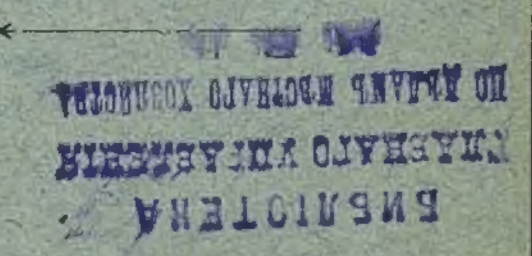

U 262/391
1905-6

ПОСТАНОВЛЕНІЯ
ОЧЕРЕДНОГО
БОРИСОГЛѢБСКАГО
УѢЗДНАГО
Земскаго Собранія

30 Сентября, 1-го и 2-го Октября 1905 г. и экстреннаго 29 Января 1906 г.





БОРИСОГЛѢБСКЪ
Пар. Тип. А. В. Безобразова, под. фир. Т-во.
1906.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ
ОЧЕРЕДНОГО
БОРИСОГЛѢБСКАГО
УѢЗДНАГО
Земскаго Собранія

30 Сентября, 1-го и 2-го Октября 1905 г. и экстреннаго 29 Января 1906 г.



БОРИСОГЛѢБСКЪ.
Пар. Тип. А. В. Безобразова, под. фир. Т-во.
1906.

Печ. дозв. 28 Ноября 1905 г. Губернаторъ, въ д. Штальмейстера Двора Его Величества *В. Фонъ-Деръ-Лауницъ*.



ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стр.

Стр.

Стр.

Стр.

Стр.

ЖУРНАЛЪ

ОЧЕРЕДНОГО БОРИСОГЛѢБСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

30 сентября 1905 года.

Присутствовало 27 гласныхъ.

Съ разрѣшенія Г. Тамбовскаго Губернатора, отъ 22 сентября 1905 года за № 2558, исправляющимъ должность Борисоглѣбскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства В. Н. Колобова Земское Собраніе объявлено открытымъ.

Согласно отношенія Тамбовской Духовной Консисторіи, отъ 23 сентября 1905 года за № 17391, явился представителемъ отъ духовенства, назначенный Епархіальнымъ Начальствомъ священникъ Петръ Орловъ.

Обсужденіе неявившихся гласныхъ отложено до конца Собранія.

На основаніи 78 ст. пол. о зем. учр. избранъ секретаремъ Собранія В. Х. Козловъ.

Для обсужденія докладовъ и смѣты избрана комиссія изъ гласныхъ: священника П. Орлова, Н. А. Гуаданини, В. Г. Еснова, В. В. Безобразова и П. П. Сушкова.

Выслушанъ и согласованъ журналъ Борисоглѣбской Уѣздной Земской Управы отъ 18 ноября 1904 года, о распредѣленіи занятій между членами Управы; причемъ гласный Н. А. Гуаданини заявилъ, что онъ замѣтилъ, какъ журналы Уѣздной Управы, такъ и доклады въ большинствѣ

случаевъ подписываются только однимъ съ Председателемъ Управы, между прочимъ, какъ следовало бы подписывать таковые въ коллегіальномъ составѣ. Собраніе, находя замѣчаніе гласнаго Гуаданини заслуживающимъ уваженія, постановило: предложить Земской Управѣ на будущее время подписывать всѣ журналы и доклады всѣми Членами Управы, буде же, если кто-либо изъ членовъ останется при особомъ мнѣніи, то таковое должны быть приложено къ докладу или журналу, для обсужденія его основательности Земскимъ Собраніемъ.

Выслушанъ и согласованъ докладъ Управы объ установленіи таксъ, по которымъ должны быть налагаемы штрафы за самовольныя порубки лѣсовъ и потравы земельныхъ угодій, причемъ гласный В. Х. Козловъ заявилъ, что кромѣ предложенныхъ таксъ Управою слѣдуетъ разсмотрѣть таксу по вознагражденію земскихъ начальниковъ или откамандированныхъ ими становыхъ приставовъ для описи имущества въ охранительномъ порядкѣ послѣ смерти владѣльцевъ тѣхъ имуществъ. На основаніи 1225 ст. 10 том. I часть и разъясненія Сената, описывающій имущество въ охранительномъ порядкѣ имѣетъ право на вознагражденіе за понесенные труды согласно таксы, утвержденной Земскимъ Собраніемъ, если таковая имѣется, если же не имѣется, то по опредѣленію Земскаго Начальника, городского судьи или же уѣзднаго члена окружного суда, причемъ постановленія такого рода неокончательныя и могутъ быть обжалованы сторонами судебнымъ порядкомъ; по при таксѣ, утвержденной Земскимъ Собраніемъ, будетъ почитаться для сторонъ обязательнымъ и споровъ и затрудненій со стороны судебной власти не будетъ. Земское Собраніе, обсудивъ рѣшеніе гласнаго Козлова и находя его правильнымъ, постановило: просить земскихъ начальниковъ, находящихся въ числѣ гласныхъ, выработать таковую

и представить въ собраніе не позже послѣдняго дня нынѣшняго Очередного Собранія.

Доложено отношеніе Тамбовскаго Губернатора, отъ 4 декабря 1904 г. за № 10510, съ проектомъ положенія о земскихъ кассахъ мелкаго кредита, Земское Собраніе, находя предложеніе Губернатора полезнымъ, постановило: избрать особую комиссію для разработки этого вопроса совмѣстно съ Земскою Управою подъ Предсѣдательствомъ Предсѣдателя Управы В. В. Измайлова изъ гласныхъ: И. М. Громова, А. Е. Позднякова, В. Х. Козлова, С. Ф. Лычагина и П. А. Лапина.

Читано отношеніе земскаго начальника 5 участка Борисоглѣбскаго уѣзда отъ 19 сентября 1905 года за № 1151, съ приложеніемъ прошенія Правленія Павлодарскаго Кредитнаго Товарищества отъ 14 сентября 1905 года за № 32, объ ассигнованіи ссуды этому Товариществу, постановлено: передать на разсмотрѣніе избранной на этотъ предметъ комиссіи.

Читано прошеніе Правленія Махровскаго Кредитнаго Товарищества отъ 7 мая 1905 года за № 21, о выдачѣ ему ссуды, постановлено: передать въ ту же комиссію.

Читано отношеніе Тамбовской Губернской Земской Управы, отъ 16 іюля 1905 года за № 645, объ установленіи обязательнаго постановленія о производствѣ въ уѣздахъ легкавого извознаго промысла, постановлено: согласовать съ мнѣніемъ Уѣздной Управы.

Выслушано предложеніе Г. Тамбовскаго Губернатора, отъ 29 іюля за № 856, о призрѣніи дѣтей лицъ, погибшихъ въ войнѣ съ Японіей и объ учрежденіи комитета имени ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Наслѣдника Цесаревича АЛЕКСѢЯ НИКОЛАЕВИЧА, постановлено: согласовать заклю-

ченіе Докладной Комиссіи прошлаго 1904 года, оставить въ силѣ, причемъ, если потребуется ассигнованіе суммъ болѣе уже назначенныхъ 540 руб., то объ этомъ Управа должна доложить первому открывшемуся Экстренному Собранію, а неизрасходованныя въ нынѣшнемъ году суммы оставить на счету Управы, не перенося ихъ въ общій остатокъ.

Выслушанъ и согласованъ докладъ Управы объ урожаѣ хлѣбовъ въ нынѣшнемъ 1905 году и кромѣ того просить гласныхъ земскихъ начальниковъ составить свѣдѣнія о нуждаемости народонаселения уѣзда въ кормовыхъ средствахъ съ указаніемъ количества разнаго рода скота и выработать проектъ въ выдачѣ ссудъ на условіяхъ возврата таковыхъ въ первый годъ послѣ выдачи.

Выслушано предложеніе Тамбовскаго Губернатора, отъ 9-го августа 1905 г. за № 1044, о покупкѣ хлѣба и продажѣ его народонаселенію по заготовительнымъ цѣнамъ, постановлено: докладъ Земской Управы согласовать.

Выслушано отношеніе Таксатора, командированнаго въ Тамбовскую губернію для организаціи работъ по укрѣпленію и облѣсенію летучихъ песковъ, отъ 29 сентября 1905 года за № 231, о производствѣ посадокъ на песчаныхъ мѣстахъ уѣзда, Собраніе постановило: выдать изъ смѣтныхъ назначеній 400 руб. въ распоряженіе лѣсного вѣдомства на предметъ производства посадокъ и затѣмъ кредитовать желающимъ сельскія общества крестьянамъ въ размѣрѣ 1000 руб., каковыя позаимствовать изъ общихъ капиталовъ принадлежащихъ земству безъ процентовъ на срокъ не болѣе трехъ лѣтъ.

Выслушано отношеніе Земскаго Начальника 8 участка Борисоглѣбскаго уѣзда, отъ 25 августа 1905 года за № 2815, съ приложеніемъ приговора общества крестьянъ д. Никитской.

Махровской волости, отъ 17 августа 1905 года, въ коемъ они ходатайствуютъ о разсрочкѣ имъ окладныхъ платежей въ суммѣ 352 руб. 39 коп. на три года, Собраніе постановило: уважить ходатайство крестьянъ д. Никитской согласно заключенію Земской Управы.

Выслушанъ и согласованъ докладъ Управы о поступленіи земскихъ сборовъ и кромѣ того ходатайствовать передъ Г. Губернаторомъ о взысканіи съ желѣзныхъ дорогъ причитающіяся обложенія съ зернохранилищъ и жилыхъ домовъ, занятыхъ квартирами служащихъ тѣхъ дорогъ.

Выслушано отношеніе Тамбовской Губернской Земской Управы, отъ 16 августа 1905 года за № 45, объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ для обложенія ихъ земскими сборами, постановлено просить Губернскую Управу выслать всѣ нормы, какія имѣются въ распоряженіи Губернской Управы, на этотъ предметъ избрать комиссію, въ каковую избраны: И. М. Штепа, Н. М. Громовъ, Н. П. Долговъ, А. В. Бѣдновъ, А. П. Лапинъ, Н. Н. Сутковъ, и В. Х. Козловъ.

Выслушано отношеніе земскаго начальника 4 участка Борисоглѣбскаго уѣзда, отъ 31 декабря 1904 года за № 2792, съ приложеніемъ приговора общества крестьянъ села Сукмановки отъ 16 ноября 1904 года о перенесеніи базара съ воскресенья на субботу, постановлено: ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ утвержденіи ходатайства Сукмановскаго общества

Выслушанъ и отклоненъ приговоръ Шапкинскаго общества, отъ 4 марта 1905 года за № 71, объ учрежденіи фельдшерскаго ветеринарнаго пункта.

Выслушано и отклонено ходатайство Никольскаго общества, Архангельской волости, отъ 24 февраля 1905 года за

№ 28, о постройкѣ моста черезъ рѣку Токай, присланное при отношеніи земскаго начальника 1-го участка Борисоглѣбскаго уѣзда отъ 8 марта 1905 года за № 324.

Выслушано предложеніе Тамбовскаго Губернатора, отъ 10 декабря 1904 г. за № 1481, съ приложеніемъ журнала Тамбовскаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отъ 6 ноября 1904 года о школьномъ совѣтѣ, постановлено: принять къ свѣдѣнію.

Выслушано и отклонено ходатайство Педагогическаго Совѣта Борисоглѣбскаго 4-хъ классиаго городского училища о назначеніи стипендіи имени М. М. Филиппова, приложенное при отношеніи Инспектора того же училища, 24 сентября 1905 года за № 457.

Выслушано и согласовано съ заключеніемъ Земской Управы ходатайство Правленія Общества Взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ начальныхъ училищахъ Тамбовской Губерніи, отъ 21 августа 1905 года за № 169, объ ассигнованіи стипендіи и пособій изъ суммъ, находящихся въ распоряженіи земства.

Выслушано отношеніе Тамбовской Ученой Архивной Коммиссіи, отъ 9 августа 1905 года за № 359, постановлено: по примѣру прошлыхъ лѣтъ выдать 50 руб., каковую сумму внести въ смѣту на 1906 годъ, но съ тѣмъ, чтобы были высланы труды коммиссіи.

Выслушано отношеніе Председателя Педагогическаго Совѣта Борисоглѣбской женской гимназіи, отъ 28 марта 1905 года за № 5, съ приложеніемъ заявленія Мих. Мат. Филиппова о представленіи стипендіи Мат. Мих. Филиппова служащему на желѣзной дороги Оболенскому, постановлено: ходатайство Филиппова отклонить, предоставивъ право Попечитель-

ному Совѣту предоставить эту стипендію одному изъ жителей Борисоглѣбскаго уѣзда по своему усмотрѣнію.

Выслушано и отклонено ходатайство общества крестьянъ с. Терновки, Алешковской волости, объ учрежденіи въ ихъ селѣ фельдшерскаго пункта, присланное при отношеніи земскаго начальника 4 участка Борисоглѣбскаго уѣзда, отъ 28 августа 1905 года за № 2144.

Выслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію отчетъ, присланный при отношеніи Борисоглѣбскаго Общества поощренія рысистаго коннозаводства, отъ 19 сентября 1905 года за № 223, и по примѣру прежнихъ лѣтъ ассигновать изъ смѣтнаго назначенія въ распоряженіе Общества 1200 руб.

Выслушано отношеніе Борисоглѣбскаго Уѣзднаго по воинской повинности Присутствія, отъ 20 іюля 1905 года за № 1273, о проведеніи телефона въ помѣщеніе, занимаемаго Воинскимъ Присутствіемъ, постановлено ходатайство Воинскаго Присутствія удовлетворить и потребную сумму внести въ обложеніе на 1906 годъ.

Выслушано и отклонено ходатайство Управленія Борисоглѣбскаго Уѣзднаго Воинскаго Начальника, отъ 24 сентября за № 8440, о проведеніи телефона въ помѣщеніе Управленія Воинскаго Начальника.

Выслушано и отклонено ходатайство Судебнаго слѣдователя Тамбовскаго Окружнаго Суда 3 участка Борисоглѣбскаго уѣзда, отъ 10 ноября 1904 года за № 1773, о проведеніи въ его камеру телефона.

Выслушано и отклонено ходатайство члена Борисоглѣбской Дворянской Опеки, отъ 28 сентября 1905 года за № 607, о проведеніи телефона въ его помѣщеніе.

Выслушано и отклонено ходатайство Шапкинскаго Волостного писаря Будаева о выдачѣ стипендіи дочери его Аннѣ, обучающейся въ женской гимназіи.

Выслушано и отклонено ходатайство студента I курса медицинскаго факультета Императорскаго Томскаго Университета Василія Никифорова о выдачѣ ему стипендіи.

Выслушано и отклонено ходатайство студента Харьковскаго университета Павла Ставрова о выдачѣ ему пособія.

Выслушано ходатайство, выраженное въ приговорѣ общества крестьянъ села Ростошей, отъ 22 мая 1905 года, присланное при отношеніи земскаго начальника I участка Борисоглѣбскаго уѣзда, отъ 16 іюня 1905 года за № 705, о постройкѣ моста черезъ рѣку Токай, постановлено: ввиду доклада Земской Управы стоимость его опредѣлена въ 8.000 руб. потребовать отъ общества немедленно 2.000 руб., а остальныя разсрочить безъ процентовъ на 10 лѣтъ.

Затѣмъ Собраніе II. д. Предводителя Дворянства Колобовымъ объявлено закрытымъ до 2 часовъ слѣдующаго дня.

ЖУРНАЛЪ

Борисоглѣбской Уѣздной Земской Управы.

18-го ноября 1904 года.

Присутствовали: Председатель Управы В. В. Измайловъ. Члены: Л. М. Кондыревъ, П. П. Долговъ. И. М. Штепа.

На основаніи ст. 100 пол. о З. У., Уѣздная Управа въ настоящемъ засѣданіи имѣла сужденіе о распредѣленіи обязанностей между ея членами и постановила:

I. На обязанности Председателя Управы лежитъ согласно ст. 102 Положенія, общій надзоръ за правильнымъ теченіемъ дѣлъ въ Земской Управѣ и подвѣдомственныхъ ей учрежденіяхъ. Къ спеціальнымъ его обязанностямъ относятся:

а) завѣдываніе всѣмъ личнымъ составомъ служащихъ въ канцеляріи Управы, всѣмъ медицинскимъ персоналомъ, служащими по ветеринарной части, по земледѣльческимъ складамъ, по телефонной сѣти и по дорожному отдѣлу-опредѣленіе, перемѣщеніе и увольненіе въ отпускъ и отъ службы всѣхъ этихъ служащихъ;

б) завѣдываніе всей текущей перепиской Управы съ разными лицами и учрежденіями;

в) завѣдываніе, въ предоставленныхъ Земству предѣлахъ, дѣломъ народнаго образованія въ уѣздѣ: представленіе кандидатовъ на открывающіяся учительскія вакансіи; снабженіе школъ учебными пособіями и школьною мебелью; наблюденіе за хозяйственною частью школъ; забота о правильномъ ходѣ и развитіи школьнаго дѣла; завѣдываніе внѣшкольнымъ образованіемъ -устройство народныхъ библіотекъ и народныхъ чтеній;

г) завѣдываніе земской аптекой;

д) завѣдываніе земскими ставками;

е) завѣдываніе земской почтою;

ж) завѣдываніе Борисоглѣбскимъ складомъ земледѣльческихъ орудій и Бурнакскимъ и Мучкапскимъ его отдѣленіями;

з) завѣдываніе телефонной сѣтью;

и) завѣдываніе Шипкуловской сельскохозяйственною школою;

2. На члена Управы Л. М. Кондырева возлагаются обязанности казначея и кассира Управы, именно: завѣдываніе всѣми денежными операціями, полученіе изъ казначейства авансовъ и платежей по ассигновкамъ и талонамъ, взносъ земскихъ суммъ на текущій счетъ въ Государственный Банкъ и полученіе ихъ изъ Банка по чекамъ, съ правомъ единоличной подписи всѣхъ чековъ и ассигновокъ; полученіе купоновъ отъ находящихся въ вѣдѣніи Земской Управы процентныхъ бумагъ; полученіе изъ банка процентныхъ бумагъ для обмѣна, продажи, залога, отдачи ихъ въ банкъ на храненіе; производство всѣхъ платежей по платежнымъ листамъ, ассигновкамъ и другимъ платежнымъ документамъ; кромѣ того на него возлагаются, согласно выбора Земскимъ Собраніемъ, обязанности замѣстителя председателя управы въ случаѣ отсутствія послѣдняго.

3. На членовъ управы И. М. Штепа и И. И. Долгова возлагаются обязанности:

а) завѣдываніе медицинской частью, забота о хозяйственныхъ нуждахъ больницъ и амбулаторныхъ и фельдшерскихъ пунктовъ;

б) завѣдываніе дорожнымъ дѣломъ, земскими трактами и дорожными сооруженіями;

в) надзоръ за правильной постановкой и дѣятельностью ветеринарной организаціи;

г) надзоръ за общимъ ходомъ страхового дѣла и за дѣятельностью страховыхъ агентовъ; исполненіе обязанностей по страховому дѣлу, возложенныхъ на уѣздныя управы: провѣрка пожарныхъ вѣдомостей по болѣе крупнымъ пожарамъ, выдача пожарнаго вознагражденія въ суммѣ свыше 600 руб., провѣрка описей по переносу построекъ, дознаніе по жалобамъ на неправильное назначеніе, или выдачу пожарнаго вознагражденія, на неправильное распланированіе, или возведеніе построекъ и вообще на нарушеніе пожарнаго и строительнаго устава;

д) завѣдываніе дорожными сооруженіями и постройками, ремонтируемыми и вновь возводимыми: закупка всѣхъ необходимыхъ матеріаловъ и доставка ихъ на мѣсто, наемъ подрядчиковъ и наемъ и увольненіе временныхъ десятниковъ при постройкахъ, надзоръ за ходомъ постройки и правильностью ея;

е) провѣрка списковъ и оцѣнокъ торговопромышленныхъ заведеній, составляемыхъ волостными правленіями;

ж) участія въ засѣданіяхъ Воинскаго присутствія.

з) повѣрка семейнаго и имущественнаго положенія семействъ нижнихъ чиновъ, ходатайствующихъ о пособіи.

Для исполненія этихъ обязанностей уѣздъ раздѣляется между П. М. Штепой и Н. П. Долговымъ слѣдующимъ образомъ:

Къ первому участку, состоящему въ завѣдываніи П. М. Штепа, относятся волости: 1. Архангельская, 2. Ростошинская, 3. Андреевская, 4. Бурнакская, 5. Туголуковская, 6. Ппчаевская, 7 Сукмановская, 8. Русановская, 9. Козловская, 10. Ко-

стино-Отдѣльская, 11. Алешковская. 12. Никольско-Кабаньевская и 13. Борисоглѣбско-Пригородная.

Ко второму участку состоящему въ завѣдываніи И. П. Долгова относятся волости: 1. Боганская, 2. Махровская, 3. Шапкинская, 4. Кулябовская, 5. Мучкапская, 6. Краснохуторская, 7. Нижне-Чуевская, 8. Верхне-Шибряйская, 9. Уваровская, 10. Подгорнская, 11. Чапцинская, 12. Заполатовская, 13. Больше-Алабухская, 14. Мало-Алабухская, 15. Мало-Грибановская, 16. Больше-Грибановская и 17. Павлодарская.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

объ установленіи таксъ, по которымъ должны быть налагаемы штрафы за самовольныя порубки лѣсовъ и потравы земельныхъ угодій

Тамбовская Губернская Земская Управа отношеніемъ отъ 18 августа сего года за № 893, просила, по собраніи необходимыхъ данныхъ для установленія таксъ, представить ихъ на разсмотрѣніе Очередного Земскаго Собранія.

Въ виду этого, Уѣздная Управа просила г.г Земскихъ Начальниковъ и г. Лѣсничаго высказать свои мнѣнія о существующихъ въ настоящее время таксахъ, которые и сообщили, что дѣйствующія таксы вполнѣ удовлетворяютъ своему назначенію.

А потому Управа имѣетъ честь представить таксы на усмотрѣніе Земскаго Собранія и вмѣстѣ съ тѣмъ доложить, что Управа съ своей стороны полагала-бы оставить на будущее трехлѣтіе прежнія таксы

По Борисоглѣбскому уѣзду

	Толщина, т. е. діам. нижняго отруба въ вершкахъ.	Дубъ, вязъ, ясень и кленъ.	Сосна	Всѣ прочія породы
		Цѣна въ копейкахъ.		
Деревья сыроростущія, естественно выросшія:	1	15	10	10
	2	25	20	20
	3	45	55	40
	4	130	115	115
	5	322	205	180
	6	520	300	300
	7	710	595	485
	8	1030	780	650
	9	1350	1075	1050
	10	1800	1400	1310
	11	2250	1740	1625
	12	2860	1980	2085
	13	3120	2225	2200
	14	3380	2655	—
	15	4155	3190	—
	16	4750	3800	—
	17	—	—	—
	18	—	—	—
	19	—	—	—
	20	—	—	—

Примѣчаніе: 1. Деревца посаженныя или посѣянныя цѣнить: толщиною менѣе вершка какъ въ одинъ вершокъ, толщиною въ одинъ и болѣе вершокъ вдвое противъ естественно выросшихъ.

2. Сухостойныя и валежныя цѣнить на половину дешевле.

3. Снятіе коры, дуба, бересты, сучьевъ и другія поврежденія, отъ которыхъ деревья должны засохнуть, цѣнить какъ порубку.

4. При незначительной порчѣ оцѣнивать ущербъ въ 0,1 сей таксы.

5. При измѣреніи толщины, т. е. діаметра нижн. части вершка менѣе половины отбрасывать, половину и болѣе принимать за цѣлый вершокъ. Деревца тоньше одного вершка у пня цѣнить какъ хворостъ.

По Борисоглѣбскому уѣзду.

Дрова, лѣсныя издѣлія и пр.	ЦѢНА руб.	ЦѢНА коп.
За кубическую сажень:		
дровъ: дубовыхъ, вязовыхъ, ясеневыхъ, ильмовыхъ и кленовыхъ: 1-го сорта	22	—
2-го сорта	14	—
Всѣхъ прочихъ: 1-го сорта	14	—
2-го сорта	10	—
Хвороста:		
разнороднаго на топливо	8	—
„ „ плетеніе	22	—
За одинъ пудъ:		
корья разнаго на дубленіе	1	—
бересты	1	—
мочалы	3	—
за штуку метелъ	—	08
„ „ вѣниковъ		04
хворостины на лыки липовыя	—	10
и проч. породъ	-	05
хворостины на корье	—	03
Пень вырытый или вырубленный:		
до 3-хъ вершковъ	—	05
отъ 3-хъ до 7-ми вершковъ	—	20
„ 7-ми „ 10-ти „	—	80
свыше 10 вершковъ	1	20
на обручи всѣхъ породъ	—	15

Примѣчаніе: 1. Въ одной кубической сажени дровъ полагать возовъ: санныхъ 6 и колесныхъ 8; хворосту и хмызу—санныхъ 4 и колесныхъ 6.

2. Дровами 1-го сорта считать 3-хъ и болѣе вершковъ въ меньшемъ діаметрѣ, а 2-го сорта менѣе 3-хъ вершковъ въ меньшемъ отрубѣ.

Такса

для вознагражденія за убытки, причиненныя потравами и другими поврежденіями на земельныхъ угодьяхъ въ лѣсахъ.

	Въ загородномъ мѣстѣ, саду, огородѣ, коноплянникѣ и на лѣсныхъ пасѣкахъ и посадкахъ не старѣе 15 лѣтъ.	На посѣянномъ полѣ, на нескошенныхъ лугахъ и въ молодомъ лѣсу не старѣе 15 лѣтъ.	На отавѣ, пару, жнивѣ и въ лѣсу старѣе 15 лѣтъ.
Свинья, крупный рогатый скотъ и лошадь . .	1 руб.	75 коп.	25 коп.
Мелкій скотъ: теленокъ, овца, коза и проч. . .	50 коп.	35 коп.	12 коп.
Птица	10 коп.	7 коп.	5 коп.

За взятіе въ лѣсу воза сырой травы. 3 руб. коп.

„ „ „ „ „ „ мха . — „ 40 „

Циркулярно.

М. В. Д.

Тамбовскаго Губернатора
по канцеляріи
Столъ I.

4-го Октября 1904 г.
№ 10510.

Губернской и Уѣздной Земскимъ Управамъ Тамбовской губерніи.

Въ непродолжительномъ времени должны начаться занятія Комитета по дѣламъ мелкаго кредита, учреждаемаго по закону 7 іюня сего года о мелкомъ кредитѣ, и, безъ сомнѣнія, первою работою его будетъ выработка образцовыхъ уставовъ для разныхъ предусмотрѣнныхъ симъ закономъ типовъ учрежденій мелкаго кредита, въ томъ числѣ и для земскихъ кассъ.

Ближайшимъ матеріаломъ для составленія устава сихъ послѣднихъ кассъ послужитъ проектъ ихъ, имѣвшійся въ свое время въ виду какъ особымъ совѣщаніемъ о нуждахъ сельскохозяйственныхъ промышленниковъ, выработывавшимъ общія постановленія новаго нынѣ вступившаго въ силу Положенія о мелкомъ кредитѣ, такъ и Государственнымъ Совѣтомъ.

Имѣя въ виду, что нынѣ наступаетъ періодъ засѣданій земскихъ собраній и что земства могли бы дать весьма цѣнныя для Комитета указанія относительно **содержанія будущаго нормальнаго устава,** наиболѣе соотвѣтствующаго тѣмъ или инымъ мѣстнымъ особенностямъ и нуждамъ. Управленіе по

дѣламъ мелкаго кредита проситъ меня разослать **проектъ этотъ всѣмъ земствамъ губерніи,** дабы земскія управы и собранія, могли ознакомиться съ нимъ и высказать о немъ свои сужденія и пожеланія.

Во исполненіе сего препровождая при семъ по 3 экземпляра помянутаго проекта и по одному экземпляру самаго закона 7 іюня с. г., предлагаю означенный проектъ внести на обсужденіе подлежащаго земскаго Собранія и о послѣдующемъ представить мнѣ.

ПРОЕКТЪ ПОЛОЖЕНІЯ.

о земскихъ кассахъ мелкаго кредита (губернскихъ и уѣздныхъ).

I. ОБЩІЯ ПОЛОЖЕНІЯ.

1. Земская касса мелкаго кредита учреждается, по постановленію Земскаго Собранія, съ цѣлью: а) облегчать сельскимъ хозяевамъ, землевладѣльцамъ, кустарямъ и ремесленникамъ производство хозяйственныхъ оборотовъ и улучшеній и б) оказывать содѣйствіе возникновенію и развитію учрежденій мелкаго кредита и обществъ взаимнаго кредита въ средѣ означенныхъ въ п. а лицъ.

2. Касса можетъ, на основаніи общихъ гражданскихъ законовъ, пріобрѣтать и отчуждать имущества, заключать договоры, вступать въ обязательства, вчинать иски и отвѣчать на судѣ по своимъ имущественнымъ дѣламъ, а также принимать пожертвованія. Недвижимыя имущества могутъ быть пріобрѣтаемы кассою исключительно для надобности ея управленія или же для устройства складовъ.

3) Кассѣ предоставляется: а) выдавать ссуды указаннымъ въ ст. I лицамъ и кредитнымъ учрежденіямъ, составляемымъ

этими лицами артелямъ и иного рода хозяйственнымъ и промысловымъ товариществамъ, а также сельскимъ обществамъ, б) посредничать по торговымъ и инымъ хозяйственнымъ оборотамъ означенныхъ лицъ, в) принимать денежные вклады и заключать займы и г) имѣть попеченіе объ указанныхъ въ п. а кредитныхъ учрежденіяхъ.

4. Кассѣ разрѣшается открывать, по постановленію земскаго собранія отдѣленія, а равно содержать агентовъ въ предѣлахъ своей губерніи или уѣзда. Устройство и порядокъ дѣйствій отдѣленій опредѣляется земскимъ собраніемъ.

5. Обязательства кассы обезпечиваются отвѣтственностью учредившаго его земства и, въ общей своей сложности за вычетомъ займа на образованіе основного капитала, не должны превышать болѣе чѣмъ въ пять разъ основной и запасный капиталы кассы, въ ихъ совокупности.

6. Свободныя суммы кассы, не требующіяся для текущихъ оборотовъ, вносятся въ учрежденіе Государственнаго Банка или въ государственную сберегательную кассу, а также могутъ быть обращаемы въ государственныя процентныя бумаги или въ гарантированныя правительствомъ облигаціи, сдаваемыя на храненіе въ упомянутыя учрежденія.

7. Касса обязана представлять Центральному Управленію учрежденіями мелкаго кредита, по его требованію, касающіяся ся свѣдѣнія и можетъ быть ревизуема по распоряженію сего Управленія.

8. Касса имѣетъ печать утвержденнаго для земскихъ учрежденій образца, съ означеніемъ наименованія кассы.

9. Касса не подлежитъ государственному промысловому налогу. Письменныя сношенія кассы съ правительственными учрежденіями и должностными лицами, принимаемыя

кассою отъ заемщиковъ обязательства по ссудамъ и выдаваемые ею документы и удостовѣренія по вкладамъ освобождаются отъ гербоваго сбора. Проценты по принятымъ кассою вкладамъ не подлежатъ сбору съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ.

II. КАПИТАЛЫ КАССЫ.

10. Касса имѣетъ капиталы: основной, запасный и спеціальные.

11. Основный капиталъ образуется: а) изъ производимыхъ, по постановленію земскихъ собраній, отчисленій изъ земскихъ средствъ; б) изъ правительственной ссуды, отпускаемой, за счетъ предназначеннаго для этой цѣли источника, съ начисленіемъ или безъ начисленія процентовъ, и погашаемой прибылями кассы (ст. 51); в) изъ чистыхъ прибылей кассы, остающихся свободными, послѣ погашенія правительственной ссуды и достиженія запаснымъ капиталомъ размѣра основного капитала, за возможными отчисленіями на составленіе спеціальныхъ капиталовъ (ст. 14), и г) изъ дѣлаемыхъ въ пользу кассы пожертвованій и разныхъ иныхъ поступленій.

12. Запасный капиталъ накопляется до размѣра основнаго капитала путемъ отчисленій изъ чистыхъ прибылей кассы, въ размѣрѣ не менѣе двадцати и не болѣе пятидесяти процентовъ этихъ прибылей (ст. 51).

13. Суммы запаснаго капитала, въ предѣлахъ одной пятой части обязательствъ кассы обращаются въ государственныя процентныя бумаги или гарантированныя правительствомъ облигаціи, сдаваемыя на храненіе въ учрежденіе Государственнаго Банка.

14. Для производства особыхъ затратъ, не составляющихъ собственно ссудныхъ операцій,—какъ то: для покупки

кассою за собственный счетъ хозяйственныхъ предметовъ и произведеній труда, для устройства складовъ и помѣщеній кассы и т. п., — могутъ быть образуемы, по усмотрѣнію земскаго собранія, спеціальные капиталы посредствомъ особыхъ ассигнованій изъ земскихъ средствъ, отчисленія части чистыхъ прибылей, не связанныхъ по уставу другимъ назначеніемъ, и обращеніемъ на этотъ предметъ сдѣланныхъ въ пользу кассы пожертвованій.

15 Суммы спеціальныхъ капиталовъ, временно свободныя отъ прямого своего назначенія, могутъ быть обращены также на выдачу ссудъ.

III. ССУДЫ.

16. Ссуды сельскимъ хозяевамъ, земледѣльцамъ, кустарямъ и ремесленникамъ, равно какъ артелямъ и товариществамъ ихъ, выдаются: а) для снабженія оборотными средствами, б) на пріобрѣтеніе хозяйственнаго инвентаря и в) на производство улучшеній въ хозяйствѣ. Ссуды сельскимъ обществамъ выдаются исключительно на производство хозяйственныхъ улучшеній.

17. Ссуды на оборотныя средства оказываются: а) по личному довѣрію б) подъ обезпеченіе поручительствомъ на срокъ и в) подъ закладъ произведеній хозяйства заемщиковъ. Ссуды на пріобрѣтеніе инвентаря производятся подъ обезпеченіе пріобрѣтаемымъ инвентаремъ, оставляемымъ въ пользованіи заемщика на основаніяхъ, указанныхъ въ ст. 14 Положенія объ учрежденіяхъ мелкаго кредита (прилож. къ ст. 57 прим) (Св. Зак т. XI ч. 2 разд. X). Общая сумма ссудъ подъ инвентарь не должна превышать половины основнаго капитала кассы.

Примѣчаніе. Ссуды сельскимъ обществамъ обезпечиваются отвѣтственностью этихъ обществъ, согласно состоявшимся о томъ приговорамъ ихъ.

18. Ссуды на оборотныя средства выдаются на срокъ до одного года, на пріобрѣтеніе инвентаря до трехъ лѣтъ, а на хозяйственныя улучшенія —до пяти лѣтъ. Размѣръ ссудъ подъ закладъ произведеній и инвентаря не долженъ превышать трехъ четвертей оцѣнки.

19. Ссуды учрежденіямъ мелкаго кредита и обществамъ взаимнаго кредита выдаются: а) на образованіе основныхъ капиталовъ ихъ и б) на усиленіе ихъ оборотныхъ средствъ. Ссуды перваго рода производятся исключительно изъ образуемаго для этой цѣли спеціальнаго капитала кассы (ст. 14), или же изъ предоставляемыхъ въ ея распоряженіе правительственныхъ средствъ за счетъ предназначеннаго для того источника, и подлежатъ возврату на условіяхъ, установляемыхъ по соглашенію кассы съ воспособляемымъ учрежденіемъ.

20. Ссуды кредитнымъ учрежденіямъ на усиленіе ихъ оборотныхъ средствъ разрѣшаются въ размѣрѣ не свыше суммы собственныхъ капиталовъ воспособляемаго учрежденія, на срокъ до трехъ лѣтъ.

21. Платежи процентовъ и погашенія по выдаваемымъ кассою ссудамъ производятся въ сроки и въ размѣрахъ согласно условіямъ, опредѣляемымъ при выдачѣ каждой ссуды. Причитающіеся по ссудѣ платежи могутъ быть вносимы ранѣе назначенныхъ сроковъ, при чемъ проценты роста взимаются по расчету за каждую половину мѣсяца.

Примѣчаніе. Въ случаѣ чрезвычайныхъ бѣдствій, уплата слѣдующихъ по ссудамъ срочныхъ взносовъ можетъ быть отсрочиваема на срокъ до одного года съ разрѣшенія Земской Управы.

22. Лицо или учрежденіе, получающее ссуды, выдаетъ кассѣ долговое обязательство, въ которомъ означаются усло-

вія ссуды. По ссудѣ, обезпеченной произведеніями хозяйства, заемщикъ не принимаетъ на себя отвѣтственности остальнымъ своимъ имуществомъ.

23. Высшій размѣръ ссуды, выдаваемый одному лицу или учрежденію какъ вообще, такъ и по отдѣльнымъ видамъ пользованія кредитомъ кассы, опредѣляется Земскимъ Собраніемъ, которое назначаетъ также предѣльный размѣръ процентовъ по ссудамъ, а равно устанавливаетъ, по своему усмотрѣнію, въ предѣлахъ настоящаго устава, ближайшія правила производства ссудъ.

24. Просроченныя ссуды взыскиваются кассою: съ отдѣльныхъ лицъ—чрезъ полицію или волостное правленіе, на основаніяхъ, установленныхъ для кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ и кассъ въ ст. 17 положенія объ учрежденіяхъ мелкаго кредита, а съ кредитныхъ учрежденій и другихъ союзовъ общимъ судебнымъ порядкомъ. При продажѣ по казеннымъ или частнымъ взысканіямъ обезпечивающаго ссуду инвентаря, оставленнаго въ пользованіи заемщика, долги кассы удовлетворяются прежде означенныхъ взысканій (ст. 15 положенія объ учрежденіяхъ мелкаго кредита).

IV. ПОСРЕДНИЧЕСТВО.

25. Касса можетъ принимать на себя посредничество по производству нижеслѣдующихъ оборотовъ сельскихъ хозяевъ, землевладѣльцевъ, кустарей и ремесленниковъ, равно какъ составляемыхъ этими лицами артелей и иного рода товариществъ, а также учрежденій мелкаго кредита и обществъ взаимнаго кредита: а) по покупкѣ предметовъ, необходимыхъ для хозяйственныхъ надобностей означенныхъ лицъ; б) по продажѣ произведеній ихъ хозяйства; в) по совершенію всякаго рода страхованій и г) по пріему и производству плате-

жей, въ томъ числѣ и посредствомъ перевода суммъ. Кромѣ того, по порученію означенныхъ кредитныхъ учрежденій, касса можетъ принимать на себя посредничество по покупкѣ и продажѣ государственныхъ и гарантированныхъ правительствомъ процентныхъ бумагъ.

26. Покупка необходимыхъ для хозяйственныхъ надобностей предметовъ и процентныхъ бумагъ, а также производство платежей, исполняются кассою, по порученію довѣрителя, за его счетъ, въ предѣлахъ суммы, состоящей въ кассѣ въ его распоряженіи. За собственный счетъ касса можетъ покупать необходимые для хозяйственныхъ надобностей предметы, равно какъ произведенія хозяйства, для дальнѣйшей перепродажи тѣхъ и другихъ, исключительно на суммы образованныхъ съ этою цѣлью спеціальныхъ капиталовъ (статья 14-я).

27. За посредничество по исполненію означенныхъ въ ст. 25 порученій касса взимаетъ коммиссіонную плату, въ размѣрѣ, опредѣляемомъ Земскимъ Собраніемъ.

V. ПОПЕЧЕНІЕ ОБЪ УЧРЕЖДЕНІЯХЪ МЕЛКАГО КРЕДИТА И ОБЩЕСТВАХЪ ВЗАИМНАГО КРЕДИТА.

28. При возбужденіи ходатайства о выдачѣ ссуды на составленіе основного капитала учрежденія мелкаго кредита или общества взаимнаго кредита, касса черезъ посредства своихъ агентовъ или другихъ состоящихъ въ распоряженіи земства лицъ изслѣдуетъ свойство и размѣры потребности въ кредитѣ населенія мѣстности, для которой проектируется данное учрежденіе, удостовѣряется въ необходимости и возможности образованія такого учрежденія на предположенныхъ основаніяхъ и опредѣляетъ, съ утвержденія Земской Управы, размѣръ выдаваемой ссуды и условія ея возврата. Равнымъ

образомъ, касса изслѣдуетъ положеніе кредитнаго учрежденія, возбудившаго ходатайство о выдачѣ ему ссуды на усиленіе его оборотныхъ средствъ.

29. По желанію учредителей, а впослѣдствіи -управленія учрежденія мелкаго кредита или общества взаимнаго кредита своей губерніи или уѣзда, касса оказываетъ возможное содѣйствіе какъ при первоначальномъ устройствѣ этихъ учрежденій, такъ и въ теченіи послѣдующей ихъ дѣятельности.

30. Кредитное учрежденіе, воспользовавшееся воспособленіемъ кассы, представляетъ ей повременныя отчетныя данныя, въ установленные кассою сроки и по опредѣленной ею формѣ, а равно и всякія вообще требуемыя ею свѣдѣнія о дѣятельности учрежденія.

31. Касса производитъ, не рѣже одного раза въ два года, ревизіи воспособляемыхъ ею кредитныхъ учрежденій, а также и тѣхъ изъ числа непользующихся ея воспособленіемъ учрежденій мелкаго кредита и обществъ взаимнаго кредита, которыя заявятъ желаніе подчиняться ревизіи кассы.

32. Для упрощенія сношеній кассы съ воспользовавшимися ея воспособленіемъ кредитными учрежденіями и облегченіе надзора за ними, Земское Собраніе можетъ назначать надъ ними попечителей, пользующихся по отношенію къ этимъ учрежденіемъ тѣми правами и несущими тѣ обязанности, которыя указаны въ ст. 29—31 для самой кассы.

VI. ВКЛАДЫ И ЗАЙМЫ.

33. Касса принимаетъ отъ всѣхъ лицъ и учрежденій денежные вклады: а) срочные и б) безсрочные, возвращаемые при условіи заблаговременнаго—въ назначенные кассою минимальные сроки -предупрежденія объ обратномъ ихъ во-

стребованіи. Кромѣ того, съ особаго разрѣшенія Центральнаго Управленія учрежденіями мелкаго кредита, касса можетъ принимать вклады на текущій счетъ.

34. Условія пріема вкладовъ въ томъ числѣ и размѣръ платимыхъ по нимъ процентовъ, опредѣляются Земскимъ Собраніемъ или по его уполномочію, правленіемъ совмѣстно съ Земскою Управою. Измѣненіе этихъ условій распространяется на принятые вклады (кромѣ срочныхъ) чрезъ мѣсяцъ по объявленію о томъ во всеобщее свѣдѣніе.

Примѣчаніе. Непстребованные въ срокъ срочные вклады перечисляются во вклады безсрочные.

35. На принимаемые кассою вклады выдаются только именные документы, передаваемые другимъ лицамъ не иначе, какъ посредствомъ перевода ихъ по книгамъ кассы на имя этихъ лицъ. Въ случаѣ утраты вкладного документа, дубликатъ его выдается послѣ публикаціи о недѣйствительности утраченнаго документа.

36. Принятыя кассою вклады не подлежатъ ни описи, ни отчужденію по какимъ бы то ни было взысканіямъ за исключеніемъ случаевъ указанныхъ въ ст. 1083 уст. гр. суд,

37. Займы заключаются кассою, въ указанныхъ ст. 5 настоящаго устава предѣлахъ въ размѣрахъ и на условіяхъ, опредѣляемыхъ Земскимъ Собраніемъ.

VII. УПРАВЛЕНІЕ КАССОЮ.

38. Управленіе кассою принадлежитъ: а) Земскому Собранію, б) Земской Управѣ и в) правленію.

39. Вѣдѣнію Земскаго Собранія подлежатъ слѣдующіе предметы:

а) установленіе отчисленій для надобностей кассы изъ прибылей ея и земскихъ средствъ;

б) разсмотрѣніе и утвержденіе ежегодныхъ отчетовъ объ оборотахъ кассы и смѣтъ расходовъ по ея управленію;

в) установленіе правилъ производства ссудной, посреднической и вкладной операцій кассы, въ томъ числѣ назначеніе размѣра процентовъ по ссудамъ и вкладамъ коммиссіонной платы за посредничество;

г) установленіе способовъ надзора за кредитными учрежденіями, воспользовавшимися воспособленіемъ кассы;

д) разрѣшеніе вопросовъ о заключеніи кассою займовъ и опредѣленіе ихъ размѣра и условій;

е) установленіе правилъ распоряженія спеціальными капиталами.

ж) избраніе членовъ правленія и повѣрочной коммисіи кассы и кандидатовъ къ нимъ, а также назначеніе этимъ лицамъ вознагражденія;

з) назначеніе попечителей надъ воспособляемыми кассою кредитными учрежденіями;

и) постановленіе объ открытіи отдѣленій кассы и

і) постановленіе о прекращеніи дѣйствій кассы.

Примѣчаніе. Рѣшеніе вопросовъ поименованныхъ въ п. п. в—е. Земское Собраніе можетъ передать Земской Управѣ, по особому о томъ постановленію.

40. Вѣдѣнію Земской Управы подлежатъ слѣдующіе предметы:

а) общее наблюденіе за правильностью дѣятельности правленія кассы, согласно постановленіямъ настоящаго устава и установленнымъ Земскимъ Собраніемъ правиламъ;

б) разрѣшеніе вопросовъ, поименованныхъ въ п. п. в—е. ст. 39, въ случаѣ уполномочія на то Земскаго Собранія;

в) утвержденіе составленныхъ правленіемъ кассы правилъ дѣлопроизводства, счетоводства и отчетности кассы;

г) разрѣшеніе жалобъ на дѣйствія правленія кассы;

д) разрѣшеніе, по представленію правленія, ходатайствъ объ отсрочкахъ по ссудамъ;

е) опредѣленіе размѣра ссудъ на образованіе основныхъ капиталовъ учрежденій мелкаго кредита и обществъ взаимнаго кредита;

ж) распоряженіе о производствѣ этихъ учрежденій, и

з) предварительное разсмотрѣніе всѣхъ вопросовъ о кассѣ, вносимыхъ на разрѣшеніе Земскаго Собранія.

41. Правленіе кассы состоитъ изъ предсѣдателя и не менѣе двухъ членовъ, избираемыхъ Земскимъ собраніемъ на три года какъ изъ состава, такъ и изъ постороннихъ лицъ. Тѣмъ же порядкомъ и на тотъ же срокъ избираются для замѣщенія означенныхъ лицъ, на случай ихъ отсутствія или болѣзни. замѣститель предсѣдателя изъ числа членовъ правленія и кандидаты къ послѣднимъ, въ соотвѣтствующемъ числѣ.

Примѣчаніе. Предсѣдатель и члены управы не могутъ быть избираемы въ составъ правленія кассы.

42. Предсѣдатель и члены правленія, равно какъ замѣститель предсѣдателя и кандидаты къ членамъ, принадлежащіе къ лицамъ сельскаго состоянія, пользуются преимуществами службы по выборамъ на должности сельскаго и волостного общественныхъ управленій.

43. Дѣла въ правленіи рѣшаются большинствомъ голосовъ; въ случаѣ ихъ равенства, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

44. Предсѣдателю и членамъ правленія назначается, по усмотрѣнію Земскаго Собранія, содержаніе изъ земскихъ средствъ, а также единовременнаго вознагражденія изъ прибылей кассы.

45. На правленіе кассы возлагается:

а) завѣдываніе всѣми дѣлами и капиталами кассы, на основаніяхъ настоящаго устава и установленныхъ Земскимъ Собраніемъ правилъ;

б) распредѣленіе между предсѣдателемъ и членами правленія занятій по дѣлопроизводству, веденію книгъ, счетоводству и отчетности кассы;

в) назначеніе ссудъ и опредѣленіе ихъ условій, а также принятіе по нимъ мѣръ взысканія;

г) заключеніе займовъ отъ имени кассы (ст. 39 п. д.);

д) составленіе правилъ дѣлопроизводства, счетоводства и отчетности кассы, и

е) составленіе ежегодныхъ отчетовъ объ оборотахъ кассы и ежемѣсячныхъ балансовъ ея, а также проектовъ и смѣтъ расходовъ по управленію кассою.

46. На предсѣдателя правленія возлагается:

а) назначеніе засѣданій правленія и исполненіе его постановленій;

б) расходованіе суммъ назначенныхъ по смѣтѣ на управленіе кассою, и наемъ лицъ для занятій по дѣламъ кассы, и

в) совершеніе сдѣлокъ отъ имени кассы

VIII. ОТЧЕТНОСТЬ КАССЫ.

47. Касса ведетъ обязательно книги, въ которыя заносятся:

а) приходъ, расходъ и остатокъ денегъ, процентныхъ бумагъ и другого имущества по всѣмъ оборотамъ кассы;

б) приходъ, расходъ и остатокъ по каждому отдѣльно роду оборотовъ, и

в) состояніе счетовъ кассы съ каждымъ отдѣльнымъ лицомъ или учрежденіемъ.

Сверхъ того, могутъ быть заводимы и другія книги, по постановленію правленія.

48. Отчетъ кассы составляется за время съ 1-го Января по 31 Декабря каждаго года, не позднѣе 1-го Марта слѣдующаго года, и долженъ содержать приходъ, расходъ и остатки по произведеннымъ въ теченіи года оборотамъ, показываемымъ отдѣльно, а равно выводъ прибыли или убытка. Подробная форма отчета и баланса кассы устанавливается Центральнымъ Управленіемъ учрежденіями мелкаго кредита.

49. Для повѣрки отчета по подлиннымъ книгамъ и документамъ земское собраніе избираетъ на каждый годъ повѣрочную комиссію, въ составѣ не менѣе трехъ членовъ, тѣмъ же порядкомъ и изъ числа тѣхъ же лицъ, какъ и членовъ правленія кассы.

50. Повѣрочная комиссія обязана повѣрить отчетъ не далѣе какъ въ теченіе одного мѣсяца. Независимо отъ сего, на эту комиссію возлагается производства въ теченіе года внезапныхъ и повременныхъ, въ опредѣленные земскимъ собраніемъ сроки, свидѣтельствованій наличности денежныхъ суммъ, процентныхъ бумагъ и всѣхъ вообще документовъ кассы, а также производство повѣрокъ дѣйствій кассы по требованію Земской Управы.

51. По утвержденіи отчета земскимъ собраніемъ, чистая годовая прибыль, выведенная за исключеніемъ изъ валового дохода расходовъ (въ томъ числѣ и на выдачу вознагражденія председателю и членами правленія), а также и убытковъ,

какъ окончательно понесенныхъ, такъ предположительно ожидаемыхъ, обращается, въ размѣрѣ не менѣе двадцати и не болѣе пятидесяти процентовъ своей суммы, на составленіе запаснаго капитала впредь до постиженія имъ размѣра основного капитала, въ остальной же части — на погашеніе правительственной ссуды, а послѣ ея возмѣщенія на составленіе основного или спеціальныхъ капиталовъ, по постановленію земскаго собранія. Если же по оборотамъ за отчетный годъ окажется убытокъ, то онъ покрывается запаснымъ капиталомъ, а при недостаточности послѣдняго—основнымъ капиталомъ, который засимъ пополняется до прежняго размѣра, изъ прибыли послѣдующихъ лѣтъ.

52. Отчетъ кассы, вмѣстѣ съ постановленіемъ земскаго собранія объ его утвержденіи представляется Центральному Управленію учрежденіями мелкаго кредита. Заключительный же балансъ, равно какъ выводъ прибыли или убытка за отчетный годъ, публикуются въ Вѣстникѣ Финансовъ, Промышленности и торговли и мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ.

IX. ПРЕКРАЩЕНІЕ ДѢЙСТВІЙ КАССЫ.

53. Касса прекращаетъ свои дѣйствія:

а) по постановленію земскаго собранія:

б) въ случаѣ потери отъ понесенныхъ убытковъ третьей части основного капитала, если недостающая часть его не будетъ пополнена изъ земскихъ средствъ въ теченіе года со дня обнаруженія такой потери, и

в) вслѣдствіе признанія кассы несостоятельной по суду.

54. По прекращеніи дѣйствій кассы, ликвидація ея производится на основаніи правилъ о порядкѣ прекращенія дѣйствій частныхъ и общественныхъ установленій краткосрочнаго

кредита (ст. 87 и слѣд. разд. XV ст. Кред. Св. Зак. т. XI ч. 2 изд. 1893 г.).

55. Изъ средствъ кассы, оказывающихся свободными по ея ликвидаціи за окончательнымъ удовлетвореніемъ кредиторовъ, возвѣщаются Центральному Управленію учрежденіями мелкаго кредита отпущенныя имъ кассѣ суммы. Остальные же затѣмъ капиталы и имущества, за исключеніемъ пожертвованныхъ кассѣ на особыхъ условіяхъ, обращаются на мѣстныя нужды, согласно постановленію земскаго собранія.

Заключеніе Управы

Управа предлагаетъ Собранію одобрить проектъ положенія о земскихъ кассахъ мелкаго кредита.

ПРАВЛЕНІЕ
ПАВЛОДАРОВСКАГО
КРЕДИТНАГО
ТОВАРИЩЕСТВА.

Января 31 дня 1905 г.

№ 1.

Въ Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу.

Рапортъ.

Честь имѣемъ при семъ представить въ Уѣздное Правленіе, прошеніе Павлодарскаго Кредитнаго Товарищества, отъ 13-го Января 1905 года за № 2, на ходатайство, возможной ссуды въ Основной капиталъ, о послѣдствіи покорнѣйше просимъ не оставить наше Правленіе своимъ увѣдомленіемъ.

ПРАВЛЕНІЕ
ПАВЛОДАРОВСКАГО
КРЕДИТНАГО
ТОВАРИЩЕСТВА.

Января 13 дня 1905 г

№ 2.

Въ Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу.

ПРОШЕНІЕ.

Правленіе Павлодаровскаго Кредитнаго Товарищества всепокорнѣйше проситъ Уѣздную Управу разрѣшить для нашего товарищества въ основной капиталъ сколько найдетъ возможнымъ для вновь учрежденнаго товарищества на раіонѣ Павлодаровской волости. ЕГО ВЫСОКОПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВО ГОСПОДИНЪ МИНИСТРЪ ФИНАНСОВЪ учрежденіемъ своимъ отъ 30 марта 1904 года за № 437 на 41 человѣка разрѣшено было на помянутыхъ учредителей въ основный капиталъ одну тысячу рублей срокомъ на 5 лѣтъ за 6 годовыхъ процентовъ, а такъ же и краткосрочнаго кредита въ ссуду изъ Борисоглѣбскаго Отдѣленія Государственнаго Банка двѣ тысячи рублей, но ввиду усиленнаго прилива въ наше товарищество новыхъ членовъ, которое уже увеличилось до 170 членовъ отъ вышесказаннаго числа и до сего времени.

Согласно вышеизложеннаго на основаніи 22 ст. устава объ учрежденіи мелкаго кредита и многихъ Губернскихъ и Уѣздныхъ Земскихъ Управъ, Кредитное Правленіе Товарищества всепокорнѣйше проситъ Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу разрѣшить возможную ссуду въ основной капиталъ на необременительныхъ условіяхъ, на пріобрѣтеніе въ арендное содержаніе земли на улучшеніе обсѣмененія таковой, на пріобрѣтеніе земледѣльческихъ орудій, а такъ же и на торговопромышленное производство.

ПРАВЛЕНІЕ
МАХРОВСКАГО
КРЕДИТНАГО
ТОВАРИЩЕСТВА.

7-го Мая 1905 года.

№ 21.

Въ Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу.

Правленіе Махровскаго Кредитнаго Товарищества.

Покорнѣйшее прошеніе.

Въ основной капиталъ нашего Кредитнаго Товарищества, Борисоглѣбское Отдѣленіе Государственнаго Банка дало тысячу рублей и краткосрочной ссуды двѣ тысячи. При открытіи товарищества вь 1904 году было 62 члена, теперь же членовъ состоитъ 212 человѣкъ и почти всѣ домохозяева села Махровки, деревни Никитской и с. 1 и 2 Степанищева изъявили желаніе поступить въ члены Кредитнаго Товарищества. Тысячу рублей основного капитала и двѣ тысячи краткосрочной ссуды очень мало, чтобы удовлетворить требованіе всѣхъ членовъ Товарищества, и получаемый доходъ съ этого капитала очень малъ, для того, чтобы вести расходы по содержанію правленія-на наемъ квартиры, на жалованіе писцу, на канцелярскія принадлежности, на разъѣзды и проч., отчего и получается убытокъ у кредитнаго Товарищества. Почему покорнѣйше просимъ Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу походатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ нашему товариществу въ основной капиталъ три тысячи рублей на пять лѣтъ по четыре процента годовыхъ, или же сколько найдетъ возможнымъ дать денегъ Земское Собраніе и по какимъ удобнѣе для него процентамъ.

ТАМБОВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Іюля 16 дня 1905 г.

№ 645.

Въ Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу.

Руководствуясь ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 21 декабря 1900 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, г. Тамбовскій Губернаторъ предложилъ Губернской Управѣ внести на обсужденіе Губернскаго Собранія вопросъ объ изданіи обязательнаго постановленія о порядкѣ производства въ губерніи извознаго легкового промысла.

Принимая во вниманіе, что составленіе таксъ за проѣздъ въ легковыхъ извозчичьихъ и общественныхъ экипажахъ дѣйствующимъ указаніемъ возлагается на Уѣздныя Земскія Собранія и что Уѣздныя Собранія ближе знакомы съ мѣстными условіями, а потому и болѣе компетентны въ дѣлѣ выработки основаній самаго обязательнаго постановленія, Губернское Собраніе постановило передать упомянутый вопросъ во всемъ его объемѣ на предварительное обсужденіе Уѣздныхъ Собраній.

Прилагая при этомъ согласованный Губернскимъ Собраніемъ докладъ по затронутому вопросу, Губернская Управа имѣетъ честь просить уѣздную внести вопросъ объ

установленіи порядка производства извознаго промысла на обсужденіе Уѣзднаго Собранія въ его ближайшую сессію, прося Собраніе выработать таксу платъ за проѣздъ въ извозчичьихъ экипажахъ и намѣтить тѣ условія, которымъ должно удовлетворить производство упомянутаго промысла и которыя желательно регламентировать обязательнымъ постановленіемъ.

Заключеніе Управы.

Управа не находитъ ни надобности, ни возможности установить какихъ либо правилъ производства извознаго промысла, ввиду крайне незначительнаго числа лицъ, занимающихся этимъ промысломъ, вслѣдствіе чего весьма вѣроятно, что установленіе какихъ бы то ни было стѣснительныхъ правилъ можетъ только окончательно убить этотъ промыселъ, и тѣмъ поставить въ очень затруднительное положеніе не только извозчиковъ, но главнымъ образомъ нуждающихся въ нихъ проѣзжающихъ.

М. В. Д.

Тамбовскаго Губернатора
~~по губернскому~~
по земскимъ и городскимъ
дѣламъ
присутствію

29 Іюля 1905 года.

№ 856.

Въ Губернскую и Уѣздныя Земскія и Городскія Управы и городскимъ старостамъ Тамбовской губерніи.

Алексѣевскій Главный Комитетъ по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей, въ исполненіе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 16 Іюня 1905 г. правилъ, озабочиваясь обезпеченіемъ судьбы означенныхъ дѣтей, въ циркулярѣ отъ 18 Іюля сего 1905 г. за № 62, увѣдомилъ меня, что завѣдываніе на мѣстахъ дѣломъ устройства судьбы сихъ дѣтей поручается разнымъ учрежденіямъ, въ зависимости отъ принадлежности отцовъ сихъ дѣтей къ офицерскому званію или къ разряду нижнихъ воинскихъ чиновъ. Попечительство о дѣтяхъ первой категоріи ввѣряется особымъ Губернскимъ Комитетамъ, а попеченія объ осиротѣлыхъ дѣтяхъ нижнихъ чиновъ ввѣряется земскимъ и городскимъ учрежденіямъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ сіи установленія примутъ на себя эту обязанность (ст. 35). Въ тѣхъ же уѣздахъ, въ коихъ такого рода постановленій общественныхъ установленій не послѣдуетъ, могутъ быть, въ случаѣ надобности, учреждены уѣздные Комитеты (ст. 37).

Вопросъ о порядкѣ призрѣнія дѣтей чиновъ обстоитъ нѣсколько иначе, въ виду того, что призрѣніе изъ казны должно быть оказываемо имъ лишь по окончаніи лежащаго на земскихъ и городскихъ установленіяхъ въ семъ отношеніи обязательства (уст. воин. пов., ст. 37 прим. п. 2) выдавать дѣтямъ указанныя въ статьѣ 38 того же устава и въ приложенныхъ къ ней правилахъ пособія до истеченія года по объявленіи ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія о приведеніи арміи на мирное положеніе. Въ виду сего по этому собственно предмету предстоитъ лишь заблаговременно выяснить, намѣрены ли общественныя установленія, по минованіи указаннаго срока, сохранить за собою дальнѣйшее попеченіе о сиротахъ. Разрѣшеніе этого вопроса въ утвердительномъ смыслѣ весьма желательно и на согласіе означенныхъ установленій тѣмъ болѣе есть основаніе разсчитывать, что въ будущемъ имъ придется удѣлять этому общеполезному дѣлу свой трудъ, а не денежныя средства, которыя, конечно, также могутъ быть затрачиваемы земствами и городскими учрежденіями, но безъ всякаго въ семъ отношеніи обязательства, а въ размѣрахъ по ихъ собственно усмотрѣнію.

Передачею на обсужденіе названныхъ учрежденій означеннаго вопроса не исчерпываются однако, предстоящія въ ближайшемъ времени исполнительныя дѣйствія по организаціи завѣдыванія дѣломъ призрѣнія дѣтей нижнихъ чиновъ на мѣстахъ. Къ такого рода лицамъ отнесены церковно-служители, санитары, дружинники и другія, въ случаѣ, если они подходятъ подъ условія, указанныя въ ст. 2 правилъ, т. е. были убиты въ текущую войну или умерли отъ ранъ или иныхъ поврежденій или наконецъ, пропали безъ вѣсти. Независимо отъ сего, въ особо уважительныхъ случаяхъ, пособіе отъ Правительства можетъ быть оказываемо и малолѣт-

нимъ сестрамъ и братьямъ (круглымъ сиротамъ), состоявшимъ на полномъ попеченіи умершихъ нижнихъ чиновъ и приравниваемыхъ къ нимъ лицъ (прав. ст. 6), а также дѣтямъ нижнихъ чиновъ, лишившихся трудоспособности (ст. 7). Малолѣтніе означенныхъ категорій также не пользуются призрѣніемъ отъ городовъ и земствъ и, въ случаѣ признанія ходатайства перечисленныхъ лицъ уважительными, таковыя должны быть удовлетворены за счетъ казны нынѣ же. Нельзя въ свою очередь не предвидѣть возникновеніе вопросовъ о назначеніи дѣтямъ нѣкоторыхъ котегорій нижнихъ чиновъ (ст. 8) повышеннымъ пособій.

Вслѣдствіе сего, прилагая при семъ копіи съ означеннаго выше циркуляра Главнаго Комитета и правилъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 16 Іюня 1905 г. объ обезпеченіи судьбы дѣтей лицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей, покорнѣйше прошу Земскія и Городскія Управы и городскихъ старостъ внести таковыя въ соотвѣтствующихъ частяхъ на обсужденіе Земскихъ Собраній, городскихъ думъ и собраній г. г. уполномоченныхъ и о послѣдующихъ постановленіяхъ увѣдомить для соотвѣтствующихъ распоряженій.

Независимо сего покорнѣйше прошу Губернскую Земскую и Тамбовскую Городскую Управы немедленно распорядиться, согласно 38 ст. приведенныхъ выше правилъ объ избраніи членовъ отъ Земства и городскаго Общественнаго Управленія изъ числа гласныхъ въ Губернскій Комитетъ по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей и о послѣдующемъ меня увѣдомить.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

ОБЪ УРОЖАѢ ХЛѢБОВЪ.

Изъ представляемой вѣдомости объ урожаѣ Собраніе можетъ усмотрѣть, что рожь въ половинѣ волостей уѣзда дала урожай средній или близкій къ среднему 40—60 пудовъ съ десятины. Урожай ржи ниже средняго долженъ быть отмѣченъ въ волостяхъ: 1) Архангельской, 2) Больше-Грибановской, 3) Больше-Алабухской, 4) Бурнакской, 5) Борисоглѣбско-Пригородной, 6) Верхне-Шибряевской, 7) Кулябовской, 8) Козловской, 9) Костино-Отдѣльской, 10) Красно-Хуторской, 11) Махровской, 12) Мучкапской, 13) Нижне-Чуевской, 14) части Ростошинской, 15) части Сукмановской. Такимъ образомъ неурожай ржи захватилъ весь югъ уѣзда, почти всѣ волости по лѣвому берегу рѣки Вороны, и нѣсколько волостей въ остальной части уѣзда; необходимо при этомъ замѣтить, что и въ волостяхъ съ среднемъ урожаемъ урожай вышелъ крайне пестрымъ, значительно колеблющимся не только по отдѣльнымъ селамъ, но даже по отдѣльнымъ группамъ домохозяевъ, въ зависимости, во-первыхъ, отъ болѣе ранняго или болѣе поздняго сѣва, а во-вторыхъ, отъ случайно перепадавшихъ тучевыхъ дождей. Несомнѣнно во всякомъ случаѣ, что въ вышеперечисленныхъ волостяхъ съ урожаемъ нижесредняго потребуется выдача пособій на продовольствіе не только изъ мѣстныхъ, продовольственныхъ запасовъ, но и изъ государственнаго казначейства. Впрочемъ на этомъ вопросѣ Земскому Собранію можно и не останавливаться, такъ какъ вопросъ о продовольствіи населенія, какъ извѣстно, совершенно изъятъ изъ вѣдѣнія земства. Ходатайствовать же о возвращеніи продовольственнаго дѣла въ вѣдѣніе земства Управа въ настоящее время находитъ совершенно безцѣльнымъ.

Въ отношеніи овса нужно признать, что уѣздъ пораженъ полнымъ неурожаемъ: во многихъ волостяхъ собраны едва только сѣмена, въ другихъ овесъ далъ урожай не выше самъ другъ и въ лучшемъ случаѣ самъ-третей. Весною несомнѣнно передъ населеніемъ станетъ тяжелая и трудная забота объ обсѣмененіи полей овсомъ и о продовольствіи скота. Въ обсѣмененіи полей населенію должна помощь по закону администраціи; отчасти эта забота облегчается тѣмъ, что дорогія сѣмена овса могутъ быть замѣнены гораздо болѣе дешевыми сѣменами проса или подсолнуха, хотя при этомъ не слѣдуетъ забывать, что значительное сокращеніе посѣвовъ овса крайне не желательно въ нашемъ уѣздѣ, гдѣ все сельское хозяйство основано на конской работѣ, необходимо требующей, въ моменты особаго напряженія при весеннемъ посѣвѣ и при пахотѣ паровъ-усиленнаго кормленія лошади преимущественно овсомъ.

Забота о помощи населенію въ продовольствіи скота лежитъ на земствѣ; въ нашемъ уѣздѣ эта забота главнымъ образомъ должна быть направлена на воспособленіе населенію въ усиленномъ кормленіи лошадей въ періодъ полевыхъ работъ, начиная за нѣкоторое время до весенняго посѣва и кончая пахотой паровъ. Хотя неурожай овса въ зернѣ одновременно сопровождался у насъ и не урожаемъ овсяной соломы и мякины, плохимъ урожаемъ просяной соломы и крайне недостаточнымъ сборомъ сѣна, но все же можно надѣяться на то, что населеніе прокормитъ лошадей въ теченіи зимы съ помощью грубыхъ гуменныхъ кормовъ; нужно еще обратить вниманіе на то, что нашъ уѣздъ является болѣе урожайнымъ сравнительно съ окружающими его уѣздами, и достать сухихъ гуменныхъ кормовъ или сѣна нигдѣ болѣе или менѣе близко къ нашему уѣзду нельзя; привозить же ихъ издалека

обошлось бы населенію дороже чѣмъ стоимость самихъ лошадей. Такимъ образомъ задачей земства должна явиться не столько помощь въ сохраненіи лошадей въ теченіи нерабочаго періода зимы, какъ главнымъ образомъ помощь ссудою овса, необходимаго для поддержанія работоспособности лошадей при наступленіи весеннихъ полевыхъ работъ. Предпочтеніе при этомъ должно быть отдано именно овсу потому, что онъ представляетъ наиболѣе кормовый продуктъ, небольшого сравнительно количества котораго достаточно, въ соединеніи конечно съ грубымъ гуменнымъ кормомъ, для поддержанія работоспособности лошади.

Обращаясь къ вопросу о количествѣ овса, которое необходимо будетъ для Борисоглѣбскаго уѣзда на прокормленіе лошадей, Управа должна сказать, что она не имѣетъ еще всѣхъ необходимыхъ данныхъ для точнаго установленія этой цифры. Пока она можетъ представить Собранію слѣдующія приблизительныя соображенія: по всѣмъ свѣдѣніямъ Волостныхъ правленій за 1904 годъ, въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ имѣется у крестьянъ немного болѣе 40,000 рабочихъ лошадей; принимая, что необходимо будетъ выдать на прокормленіе ихъ въ теченіе одного мѣсяца по полмѣры на лошадь въ день, это составитъ двѣ четверти или (10) пудовъ на лошадь, а всего необходимо на уѣздъ четыреста тысячъ (400,000) пудовъ овса, на сумму до двухъ-сотъ пятидесяти тысячъ (250,000) рублей.

Ввиду необходимости представить правительству при ходатайствѣ о выдачѣ ссуды точныя данныя, Управа предлагаетъ Собранію выбрать комиссію, которой и поручить совмѣстно съ Управой собрать возможно полныя и точныя свѣдѣнія въ необходимомъ согласно собраннымъ даннымъ размѣрѣ, не свыше четырехъ-сотъ тысячъ пудовъ овса.

Свѣдѣнія

объ урожаѣ хлѣба въ 1905 г. по Борисоглѣбскому уѣзду.

Волости и общества.	Состояло въ посѣвѣ дес.		Собрано съ десятины.		Всего получено пудовъ.	
	Ржи	Овса.	Ржи.	Овса.	Ржи.	Овса.
I. Алешковская волость:						
1. Алешки	1386	850	80	25	110880	21250
2. Липяги	1154	650	40	15	46160	9750
3. Терновка	669	303	45	20	30105	6060
4. Прочія деревни . . .	739	447	40	18	29560	8046
	3948	2250	—	—	216705	45106
II. Андреевская волость	956	846	54	35	51624	29610
III. Архангельская . .	4835	1228	35	10	169225	12280
IV. Боганская . . .	1547	376	50	24	77400	9024
V. Больше-Алабухская:						
1. Большіе-Алабухи . .	782	297	30	25	23460	7425
2. Власовка	217	110	25	20	5425	2200
	999	407	—	—	28885	9625
VI. Больше-Грибановская .	3022	500	24	10	72528	5000
VII. Бурнакская:						
1. Бурнакъ . . .	2050	1000	35	20	71750	2000
2. Чикаревка	800	400	35	25	28000	1000
3. Вязовая	480	70	30	20	14400	1400
4. Преображеновка . .	267	165	20	10	5340	1650
5. Жердевка . . .	226	120	25	10	5650	1200
6. Тафинцево . . .	200	290	20	10	4000	2900
7. Прочія деревни . .	392	235	25	10	9800	2350
	4415	2280	—	—	138940	39500
XVI. Мало-Грибановская:						
1. Малая-Грибановка .						
2. Алексѣевка . . .						
3. Александровка . .						
4. Григорьевка . .						
XVII. Махровская:						
1. Махровка . . .	1877	250	34	20	63818	5000
2. Никитское . . .	169	40	34	20	5746	800
3. Степанищево .	409	75	54	30	22086	2250
	2455	365	—	—	91650	8050

	Ржи.	Овса.	Ржи.	Овса.	Ржи.	Овса.
XVIII. **Мучкапская вол.**	3490	1712	27	15	94230	25680
XIX. **Нижне-Чуевская**	2082	988	28	20	58296	19760
XX. **Никольско-Кабаньев.**	1077	680	56	25	60312	17000
XXI. **Павлодарская**	940	370	75	12	70500	4440
XXII. **Пичаевская**	5840	3470	50	20	292000	69400
XXIII. **Подгорнская**	5657	2808	50	20	282850	56160
XXIV. **Ростошинская:**						
1. Ростоши	3325	802	60	15	199500	12030
2. Дерябкино	660	290	30	10	19800	2900
3. Красный-Логъ.	522	270	30	10	15660	2700
4. Прочія деревни	782	477	60	15	46920	7155
	5289	1839	—	—	281880	24785
XXV. **Русановская**	4768	2910	40	25	190720	72750
VIII. **Борис.-Пригородная:**						
1. Станичная слобода	815	262	25	15	20375	3930
2. Солдатская слобода	423	155	30	20	12690	3100
3. Чигоракъ	1625	376	30	10	48750	3760
	2863	793	—	—	81815	10790
IX. **Верхне-Шибряйская:**						
1. Нижній-Шибряй	855	285	47	20	40185	9120
2. Верхній-Шибряй	265	96	22	20	5830	3072
3. Бокино	231	115	40	20	9240	3680
4. Ольшанка	202	101	34	20	6868	3232
5. Прочія деревни	1362	561	30	20	40860	17952
	2915	1158	—	—	102983	23160
X. **Заполатовская волость**	2520	1092	50	15	126000	16380
XI **Кулябовская волость**	1361	345	30	12	40830	4140
XII. **Козловская вол.:**						
1. Козловка	3450	1740	35	12	120750	20880
2. Киселыное	1013	185	13	10	13169	1850
3. Новоспасское	938	317	35	12	32830	3804
4. Хомутовка	765	192	35	12	26775	2304
	6166	2434	—	—	193524	28838
XIII. **Костино-Отдѣльская**	4597	2056	36	15	165492	30840
XIV. **Красно-Хуторская:**						
1. Петровское	311	77	45	40	13995	3080
2. Канино.	167	44	40	40	6680	1760
3. Прочія деревни	1065	273	27	25	28750	6825
	1543	394	—	—	49425	11665
XV. **Мало-Алабухская:**	1017	400	50	25	50850	10000

	Ржи.	Овса.	Ржи.	Овса.	Ржи.	Овса.
XXVI. **Сукмановская:**						
1. Сукмановка	2715	1985	48	10	130320	19850
2. Ивановка	501	211	32	10	16032	2110
3. Дубовицкое	168	88	42	10	7056	880
4. Прочія деревни	624	306	24	10	14976	3060
	4008	2590	—	—	168384	25900
XXVII. **Туголуковская**	2958	1982	40	20	118320	39640
XXVIII. **Уваровская**	6266	2197	50	20	31330	39640
XXIX. **Чащинская**	3246	1285	55	20	178530	25700
XXX. **Шапкинская**	3214	1154	40	25	128560	28850



ТАМБОВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Въ Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу.

Сентября 27 1905 г.

№ 390.

Урожай главныхъ хлѣбовъ и травъ, полученный въ 1905 г. въ Борисогл. уѣздѣ.

По свѣдѣніямъ, полученнымъ Губернскою Управою отъ добровольныхъ корреспондентовъ и отъ крестьянскихъ обществъ урожай главныхъ хлѣбовъ и травъ въ настоящемъ году въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ слѣдующій:

I. Урожай у крестьянъ на надѣльныхъ и съемныхъ земляхъ на дес. въ 2400 кв. саж.

	По свѣдѣніямъ добровольныхъ корреспонд.	По свѣдѣніямъ сельскихъ старостъ.
	ВЪ ПУДАХЪ.	
Рожь зерномъ	49,5	43,8
Овесъ „	24,0	18,6
Просо „	24,0	16,5
Картофель	285,0	169,1
Ржаная солома	56,3	51,2
Овсяная „	25.5	23,3
Просяная „	19,6	22,1
Сѣно на заливн. луг.	87,3	106,0
„ „ суходольн. луг.	55,4	60,1

II. Урожай у владѣльцевъ по свѣдѣніямъ добровольныхъ корреспондентовъ:

Рожь зерномъ	65,5
Овесъ	33,4
Просо	32,9
Картофель	258

Сравнивая полученный въ настоящемъ году урожай со среднимъ урожаемъ за послѣднее десятилѣтіе (1896—1905 г. включительно), мы видимъ, что урожай 1905 года въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ значительно ниже средняго урожая, особенно для овса и проса.

III. У крестьянъ:

	Средній урожай за десятилѣтіе 1896—1905 г.	Урожай 1905 г.	Недоборъ %% противъ средняго урожая.
Рожь зерномъ пудъ	72,0	49,5	31%
Овесъ „ „	52,5	24,0	54%
Просо „ „	47,5	24,0	49%
Картофель	416,7	285	32%
Ржаная солома копенъ	11,3	7,5	34%
Овсяная „ „	8,8	4,9	44%
Просяная „ „	7,3	4,0	45%
Сѣно съ заливныхъ луговъ	112,6	87,3	22%
„ „ суходольн. „	69,4	55,4	20%

IV. У владѣльцевъ:

Рожь зерномъ	83,2	65,5	
Овесъ „	60,8	33,4	
Просо „	56,5	32,9	
Картофель	444,8	258	

При дальнѣйшемъ разсмотрѣніи урожая настоящаго года онъ оказывается не одинаковымъ въ различныхъ частяхъ уѣзда; такъ если раздѣлить Борисоглѣбскій уѣздъ на три района: 1) Западную часть уѣзда (отъ границъ Воронежской губ. до р. Савалы по правую ея сторону) 2) Среднюю часть уѣзда (между рѣками Савалою и Вороною), и 3) Восточную часть уѣзда (по лѣвую сторону р. Вороны до границы Сара-

товской губ.), то урожай въ этихъ частяхъ уѣзда у крестьянъ будетъ слѣдующій:

	Западная часть уѣзда.	Средняя часть уѣзда.	Восточная часть уѣзда.
Рожь зерномъ пудъ	55,2	51,0	37,8
Овесъ „ „	32,9	21,5	18,5
Просо „ „	26,7	24,0	15,5
Картофель	220	285,0	441
Ржаная солома	63,0	57,0	43,5
Овсяная солома	35,4	47,3	19,8
Просяная солома	23,0	19,1	15,7
Сѣно съ заливн. луговъ. . .	82,6	87,7	114,1
„ „ суходольн. луг. . .	49,3	54,9	68,8

Еще значительно большое разнообразіе представляетъ собою урожай настоящаго года по отдѣльнымъ волостямъ, а тѣмъ болѣе по отдѣльнымъ селеніямъ уѣзда и въ этомъ смыслѣ урожай 1905 года можетъ быть съ полною справедливостью названъ «пестрымъ».

VI. Урожай хлѣбовъ и сѣна въ 1905 г. на дес. въ пудахъ:

	Отъ градобит. и др. причинъ дес. посѣва.		Рожь		Овесъ.		Просо.		Картофель	Сѣно.	
	Отчасти пострад. (десятины)	Совершенно погиб. (десятины)	Солома.	Зерно	Солома.	Зерно	Солома.	Зерно		На суходольн. лугахъ.	На заливн. лугахъ
Андреевская	—	—	58,7	51,0	32,8	31,8	27,7	29	352,5	55	10
Архангельская . . .	—	—	46,8	37.3	24,5	24,5	20,5	23,6	97,8	21	—
Шацкинская	73	410	28,6	24,2	11,5	78,0	8,7	7,2	51,3	—	26,7
Б.-Алабухская . . .	—	—	75	47,0	17 5	11,9	26,3	23,5	90,5	—	110
М.-Алабухская . . .	—	50	75	57	13,5	10,9	15,5	10	400	25	190
Махровская	—	—	39	38	12	22,3	23.0	31,3	136,1	—	32
Красно-Хуторская . .	—	—	38,1	33 8	21,7	17,2	11.4	9.7	216,7	36	95
Боганская	—	—	30	34.2	15	22,8	24	20	103,4	—	150
Верхне-Шибряйская .	—	—	38,7	41,5	38,9	27,5	36,6	20,8	120,5	—	100
Чащинская	—	—	32,4	43,6	20,1	17.3	16,1	13,6	120	—	41,7
Уваровская	—	—	67,3	60,9	40,5	33.2	52	39,6	280	22,5	15
Костино-Отдѣльская .	600	650	42	33,1	16,2	8.5	6,1	5,4	50.3	16	33.8
Кулябовская	—	—	72	32,3	16	8	8	7,2	250	—	50
Павлодарская . . .	—		56	53 1	23,3	18.6	26,3	18,1	102.9	—	—
Туголуковская . . .	—	—	26,1	41 8	15,7	18,4	20,6	21,5	394,5	37,5	50
Сукмановская . . .	—	—	41 6	37,4	18,7	10,1	18,4	19,1	77,9	48,3	45
Мучкапская	—	—	25	26,2	12	15	16	18	85,3	—	125

Подгорнская. . . .	—	—	50,6	45,1	23	25,4	18,6	16,8	134,3	88,9	574,6
Нижне-Чуевская . .	—	—	11,9	25,1	11,1	24	7	9,4	225	—	80
Алешковская . . .	150	—	49,0	44,6	24,8	14,8	14,9	8,3	74,5	32	62,7
Никольско-Кабаньевск.	—	—	88	66,5	31,5	22,5	42,7	22,5	400	—	—
Борис.-Пригородн. .	—	100	42	25,6	19,7	11,4	30	16,5	145	—	45
Заполатовская . . .	479,5	199	43,9	51,4	13,9	16,6	9,9	15	75,4	28,3	31,8
Пичаевская	—		61,6	40,1	25,7	23,6	18,1	14,8	126,2	93	—
Козловская	—	—	89,5	21,9	30,6	7,2	18,9	5,4	71	6	60
Русановская . . .	—	—	50,1	42,9	22,9	22,1	17,2	18,5	173,3	—	95
Ростошинская . . .	—	10	76,9	40,9	33	18,2	33,5	19,2	112,3	186	—
Бурнакская . . .	570	150	49,7	35,6	13,8	11,2	12,3	7,2	144,8	37	33,9
М.-Грибановская . .	600	—	35,2	38,9	13,2	12,8	15,2	16,2	107,8	60	—
Б.-Грибановская . .	—	—	53	34,5	18,8	15	6	8	115,5	—	—

Если согласно установившейся практики, принять урожай ржи въ 27 пудовъ и урожай овса въ 24 пуда за минимально необходимые, то получится слѣдующее распредѣленіе сельскихъ обществъ Борисоглѣбскаго уѣзда на 4 группы по степени нуждаемости:

VII. Число сельскихъ обществъ съ урожаемъ ржи:

Менѣе 9 пуд. на десят. 1 }
„ 18 „ „ „ 8 } 22 сельск. общ.
„ 27 „ „ „ 13 }
27 пуд. и болѣе „ 240 „ „

Всего . . 262 сельск. общ.

VIII. Число сельскихъ обществъ съ урожаемъ овса:

Менѣе 12 пуд. на десят. 66 }
„ 18 „ „ „ 55 } 190 сельск. общ.
„ 24 „ „ „ 69 }
24 пуда и болѣе „ 72 „ „

Всего . . 262 сельск. общ.

Въ соотвѣтствіи съ урожаемъ зерна находится урожай ржаной и овсяной соломы, какъ это видно изъ таблицы I, такъ что приведенное распредѣленіе сельскихъ обществъ можетъ служить также указаніемъ и на степень нуждаемости въ кормѣ для скота.

(Въ экономическомъ отдѣленіи губернской управы имѣются также свѣдѣнія объ урожаѣ по отдѣльнымъ сельскимъ обществамъ уѣзда).

Всѣ вышеприведенные выводы объ урожаѣ 1905 г. Экономич. Отд. Губ. Управы имѣетъ честь препроводить для свѣдѣнія Борисоглѣбской Уѣздной Земской Управы и уѣзднаго земскаго собранія и покорнѣйше проситъ Уѣздную Управу сообщить ему какія, по мнѣнію г.г. уѣздныхъ гласныхъ измѣненія и дополненія желательны на будущее время въ представляемыхъ въ настоящемъ году въ первый разъ по новой формѣ свѣдѣніяхъ объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ по Борисоглѣбскому уѣзду.

М. В. Д.

—

Тамбовскаго Губернатора

— по

ГУБЕРНСКОМУ ПРИСУТСТВІЮ.

9 Августа 1905 года.

№ 1044

Въ Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу.

За послѣдніе годы уѣздными земствами нѣкоторыхъ губерній, постигнутыхъ неурожаемъ хлѣбовъ, организована была продажа нуждавшемуся населенію продовольственнаго и сѣменного хлѣба по заготовительнымъ цѣнамъ, при чемъ въ губерніяхъ, въ коихъ платежная способность крестьянъ ослаблена часто повторявшимися неурожаями, въ видѣ опыта, допущена была означенная продажа зерна въ кредитъ, съ уплатою кр-нъ при покупкѣ, въ видѣ задатка лишь половины и даже одной трети стоимости хлѣба.

Опытъ этотъ далъ прекрасные результаты, значительно повліявъ на сокращеніе размѣра испрашиваемыхъ населеніемъ ссудъ и пріучая таковое къ аккуратному выполненію взятыхъ на себя обязательствъ по срочной уплатѣ остальной, отпущенной въ кредитъ части слѣдуемыхъ за хлѣбъ денегъ.

Въ виду этого и озабочиваясь принятіемъ мѣръ борьбы съ послѣдствіями неурожая, охватившаго нынѣ нѣкоторыя губерніи Европейской Россіи, образованное согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 5-го Апрѣля 1905 г. положенію Комитета Министровъ, Совѣщаніе по продовольственному дѣлу изъ представителей вѣдомствъ Внутреннихъ Дѣлъ

Финансовъ и Государственнаго Контроля, въ засѣданіи 17 сего іюня, утвержденнымъ опредѣленіемъ М. В. Д. постановило просить Губернаторовъ земскихъ губерній, пострадавшихъ отъ неурожая въ семъ году, предложить нынѣ же земскимъ учрежденіямъ обсудить вопросъ о принятіи ими на себя организаціи указанной операціи продажи хлѣба по заготовительной цѣнѣ за наличныя деньги или въ кредитъ, подъ отвѣтственностью подлежащихъ земствъ въ срочномъ возвратѣ отпускаемыхъ имъ на сей предметъ правительственныхъ ссудъ. При этомъ Совѣщаніе признало, однако, что ссуды для сей цѣли изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, за его истощеніемъ и крайнею затруднительностью нынѣ, въ виду военнаго времени, усилить таковой изъ суммы Государственнаго Казначейства могутъ быть отпускаемы исключительно при томъ условіи, что вышеуказанная операція значительно повліяетъ на сокращеніе выдачи прямыхъ ссудъ по закону 12 іюня 1900 года.

Вслѣдствіи сего и принимая во вниманіе, что населеніе Борисоглѣбскаго уѣзда въ настоящемъ году постигнуто неурожаемъ хлѣбовъ, прошу Земскую Управу предложить Земскому Собранію принять на себя продажу нуждающемуся населенію продовольственнаго и сѣменного хлѣба по заготовительнымъ цѣнамъ за наличныя деньги или въ кредитъ, подъ отвѣтственностью Земства въ своевременномъ возвратѣ отпущенныхъ изъ общаго продовольственнаго капитала на веденіе означенной операціи ссудъ, на вышеуказанныхъ условіяхъ.

О послѣдующихъ прошу сообщить мнѣ, для представленія Министерству Внутреннихъ Дѣлъ.

Заключенiе Управы

Принимая во вниманiе:

1) что ожидать ненормальнаго повышенiя цѣнъ на хлѣбъ въ нашемъ уѣздѣ нѣтъ никакихъ основанiй, такъ какъ въ нашемъ уѣздѣ сравнительно съ окружающими мѣстностями урожай ржи не хуже, а лучше;

2) что ввиду этого продажа населенiю хлѣба за **наличный разсчетъ** по заготовительнымъ цѣнамъ земства совершенно ненужна населенiю и не принесетъ ему никакой пользы;

3) что продажа земствомъ населенiю хлѣба по заготовительнымъ цѣнамъ въ **кредитъ** является лишь замаскированной формой выдачи населенiю продовольственныхъ ссудъ, каковая операцiя является крайне убыточной для населенiя, такъ какъ поведетъ, какъ ясно высказанно въ предложенiи Г. Губернатора, къ значительному сокращенiю выдачи населенiю прямыхъ ссудъ, впослѣдствiи обыкновенно съ населенiя не взыскиваемыхъ, а складываемыхъ со счетовъ за невозможностью дѣйствительнаго полученiя ихъ; тогда какъ отпускъ земству суммъ на организацiю продажи населенiю хлѣба въ кредитъ обусловливается принятiемъ земствомъ на себя отвѣтственности въ своевременномъ возвратѣ отпущеннаго на эту операцiю капитала;

4) что правильная постановка продовольственнаго дѣла возможна лишь при полной передачѣ его въ руки Земства, и основанiи его на системѣ выдачи безвозвратныхъ пособiй, а не ссудъ, такъ какъ принципъ ссуды имѣетъ смыслъ только тогда, когда ссуда выдается на какое либо производительное употребленiе, гарантирующее возвратъ затраченнаго капитала, а не на кормленiе голодающихъ, принимая во вниманiе все вышеизложенное, Управа предлагаетъ Собранiю отказаться отъ принятiя на себя продажи населенiю хлѣба подъ отвѣтственностью Земства за возвратъ отпущенныхъ для этой операцiи капиталовъ.

Г. У. З. и З.

КОРПУСЪ ЛѢСНИЧИХЪ

Таксаторъ,

командированный для организаціи работъ по укрѣпленію и облѣсенію летучихъ песковъ въ Тамбовской губ.

Сентября 29 дня 1905 г.

№ 231.

Въ Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу.

Объ укрѣпленіи и облѣсеніи песковъ въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ.

ДОКЛАДЪ.

За два предшествующихъ года въ представленныхъ мною по тому же вопросу докладахъ излагались подробныя свѣдѣнія о пескахъ Борисоглѣбскаго уѣзда, распространеніи ихъ, характерѣ, необходимости укрѣпленія, о мѣрахъ и средствахъ къ тому.

Въ настоящемъ докладѣ ограничимся поэтому повтореніемъ только главныхъ положеній по этому вопросу. Положенія эти слѣдующія: песковъ въ уѣздѣ около 3000 десят., 90% ихъ принадлежатъ крестьянскимъ обществамъ, т. е. наиболѣе нуждающемуся населенію и, наконецъ, что облѣсеніе и укрѣпленіе этихъ песковъ по разнымъ причинамъ необходимо.

Разсмотримъ теперь, что сдѣлано уже и что предстояло-бы сдѣлать по этому вопросу.

Работы при содѣйствіи казеннаго лѣсного вѣдомства начались съ осени 1903 г., когда было посажено 67,5 десятинъ шелюги.

Весной 1904 года сажались древесныя породы—сосна, береза на площади въ 12,8 дес. всего же за 190³/₄ г. 80.47 д.

Осенью прошлаго года работы заключались главнымъ образомъ, въ посадкахъ шелюги, такія посадки производились:

1) въ Станичной слободѣ . . . . на 80 дес.
2) во Власовкѣ . . . . „ 18 „
3) въ Сукмановкѣ. . . . . „ 9 „

А всего на 107 дес.

Часть шелюги, доставленной въ Сукмановку, осталась за наступленіемъ морозовъ, невысаженной и сохранялась до весны. По той-же причинѣ до весны осталось 30,000 березы и и тополя въ экономіи г-жи Лебедевой, гдѣ осенью посадили всего 0.4 десятины.

Весной текущаго года сажали только: Сукмановка шелюгу на площади 59,8 дес. и экономіи Лебедевой - сосну, березу и тополя на 12,5 дес. всего весною посажено 72.3 десятины, а за 19⁰⁴/₀₅ году 179,7 дес.

Весь лѣсокультурный матеріалъ былъ отпущенъ лѣснымъ вѣдомствомъ безплатно, на значительную сумму 1225 руб.

Затраты земства, за счетъ котораго (для крестьян. общ.) матеріалъ заготовляется и перевозится по желѣзнымъ дорогамъ, достигали только 150 руб., если не считать содержаніе земскаго лѣсного надзирателя, которому выплачивается по 25 руб. съ апрѣля по ноябрь.

Что же касается результатовъ посадокъ, то ихъ надо считать вполнѣ удовлетворительными для шелюги и неудовлетворительными для древесныхъ породъ, понесшихъ значительную убыль отъ чрезвычайно не благопріятныхъ условій погоды лѣта этого года.

Всѣ владѣльцы, ранѣе приступившіе къ борьбѣ съ песками, и въ текущемъ году продолжали охотно тоже дѣло;

но, слѣдуетъ отмѣтить, что новыхъ песковладѣльцевъ, желающихъ примкнуть къ нему, не прибавляется.

На осень этого года поступили заявленія о производствѣ посадокъ шелюги: 1) отъ села Сукмановки на 30 дес., 2) отъ Власовки на 20 дес., и 3) отъ г-на П. Н. Есипова на 1 дес.; заявленіе о посадкѣ Станичной Слободой 108 дес., до сихъ поръ оффиціально неподтверждено. Заявленіе о посадкѣ березы и тополя въ возможно большомъ количествѣ получено отъ экономіи г-жи Лебедевой Такимъ образомъ, если считать, что и Станичная посадка состоится, предстоитъ посадить 159 десят. шелюги и на неопредѣленной площади древесныхъ породъ.

Вся шелюга, 181 скл. сажень, будетъ отпущена безплатно казною, къ чему никакихъ затрудненій не представится. Затруднительна только будетъ заготовка и перевозка шелюги, такъ какъ за 60 вагоновъ ея отъ ст. Воронежъ до ст. Борисоглѣбскъ (48 вагон.) и до ст. Есипово (12 вагон.) приходится значительная сумма, примѣрно, 550 рублей и за заготовку и доставку до ст. Воронежъ 180 саж. (540 подводъ) 540 руб., а всего 1090 руб., тогда какъ на этотъ предметъ имѣется всего 2[illegible]0 руб. Необходимымъ по этому является или сократить посадки, или изыскать средства на нихъ.

Что же касается размѣра вершины, потребной для работы въ 1906 году, то для опредѣленія ея могутъ служить слѣдующія общія соображенія:

Съ осени будущаго года Станичная слобода и Власовка будутъ употреблять собственный матеріалъ для посадокъ, въ томъ же случаѣ, если его не будетъ достаточно или таковой потребуется на посадки другихъ песковладѣльцевъ въ раіонѣ рѣки Вороны, шелюга будетъ отпускаться казенной плантаціею на пескахъ Станичной слободы. Такимъ образомъ сохранятся только расходы по доставкѣ шелюги для Сукманов-

ки, на что потребуется около 150 руб. Если разсчитывать на новыхъ песковладѣльцевъ въ районѣ рѣки Савалы, на это надо положить 100 руб., всего 250 руб.

Желательно было бы сохранить должность земскаго лѣсного надзирателя, но привлекать его только къ участію въ посадкахъ, не возлагая на него контроль охраны посадокъ; тогда помощь его потребуется только на два мѣсяца весной, на столько же осенью. Если положить туже плату и прибавить расходы по поѣздкамъ, на этотъ предметъ желательно было бы ассигновать 150 руб.

Итого на работы по укрѣпленію и облѣсенію песковъ 400 рублей.

Практика дѣла показала, что крестьянское общество, по разнымъ причинамъ, не такъ скоро идутъ на встрѣчу мѣропріятіямъ казны и земства въ данномъ вопросѣ, какъ того слѣдовало бы ожидать по существу дѣла, направленнаго въ ихъ пользу.

Одновременно выяснилось, что нѣкоторыя мѣры могли бы весьма способствовать развитію песковъ. Къ числу такихъ мѣръ принадлежатъ между прочимъ: 1) предоставить крестьянскимъ обществамъ возможность получать отъ земства на вышеупомянутыя работы безпроцентные ссуды, съ разсрочкой уплаты таковыхъ на нѣсколько лѣтъ и 2) въ иныхъ случаяхъ вести дѣло такъ: земство по приговору отъ общества получаетъ въ свое распоряженіе пески, принадлежащіе ему, за свой счетъ укрѣпляетъ ихъ и пользуется выращеннымъ до тѣхъ поръ, пока не выберетъ всѣхъ затратъ (безъ нароценія процентовъ) во всякомъ же случаѣ не болѣе 12 лѣтъ, послѣ чего сдастъ обществу укрѣпленные пески.

Надо надѣяться, что, при такой постановкѣ, дѣло укрѣпленія и облѣсенія песковъ могло-бы быстрѣе, чѣмъ теперь, и закончилось бы въ короткій срокъ.

Принимая во вниманіе вышеизложенное, имѣю честь покорнѣйше просить Земскую Управу ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи 400 руб. на укрѣпленіе и облѣсеніе въ 1906 году песковъ уѣзда и 1000 руб. для выдачи крестьянскимъ обществамъ безпроцентныхъ ссудъ на тѣ же работы или на вѣдѣніе ихъ земствомъ на предноложенныхъ выше началахъ. Подписалъ: Таксаторъ Н. Балашевъ.

М. В. Д.

Земскій Начальникъ
8-го участка
Борисоглѣбскаго уѣзда,
Тамбовской губ.

28-го Августа 1905 г.
№ 2815.

Въ Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу.

Препровождая при семъ словесное заявленіе уполномоченнаго с. Никитскаго. Махровской волости, Агапа Миронова, прошу Земскую Управу о послѣдующемъ своемъ распоряженіи меня увѣдомить.

И. д. Земскаго Начальника Тарновскій.

Заключеніе Управы:

Ввиду плохого урожая и бѣдности Никитскаго общества, Управа предлагаетъ Земскому Собранію удовлетворить ходатайство общества.

1905 года Августа 17 дня, мы нижеподписавшіеся Борисоглѣбскаго уѣзда, Тамбовской губерніи, Махровской волости, сельца Никитскаго крестьяне отъ общаго числа 49 домохозяевъ въ числѣ 35 человѣкъ, были собраны сего числа нашимъ сельскимъ Старостою Малинымъ на сельскій сходъ, гдѣ имѣли сужденіе о томъ, что по окладному листу Борисоглѣбской Уѣздной Земской Управы отъ 2 января 1905 г. съ насъ причитается къ уплатѣ въ семъ году недоимокъ земскаго сбора за прикупленную нами при содѣйствіи Крестьянскаго Поземельнаго Банка землю за 1903 и 1904 г.г. въ суммѣ 352 руб. 39 коп.; каковую сумму по случаю плохого урожая въ семъ году озимаго и яровыхъ хлѣбовъ и въ виду того, что объ уплатѣ означенной недоимки своевременно въ 1903 и 1904 г.г. намъ небыло извѣстно, мы не имѣемъ возможности единовременно уплатить въ семъ году Борисоглѣбской Уѣздной Земской Управѣ, почему мы единогласно симъ приговоромъ, постановили: ходатайствовать передъ Борисоглѣбской Уѣздной Земской Управой черезъ выборнаго нами уполномоченнаго крестьянина Агапа Дмитріевича Пучева (онъ же Мироновъ), о разсрочкѣ намъ уплаты означенныхъ недоимокъ въ суммѣ 352 руб. 39 коп. на три года начиная съ 1906 года. Избранному нами уполномоченному Пучаеву-Миронову, мы довѣряемъ ходатайствовать передъ Земской Управой, какъ бы мы сами.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

О ПОСТУПЛЕНІИ ЗЕМСКИХЪ СБОРОВЪ.

Уѣздная Управа имѣетъ честь представить Уѣздному Земскому Собранію сравнительную вѣдомость о суммѣ земскихъ сборовъ, числящихся за плательщиками на 1-е Сентября 1905 года:

Къ 1-му сентября оставалось оклада и недоимокъ:

	1903 г.		1904 г.		1905 г.	
Съ земель и лѣс. общ. влад.	315730	25	262823	02	261419	56
» част. влад.	92796	19	91520	68	88298	99
» пром. заведеній въ уѣздѣ	16506	07	17761	13	19138	86
» » » » город.	2019	49	2276	97	4347	60
город. недвиж. имущест.	6385	65	8012	55	9835	69
Итого	433437	65	382394	35	383040	70

Особенно увеличился остатокъ земскихъ сборовъ за городскими промышленными и торговыми заведеніями и недвижимыми имуществами, за 1-ми отъ того, что Городская Управа въ текущемъ году положительно ничего не вносила въ уплату оклада текущаго года, недоимки же за этими заведеніями въ настоящее время осталось 65 руб. 19 коп., изъ которыхъ представляется къ сложенію 12 руб. 77 коп. Остатокъ земскихъ сборовъ за недвижимыми имуществами города увеличился главнымъ образомъ отъ того, что Общество Юго-Восточныхъ жел. дор. упорно отказывается отъ платежа земскаго сбора за 1903 и 1904 г. въ суммѣ 2263 р. 99 коп. причитающихся съ зернохранилищъ и жилыхъ домовъ, занятыхъ квартирами служащихъ желѣзной дороги. Признавая такой

отказъ несправедливымъ, Управа предлагаетъ Собранію возбудить ходатайство передъ г. Губернаторомъ о немедленномъ взысканіи недоимки съ Юго-Восточнаго Общества принудительнымъ порядкомъ. Въ суммѣ 261419 р. 56 коп. земскаго сбора, оставшагося за общественными владѣніями, заключается: а) недоимки, подлежащей взысканію съ обществъ 9 руб. 82 коп. и б) оклада на текущій годъ 84093 р. 14 к. и 177316 р. 60 коп. состоятъ въ долгу за казною, которая въ 1904 году приняла на себя уплату недоимки земскаго сбора за крестьянскія общества. Всей недоимки перешло на казну 188016 р. 60 коп., въ уплату которыхъ въ Августѣ с. г. получено отъ казны 10700 р. Остатокъ за частновладѣльческими землями уменьшился, благодаря удовлетворительному поступленію недоимки въ текущемъ году.

ТАМБОВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

16 Августа 1905 г.

№ 45.

Въ Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу

Въ Губернской Управѣ, согласно закону объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ для обложенія ихъ земскими сборами, вырабатываются общія основанія оцѣнки такихъ имуществъ по всѣмъ уѣздамъ губерніи. Согласно тому-же закону, эти основанія оцѣнки имуществъ, по принятіи ихъ Губернскою Оцѣночною Комиссіею, сообщаются на заключеніе подлежащихъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній и Уѣздныхъ Оцѣночныхъ Комиссій. Въ будущемъ 1906 году очереднымъ Уѣзднымъ Собраніямъ предстоитъ дать заключеніе по тому проекту основаній оцѣнокъ имуществъ, какой теперь составляется. По мнѣнію Губернской Управы, Уѣздныя Земскія Собранія затруднятся разсмотрѣніемъ сложнаго вопроса о нормахъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, если вопросъ этотъ не будетъ предварительно разсмотрѣнъ особою Комиссіею изъ гласныхъ. Представляется удобнымъ, для устраненія излишняго промедленія въ рѣшеніи оцѣночнаго вопроса, чтобы Уѣздныя Собранія очередныхъ сессій нынѣшняго 1905 г. уже избрали, для предварительнаго ознакомленія съ этимъ предметомъ, соотвѣтственнаго состава комиссіи, которымъ Уѣздныя Управы и могли бы передать про-

эктъ, вырабатываемый въ Губернской Управѣ немедленно по полученіи, еще до наступленія времени очередныхъ сессій Уѣздныхъ Собраній въ 1906 году. Настоящее сообщеніе Губернская Управа покорнѣйше проситъ доложить нынѣшнему Очередному Уѣздному Собранію съ предложеніемъ избрать, для предстоящаго въ 1906 году разсмотрѣнія проекта общихъ основаній оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, особую комиссію

М. В. Д.

Земскій Начальникъ
4-го участка
БОРИСОГЛѢБСКАГО УѢЗДА,
Тамбовской губ.

31 Декабря 1905 г.
№ 2792.
Почтов. адр.: Алешки,
Тамб. губ.

Въ Борисоглѣбскую Земскую Управу.

Настоящую переписку, съ приговоромъ Сукмановскаго сельскаго схода отъ 16 ноября с. г. за № 122, имѣю честь препроводить на разсмотрѣніе Земской Управы

Заключеніе Управы.

Управа находитъ, что перенесеніе базара съ воскресенья на субботу вредно, такъ какъ приведетъ лишь къ тому, что будетъ двойное пьянство и праздношатанье—въ субботу и въ воскресенье.

Въ Сукмановское Волостное Правленіе.

Мы, нижеподписавшіеся, священно-служители села Сукманки, просимъ Волостное Правленіе объявить Сукмановскому Обществу,—не найдетъ ли оно возможнымъ перенести свой мѣстный базаръ съ воскреснаго дня на будній день. Причины, побуждающія насъ заботиться объ этомъ, слѣдующія: 1) по заповѣди Божіей, воскресенье, какъ седьмой день недѣли, долженъ всецѣло отдаваться Богу, а не своимъ житейскимъ или торговымъ интересамъ; слѣдовательно, общество, наблюдая эти интересы въ святой воскресный день, и нарушая, такимъ образомъ, прямую заповѣдь Господню, тѣмъ самымъ дерзко оскорбляетъ Бога, давшаго такую заповѣдь, и по справедливости навлекаетъ на себя гнѣвъ Его. И дѣйствительно, въ послѣднее время, среди другихъ селъ, одну только Сукманку отмѣчаютъ частые пожары, страшное воровство и даже человѣкоубійство, повторяющіся чуть не каждый годъ. Не гнѣвъ ли это Божій, за нарушеніе святости воскреснаго дня? Во 2) торговля въ воскресный день оскорбляетъ религіозное чувство тѣхъ благочестивыхъ христіанъ, которымъ хотѣлось бы въ праздникъ побывать въ храмѣ Божіемъ, но какъ люди торговые, они по необходимости должны проводить время на базарѣ. Даже многіе и изъ другихъ селъ, соблазняемые Сукманскимъ базаромъ, ѣздятъ сюда для купли или продажи. Наконецъ въ 3) сильно оскорбляется и нравственное чувство христіанина тѣмъ, что происходитъ на базарѣ Что обыкновенно наблюдается здѣсь въ святой воскресный день? Открытое пьянство, сквернословіе, безстыдныя пѣсни, драка..... И это происходитъ въ то время, когда въ храмѣ Божіемъ совершается святая служба, когда на литургіи приносится страшная, безкровная Жертва.

Въ виду всего изложеннаго, мы, пастыри Сукманской церкви, сознавая возложенную на насъ Богомъ священную обязанность заботиться о доброй христіанской нравственности врученной намъ паствы, убѣдительно просимъ своихъ прихожанъ составить общественный приговоръ объ уничтоженіи базара въ день воскресный и перенесеніи его на одинъ изъ будничхъ дней, а о рѣшеніи схода сообщить намъ черезъ Волостное Правленіе формальнымъ отношеніемъ. 1904 г. Ноября 7 дня. № 22. Священникъ Константинъ Озеровъ. Священникъ Василій Владиміровъ. Священникъ Александръ Гавриловскій

1904 года, Ноября 16 дня. Мы нижеподписавшіеся, Тамбовской губерніи, Борисоглѣбскаго уѣзда, Сукмановской волости, села Сукмановки, крестьяне-собственники отъ 1051 домохозяина, по распоряженію нашего Сельскаго Старосты Елагина, бывъ сего числа собраны на сельскій сходъ въ числѣ 729 человѣкъ, гдѣ намъ было прочитано предложеніе священно-церковно-служителей села Сукмановки отъ 7 Ноября за за № 22, коимъ они ходатайствуютъ о составленіи приговора объ уничтоженіи базара въ день воскресный и о перенесеніи его на одинъ изъ будниѣъ дней. По выслушаніи названнаго предложенія, мы симъ приговоромъ всѣ единогласно постановили: ходатайство священно-церковно-служителей удовлетворить, т. е. просить высшее начальство объ уничтоженіи базара съ воскреснаго дня въ день будній и установить таковой въ день субботній; въ чемъ и подписуемся: крестьяне, значащіеся въ подлинномъ приговорѣ; согласныхъ—грамотныхъ 48 человѣкъ, несогласныхъ грамотныхъ 1 человѣкъ; согласныхъ – неграмотныхъ 680 человѣкъ, итого 729 человѣкъ.

1904 года Ноября 16 дня. Настоящій приговоръ дѣйствительно составленъ на сельскомъ сходѣ, состоявшемся по моему распоряженію и въ моемъ присутствіи; всѣ записанные въ немъ крестьяне на сходѣ были и съ приговоромъ согласны, что и удостовѣряю. Сельскій Староста Елагинъ. Сельскій писарь Ларинъ. Копія эта съ подлиннаго приговора, записаннаго въ книгу на записку сельскихъ приговоровъ подъ № 122, списана вѣрно: Сельскій Староста Елагинъ.

Въ Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу.

Земскаго ветеринарнаго фельдшера
Алексѣя Осипова Юшкова.

Докладная.

Общество крестьянъ села Шапкина приговоромъ, состоявшимся 4 марта сего года, постановило просить Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу разрѣшить обществу Ветеринарный фельдшерскій пунктъ, каковой приговоръ Г. Земскимъ Начальникомъ 8 участка Борисоглѣбскаго уѣзда утвержденъ. Въ виду чего, я осмѣливаюсь просить Уѣздную Земскую Управу опредѣлить меня въ должность фельдшера въ с. Шапкинѣ, такъ какъ ветеринарная практика мнѣ очень извѣстна; въ удостовѣреніе чего представляю копію свидѣтельства отъ 30 марта 1899 года за № 71 и копію приговора отъ 4 марта 1905 года за № 71, при чемъ присовокупляю, что я имѣю въ с. Шапкинѣ свой домъ, а потому квартира мнѣ отъ Земства не потребуется, и мнѣ одно вознагражденіе и лѣкарство. 1905 года Марта 21 дня.

Заключеніе Управы.

Управа не считаетъ возможнымъ предлагать Собранію учредить ветеринарныхъ фельдшеровъ во всѣхъ волостяхъ уѣзда и не видитъ основаній сдѣлать это, въ видѣ исключенія, въ Шапкинѣ, и потому предлагаетъ ходатайство Шапкинскаго общества отклонить.

1905 года марта 4 дня. Мы нижеподписавшіеся, Тамбовской губерніи, Борисоглѣбскаго уѣзда, Шапкинской волости, села Шапкина, крестьяне-собственники, отъ 1034 домохозяевъ въ числѣ 757 человѣкъ, имѣющихъ право голоса участвовать на сельскомъ сходѣ, по распоряженію нашего Сельскаго Старосты Масликова, бывъ сего числа собраны на сельскій сходъ, на которомъ имѣли сужденіе о томъ, что въ нашемъ селѣ часто заболѣваетъ рогатый и другой скотъ; ветеринарной помощи близко нѣтъ, отъ чего часто больной скотъ падаетъ и многіе домохозяева терпятъ отъ того убытокъ.

Въ виду приведеннаго обстоятельства, мы, съ общаго всѣхъ согласія, постановили: просить Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу открыть въ нашемъ селѣ ветеринарный фельдшерскій пунктъ, дабы было доступно обращаться съ больнымъ скотомъ изъ помощи, въ чемъ и подписуемся: крестьяне. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. Приговоръ этотъ разсмотрѣнъ Г. Земскимъ Начальникомъ 8 участка Борисоглѣбскаго уѣзда 14 марта 1905 года за № 905.

М. В. Д.

Земскій Начальникъ
1-го участка
Борисоглѣбскаго уѣзда.

8-го Марта 1905 г.
№ 324.

Въ Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу.

Препровождая при семъ копію съ приговора крестьянъ села Никольскаго отъ 24 Февраля 1905 года за № 28 ходатайствующихъ о постройкѣ моста черезъ рѣку Токай, имѣю честь увѣдомить, что существующій нынѣ мостъ ветхій, на устройство новаго моста у крестьянъ того села средствъ не имѣется, а поэтому покорно прошу Уѣздную Земскую Управу представить ходатайство крестьянъ на обсужденіе будущаго Земскаго Собранія на предметъ удовлетворенія ходатайства, такъ какъ для провоза земской почты другого моста не существуетъ.

Заключеніе Управы.

Управа не находитъ основанія для принятія на земскій счетъ постройку моста черезъ рѣку Токай въ селѣ Никольскомъ, такъ какъ мостъ этотъ лежитъ на проселочной дорогѣ, не имѣющей никакого общеуѣзднаго значенія и не являющійся крупнымъ подъѣзднымъ или торговопромышленнымъ путемъ.

1905 года Февраля 24 дня. мы нижеподписавшіеся крестьяне собственники Борисоглѣбскаго уѣзда, Архангельской волости, села Никольскаго, бывъ сего числа по распоряженію нашего Сельскаго Старосты Ивана Сушкова собраны на сельскій сходъ отъ 455 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ, въ числѣ 305 человѣкъ, гдѣ и обсуждали слѣдующіе вопросы: Имѣли сужденіе о томъ, что проѣздъ черезъ рѣку Токай на село Архангельское и др. сосѣднія села во время полой воды и грязнаго осенняго времени какъ для насъ такъ и другихъ наприм. почты проходящей два раза въ недѣлю безъ моста не возможенъ, а потому намъ и слѣдовало бы построить мостъ для проѣзда на село Архангельское или другіе села во всѣ времена года, но средствъ на постройку моста въ нашемъ обществѣ не имѣется, а потому мы посовѣтовавшись между собою съ общаго согласія постановили: ходатайствовать предъ Борисоглѣбской Уѣздной Земской Управой не найдетъ-ли она съ своей стороны возможнымъ выстроить черезъ рѣку Токай мостъ для проѣзда на село Архангельское и другіе села какъ крестьянъ нашего общества, такъ равно сосѣднихъ съ нами селеній и земской почты проходящей черезъ село Никольское два раза въ недѣлю, во всѣ времена года.

М. В. Д.

Тамбовскаго Губернатора
~~по губернскому~~
по земскимъ и городскимъ
дѣламъ
присутствію

10 Декабря 1904 года.
№ 1481.

Въ Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу.

Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе имѣетъ честь препроводить при семъ въ Уѣздную Земскую Управу копію съ журнала Присутствія, состоявшагося 4-го Ноября сего года по вопросу о школьномъ Совѣтѣ.

ЖУРНАЛЪ

Тамбовскаго Губернскаго по Земскимъ и Городскимъ дѣламъ Присутствія.

Ноября 6-го дня 1904 года.

Слушали: Переданное Г. Губернаторомъ, на основаніи 88 ст. Земск. Положен. на разсмотрѣніе Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія постановленія очереднаго Борисоглѣбскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, засѣданія 1-го Октября сего года, коимъ согласованъ докладъ Управы о школьномъ совѣтѣ. Въ измѣненіе принятаго въ прошломъ году постановленія о томъ, что въ составъ школьнаго Совѣта входятъ учащіе земскихъ школъ. безъ ограниченія, Управа предлагала Собранію постановить: „въ составъ школьнаго совѣта входятъ учащіе земскихъ школъ въ числѣ семи человѣкъ, приглашаемые по усмотрѣнію Земской Управы изъ свего личнаго состава учащихъ". Число 7 взято потому, что отъ 140 человѣкъ наличнаго состава учащихъ, оно составля-

еть $5^{0}/_{0}$. Пріостановивъ означенное постановленіе въ части, касающейся приглашенія Управою въ школьный Совѣтъ по своему усмотрѣнію семи человѣкъ изъ всего наличнаго состава учащихъ, Г. Губернаторъ признаетъ его выходящимъ за предѣлы предоставленныхъ земскимъ учрежденіямъ полномочій, неправильнымъ, а потому и подлежащимъ отмѣнѣ въ виду слѣдующихъ соображеній: по смыслу циркуляра Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 12-го Ноября 1896 г. за № 28291 учащіе въ начальныхъ училищахъ принадлежатъ къ должностнымъ лицамъ учебнаго вѣдомства, а не общественныхъ учрежденій (въ данномъ случаѣ земства) и потому не могутъ находиться въ распоряженіи Борисоглѣбской Управы, за которой по смыслу сего циркуляра не можетъ быть признано право трактовать учащихъ въ начальныхъ училищахъ, какъ лицъ, подчиненныхъ Борисоглѣбской Уѣздной Земской Управѣ и приглашать учителей и учительницъ въ начальныхъ училищахъ въ засѣданія школьнаго совѣта, безъ разрѣшенія подлежащаго учебнаго начальства. Руководясь изложенными соображеніями, Г. Губернаторъ признаетъ изложенное постановленіе въ указанной части состоявшимся съ нарушеніемъ предѣловъ власти, а посему за силою 1 п. 87 ст. Земск. Полож. подлежащимъ отмѣнѣ.

ПОСТАНОВИЛИ: Соглашаясь съ соображеніями Г. Губернатора и принимая во вниманіе, что Борисоглѣбское Земское Собраніе постановленіемъ объ учрежденіи школьнаго Совѣта въ части, касающейся включенія въ составъ послѣдняго учителей земскихъ школъ въ числѣ семи человѣкъ по усмотрѣнію Управы, вышло изъ предѣловъ предоставленныхъ ему полномочій, Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе въ виду приведеннаго циркуляра признаетъ изложенное постановленіе неправильнымъ, а потому опредѣляетъ: отмѣнить таковое въ указанной части, о чемъ увѣдомить Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу.

М. Н. П.

ХАРЬКОВСКІЙ
Учебный Округъ
Дирекція училищъ
Тамбовской губ.

ИНСПЕКТОРЪ
БОРИСОГЛѢБСКАГО
городскаго 4 классваго
училища.

24 Сентября 1905 г.
№ 457.
г. Борисоглѣбскъ.

Въ Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу.

Препровождая при семъ копію журнальнаго постановленія Педагогическаго Совѣта ввѣреннаго мнѣ училища 20 сего Сентября, имѣю честь покорнѣйше просить Земскую Управу ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ 1) объ утвержденіи кандидата на стипендію имени Д. С. С. М. М. Филиппова ученика 2 класса училища Я. Носова и 2) объ измѣненіи положенія объ этой стипендіи, согласно постановленія Педагогическаго Совѣта.

ЖУРНАЛЪ

Педагогическаго Совѣта Борисоглѣбскаго Городского 4-хъ классная училища отъ 20 Сентября 1905 года, Статья II.

Совѣтъ постановилъ: кандидатомъ на стипендію имени Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника М. М. Филиппова рекомендовать ученика 2 класса Носова Якова; при этомъ Совѣтъ ходатайствуетъ предъ Борисоглѣбскимъ Уѣзднымъ Земствомъ объ измѣненіи положенія означенной стипендіи, учрежденной при бывшемъ Уѣздномъ Училищѣ 13 Августа 1896 года, въ томъ смыслѣ, чтобы вмѣсто одной стипендіи въ 57 рублей было одиннадцать: изъ нихъ 10 по 5 руб. и одна—въ 7 руб., въ виду того, что для одного ученика 57 руб. слишкомъ большая сумма и, за уплатою 5 руб. за право ученія въ годъ, остальныя деньги тратятся на домашнія нужды семьи. Одежду и книги бѣднѣйшіе ученики получаютъ отъ общества вспомоществованія; въ тоже время—много такихъ учениковъ, которые нуждаются въ 5 руб. для взноса платы за ученіе.

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА
ВЗАИМОПОМОЩИ
учащимъ и учившимъ
въ начальныхъ
училищахъ
Тамбовской губ.

Августа 21 дня 1905 г.
№ 169.

Въ Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу.

Тамбовское учительское Общество взаимопомощи въ 1905 году вступило въ шестой годъ своего существованія. Будучи призвано служить нуждамъ учителей и учительницъ Тамбовской губерніи, Общество оказываетъ имъ посильную денежную помощь въ затруднительныхъ случаяхъ ихъ жизни, поддерживаетъ его осиротѣвшихъ членовъ семьи учителя, даетъ возможность послѣднему пользоваться удешевленною медицинскою помощью и проч.

Одною же изъ важнѣйшихъ задачъ Общества является помощь своимъ членамъ въ воспитаніи дѣтей. Съ этою цѣлью Обществомъ открыты въ Тамбовѣ два общежитія мужское (на 28 челов.) и женское (на 14 челов.) для учительскихъ дѣтей, обучающихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Поддерживать эти общежитія даютъ возможность земскія ежегодныя ассигнованія. Безъ этихъ ассигнованій Обществу, получающему, помимо земскихъ стипендій и субсидій, изъ другихъ источниковъ немногимъ болѣе тысячи рублей и вынужденному теперь тратить на

наемы однихъ помѣщеній для общежитій до 1000 рублей, пришлось бы закрыть интернаты, или оставить одинъ, сокративъ его до необходимаго минимума и черезъ это лишить многихъ тружениковъ учителей возможности продолжать обученіе ихъ дѣтей въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ текущемъ (190⁵/₆) учебномъ году нѣсколько учителей принуждены были взять своихъ дочерей, выдержавшихъ установленный экзаменъ, по причинѣ отказа въ пріемѣ въ женское общежитіе. Во избѣжаніе такого грустнаго, крайне не желательнаго явленія, Правленіе учительскаго Общества взаимопомощи рѣшается обратиться къ Борисоглѣбской Уѣздной Земской Управѣ съ покорнѣйшей просьбой войти съ ходатайствомъ въ предстоящее Очередное Земское Собраніе о помощи вышеозначеннымъ интернатамъ, въ видѣ стипендій и пособія, а также о пріемѣ на земскій счетъ членскихъ взносовъ въ Общество взаимопомощи за учителей и учительницъ Борисоглѣбскаго уѣзда.

Заключеніе Управы.

Въ виду существованія въ Борисоглѣбскѣ особаго Общества взаимопомощи учителей, которому Земство выдаетъ субсидію, Управа не находитъ возможнымъ поддерживать настоящее ходатайство.

М. В. Д.

ТАМБОВСКАЯ
Ученая
Архивная Комиссія.

9 Августа 1905 года.

№ 359.

Въ Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу.

Съ 1900 года Тамбовская Ученая Архивная Комиссія обращалась къ Губернскому и уѣзднымъ земствамъ и городскимъ управленіямъ съ просьбой о денежномъ пособіи ей, въ виду отсутствія спеціальнаго и постояннаго источника для удовлетворенія ея насущнымъ потребностямъ.

На эту просьбу всегда любезно отзывались: Тамбовская Губернская Земская Управа, Уѣздныя Земства: Елатомское, Моршанское, Козловское, Липецкое, Борисоглѣбское, и Кирсановское и Городскія Управы: Усманская и Борисоглѣбская.

Высоко цѣня доказательство просвѣщеннаго содѣйствія ея нуждамъ, Тамбовская Архивная Комиссія и въ настоящемъ году возобновляетъ свое ходатайство и проситъ уважаемую Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу не отказать въ денежномъ пособіи, хотя бы скромныхъ размѣровъ.

Комиссія твердо вѣритъ въ то, что задача ея дѣятельности: оживленіе въ памяти читающихъ Тамбовцевъ родного прошлаго на основаніи богатыхъ документальныхъ и вещественныхъ памятниковъ, — найдетъ

просвѣщенную оцѣнку почтенныхъ представителей Тамбовскаго Общества, и комиссія будетъ признана ими заслуживающей матеріальной поддержки, на ряду съ другими культурно-просвѣтительными учрежденіями губерніи.

Заключеніе Управы.

Вполнѣ сочувствуя задачамъ дѣятельности Архивныхъ Комиссій; Управа не видитъ никакихъ результатовъ дѣятельности Тамбовской Архивной Комиссіи, а потому не находитъ возможнымъ поддерживать ея ходатайство.

М. Н. П.
ХАРЬКОВСКІЙ
Учебный Округъ
ПРЕДСѢДАТЕЛЯ
ПЕДАГОГИЧЕСКАГО СОВѢТА
БОРИСОГЛѢБСКОЙ
Женской Гимназіи.
28-го Мая 1905 года.
№ 5.

Въ Борисоглѣбскую Земскую Управу.

Въ виду того, что по положенію о стипендіи Мат. Мих. Филиппова выборъ стипендіатокъ его имени, послѣ его смерти, предоставляется земскому собранію, Попечительный Совѣтъ имѣетъ честь препроводить въ Земскую Управу, на распоряженіе, поданное въ Совѣтъ Михаиломъ Матвѣевичемъ Филипповымъ заявленіе, которымъ онъ ходатайствуетъ о предоставленіи стипендіи его отца одной изъ дочерей помошника начальника станціи Есипова Петра Михайловича Оболенскаго.

Заключеніе Управы.

Управа предлагаетъ Собранію удовлетворить ходатайство М. М. Филиппова.

М. В. Д.

Земскій Начальникъ
4-го участка
Борисоглѣбскаго уѣзда.

Августа 28 дня 1905 г.
№ 2144.

Въ Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу.

Приговоръ Терновскаго Общества отъ 21-го Августа за № 26, объ учрежденіи при селѣ Терновкѣ Фельдшерскаго пункта, имѣю честь препроводить на распоряженіе Управы.

Выписка приговора № 26.

1905 года Августа 21 дня, Мы нижеподписавшіеся Тамбовской губерніи, Борисоглѣбскаго уѣзда, Алешковской волости, села Терновки, крестьяне собственники отъ 480 домохозяевъ въ числѣ 322 человѣкъ, по распоряженію нашего сельскаго Старосты Федотова были собраны на сельскій сходъ, на которомъ имѣли сужденіе о возбужденіи ходатайства относительно учрежденія въ нашемъ селѣ фельдшерскаго пункта, т. к. земская больница находится въ селѣ Алешкахъ, на разстояніи отъ села Терновки двѣнадцать верстъ, почему многіе серьезно больные не могутъ получать своевременно медицинскую помощь потому, что 1/3 домохозяевъ нашего села не имѣютъ лошадей, кромѣ того доставлять больного въ больницу, по случаю такого большого разстоянія, сопряжено съ опасностью для его жизни, причемъ нерѣдко бывали и такіе случаи, что кто либо изъ родственниковъ больного, отправляясь въ Алешки для приглашенія врача или фельдшера къ

больному прiѣзжали обратно не заручившись даже обѣщанiемъ навѣстить больного, т. к. иногда врача не заставали въ больницѣ, который приглашенъ къ другому больному, а фельдшера бывали тоже заняты, что положительно не выбирали свободнаго времени прибыть къ больному. Во время обсужденiя этого вопроса, на сходъ прибылъ купецъ Василiй Александровичъ Веселовскiй и предложилъ въ случаѣ учрежденiя фельдшерскаго пункта, даровое помѣщенiе находящееся на участкѣ бывшемъ Г. Золиной, прiобрѣтенное имъ недавно и находящееся отъ села Терновки на разстоянiи отъ полутораста до двухъ сотъ сажень, помѣщенiе это заключается изъ деревяннаго дома въ четыре комнаты, при немъ кухня, съ своимъ соломеннымъ отопленiемъ, но съ тѣмъ, чтобы солома съ указаннаго мѣста, доставлялась на нашихъ лошадяхъ.

По обсужденiи настоящаго вопроса, мы симъ приговоромъ постановили: ходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ объ учрежденiи фельдшерскаго пункта и вмѣстѣ съ тѣмъ выразить купцу Василiю Александровичу Веселовскому нашу искреннюю благодарность, за предложенное имъ даровое помѣщенiе подъ фельдшерскiй пунктъ и предложенiе его, относительно доставки топлива, съ указаннаго имъ мѣста, на своихъ лошадяхъ, обѣщался исполнить въ точности.

Заключенiе Управы.

Управа не находитъ никакихъ основанiй къ учрежденiю фельдшерскаго пункта въ селѣ Терновкѣ, тогда какъ такихъ пунктовъ нѣтъ во многихъ гораздо болѣе крупныхъ селахъ.

БОРИСОГЛѢБСКОЕ
ОБЩЕСТВО
ПООЩРЕНІЯ
РЫСИСТАГО
КОНЕВОДСТВА.

19 Сентября 1905 г.
№ 223.

Въ Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу.

Общество поощренія коневодства, препровождая при семъ денежный отчетъ по премировкѣ лошадей за сей годъ, покорнѣйше проситъ распоряженія Управы объ исходатайствованіи въ предстоящемъ Земскомъ Собраніи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, отпуска на 1906 годъ 1200 рублей, изъ коихъ на призъ для рысистыхъ лошадей 200 руб., а остальные на премировку крестьянскихъ лошадей.

ПРОТОКОЛЪ

Распорядительнаго Комитета по выставкѣ сельско-рабочаго сорта лошадей въ г. Борисоглѣбскѣ, Тамбовской губерніи.

1905 года іюня 20 дня въ г. Борисоглѣбскѣ произведена Распорядительнымъ Комитетомъ выставка лошадей, которая была открыта въ 12 час. дня.

Распорядительный Комитетъ состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: Вице-Президента Борисоглѣбскаго О-ва поощренія коннозаводства Я. И. Аршеневскаго и приглашеннымъ имъ лицъ въ качествѣ членовъ Комитета выставки Полковника Л. С. Байкова, Подполковника П. М. Мачинскаго, С. В. Кочергина, С. В. Емельянова, ветеринарнаго врача А. Р. Литвиновича и командированнаго отъ Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства М. В. Ратчъ.

Результаты выставки представляются въ слѣдующемъ видѣ:

	Взросл. лошадей.		Годовиковъ	
	жер.	коб.	жер.	коб.
Представлено на выставку: крестьянскихъ сельско-рабочаго сорта	22	20	21	12

75 головъ.

а) Изъ коихъ премировано:

Крестьянскаго сельско-рабочаго сорта взрослыхъ жеребцовъ 14, кобылъ 10, на сумму 205 руб.; годовиковъ жеребчиковъ 11, кобылъ 8 на сумму 180 руб.

б) Почетными медалями:

	Золотым.	Серебрян.	Бронзов.	Похвальн. листами.
Крестьянскихъ сельско-рабочаго сорта:				
Взрослыхъ 6 жеребцовъ, 3 кобылы . .	—	2	2	5

Всего на выставкѣ выдано 385 руб., изъ коихъ отпущено Департаментомъ Земледѣлія 50 руб., а остальные 335 р. Борисоглѣбскимъ Уѣзднымъ Земствомъ.

Комитетъ поставилъ: устроить въ будущемъ 1906 году выставку въ г. Борисоглѣбскѣ, на ипподромѣ Бѣгового Общества, назначивъ ее на 20 іюня. Выставка закрыта въ 5 час. вечера 20 іюня 1905 года.

ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ

по премировкѣ крестьянскихъ сельско-рабочаго сорта лошадей

за 1905 годъ.

№№ стат.	ПРИХОДЪ.	Руб.	Коп.
1	От Борисоглѣбскаго Уѣзднаго Земства:		
	а) на призы . . . . 200 р.		
	б) на премировку крестьянскихъ сельско-рабочаго сорта лошадей. . . . 1000 р.	1200	—
	Итого .	1200	—

№№ стат.	РАСХОДЪ.	Руб.	Коп.
1	По рѣшенію судей выдано въ призъ. . . .	200	
2	По постановленію Распорядительнаго Комитета по конской выставкѣ, отъ 20 іюня 1905 г., въ преміи за одобренныхъ лошадей выдано . .	335	—
3	По списку означеннаго Комитета, отъ 28 января 1905 г. за припускъ матокъ на пунктахъ .	472	50
4	За дѣлопроизводство по конской выставкѣ .	25	—
5	За книги, бланки и канцелярск. принадлежн. .	8	10
	Итого . .	1040	60
	Осталось 159 руб. 40 коп.		

Изъ оставшихся у Общества 159 руб. 40 коп. по предъявленіи талон[овъ] книжекъ на случки подлежитъ выдачѣ 135 руб.

Въ преміи за одобренныхъ лошадей кромѣ земскихъ 335 руб., выдан[ы] еще полученные отъ Департамента Земледѣлія 50 руб. и отъ Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства почетн. награды: 4 медали и 5 похвал[ьн]ыхъ листовъ.

М. В. Д.

Борисоглѣбскаго
уѣзднаго
по воинской повинности
присутствія.

20 Іюня 1905 года.
№ 1273.

Въ Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу.

Въ виду частныхъ экстренныхъ требованій отъ Уѣзднаго Присутствія разныхъ свѣдѣній Правительственнымъ Учрежденіямъ и лицамъ въ особенности во время мобилизаціи и набора, Уѣздное Присутствіе поставляется въ необходимость собирать требуемыя свѣдѣнія отъ мѣстныхъ Волостныхъ Правленій и завѣдывающихъ военно-конскими участками, а въ исключительныхъ случаяхъ, требующихъ экстренныхъ распоряженій съ участіемъ завѣдывающихъ военно-конскими участками и Г.г. Земскихъ Начальниковъ Борисоглѣбскаго уѣзда, приглашать ихъ въ засѣданія Присутствія путемъ посылки нарочныхъ, что влечетъ къ потерѣ времени для Присутствія и увеличиваетъ разгонъ земскихъ лошадей.

При существованіи въ уѣздѣ земской телефонной сѣти требуемыя свѣдѣнія въ большинствѣ случаевъ могли бы получиться Присутствіемъ путемъ переговора по телефону съ Волостными Правленіями, а завѣдывающіе участками и Земскіе Начальники приглашаются для принятія участія въ за-

сѣданіяхъ Присутствія посредствомъ того же телефона, этотъ способъ сношенія въ значительной степени способствовалъ бы ускоренію дѣла, но проводъ телефона въ помѣщеніе Воинскаго Присутствія съ постановкою аппарата на средства отпускаемыя изъ казны Присутствію въ крайне ограниченномъ размѣрѣ, является положительно невозможнымъ.

Въ виду вышеизложенныхъ причинъ Уѣздное Присутствіе имѣетъ честь покорнѣйше просить Земскую Управу не найдетъ ли она возможнымъ безплатно провести въ помѣщеніе Воинскаго Присутствія телефона съ постановкою аппарата, если же ходатайство это не можетъ быть удовлетворено властью Управы, то передать таковое на обсужденіе предстоящаго Земскаго Собранія.

УПРАВЛЕНІЕ
БОРИСОГЛѢБСКАГО
уѣзднаго
Воинскаго Начальника

24 Сентября 1905 г.
№ 8440.

Въ Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу.

Прошу Управу доложить предстоящему Земскому Собранію о необходимости соединенія телефонною сѣтью ввѣреннаго мнѣ управленія съ волостными правленіями, такъ какъ съ отмѣною въ 1901 году, на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 16 апрѣля того же года мнѣнія Государственнаго Совѣта, опубликованнаго въ № 52 Собраній узаконеній и распоряженій Правительства, веденіе учета запаса Полицейскимъ Управленіемъ, въ настоящее время вся переписка по запасу Управленіемъ ведется непосредственно съ волостными правленіями и Становыми Приставами, а потому телефонное сообщеніе по разнаго рода справкамъ, а въ особенности въ случаѣ мобилизаціи и въ экстренныхъ случаяхъ является крайне необходимымъ.

М. Ю.

судебный слѣдователь
ТАМБОВСКАГО
ОКРУЖНОГО СУДА
3-го участка
БОРИСОГЛѢБСКАГО УѢЗДА.

10 Ноября 1904 г.
№ 1773.

Въ Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу.

Въ интересахъ дѣла--упраздненіе излишней переписки и для быстрѣйшаго спошенія съ должностными лицами по производству слѣдствій и въ интересахъ Земства уменьшенія случаевъ взятія лошадей съ земскихъ ставокъ для нарочныхъ прошу Борисоглѣбскую Уѣздную Управу сдѣлать распоряженіе о соединеніи моей квартиры съ центральной телефонной станціей Борисоглѣбскаго Уѣзднаго Земства. О послѣдующемъ распоряженіи прошу меня увѣдомить.

М. Ю.

ЧЛЕНЪ
БОРИСОГЛѢБСКОЙ
ДВОРЯНСКОЙ ОПЕКИ

Сентября 28 дня 1905 г.

№ 607.

Въ Борисоглѣбское Уѣздное Земское Собраніе.

Въ виду экстреннаго сложенія въ интересахъ службы, какъ правительственныхъ учрежденій, такъ должностныхъ лицъ по дѣламъ вѣдомства Дворянской Опеки, имѣю честь покорнѣйше просить Земское Собраніе включить меня, какъ должностного лица въ списокъ участниковъ телефонной сѣти;—(требуется 4 столба и аппаратъ).

Въ Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу.

Личнаго Почетнаго Гражданина, состоящаго на должности Шапкинскаго волостного писаря, Семена Антонова Будаева.

ПРОШЕНІЕ.

Моя дочь Анна состоитъ ученицею во 2 классѣ Борисоглѣбск. женской гимназіи; на содержаніе ея я не имѣю средствъ; служу на общественно-правительственной службѣ, т. е. волостнымъ писаремъ, 37 лѣтъ, а потому покорнѣйше прошу Уѣздное Собраніе о назначеніи дочери моей стипендіи, или пособія, для окончанія образованія въ означенной Гимназіи. 24 сентября 1905 года № 5.

Заключеніе Управы.

Ни какихъ основаній къ назначенію Будаеву стипендіи Управа не находитъ.

Въ Борисоглѣбское Уѣздное Земское Собраніе.

Студента 1-го курса медицинскаго факультета Императорскаго Томскаго университета Василія Никифорова.

ПРОШЕНІЕ.

Покорнѣйше прошу Борисоглѣбское Уѣздное Земское Собраніе оказать мнѣ помощь для обученія въ университетѣ. Средства для сего какъ у меня, такъ и у моей матери совершенно ни какихъ нѣтъ, что видно изъ удостовѣренія г. земскаго начальника; уроковъ или же другихъ какихъ занятій имѣть студентамъ медикамъ безъ большого ущерба собственнымъ занятіямъ нѣтъ никакой возможности, такъ какъ занятія на медицинскомъ факультетѣ продолжаются ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, съ 9 до 3 час. дня и съ 5 до 8 час. вечера (практическія). Единственнымъ исходомъ изъ такого труднаго положенія я считаю только обратиться за помощью къ Борисоглѣбскому Земскому Собранію, надѣясь, что оно вникнетъ въ положеніе своего крестьянина, жаждущаго высшаго образованія.

Въ Борисоглѣбское Уѣздное Земское Собраніе.

Студента Харьковскаго университета Ивана Павловича Ставрова - сына умершаго псаломщика с. Кост.-Отдѣльца Борисоглѣбскаго уѣзда.

ПРОШЕНІЕ.

Имѣю честь покорнѣйше просить Борисоглѣбское Уѣздное Земское Собраніе назначить мнѣ стипендію для полученія мною образованія въ Харьковскомъ университетѣ по медицинскому факультету, что будетъ израсходовано Собраніемъ на мое содержаніе въ университетѣ, я, по окончаніи курса, обязуюсь возвратить Собранію полностью.

М. В. Д.

Земскаго Начальника
1-го участка
Борисоглѣбскаго уѣзда,
Тамбовской губ.

16-го іюня 1905 г.

№ 705.

Въ Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу.

При семъ имѣю честь представить на распоряженіе Земской Управы копію съ приговора Ростошинскаго сельскаго схода, отъ 22 мая с./г. № 6 п. 14, ходатайствующаго о ссудѣ отъ земства на постройку моста черезъ рѣку «Токай».

1905 года мая 22 дня. Мы нижеподписавшіеся Тамбовской губ., Борисоглѣбскаго уѣзда, Ростошинской волости, села Ростошей, крестьяне собственники, отъ 995 домохозяевъ, по распоряженію нашего сельскаго старосты Жихарева, были мы сего числа собраны на сельскій сходъ въ числѣ 677 человѣкъ по общественнымъ нашимъ надобностямъ, на которомъ имѣли сужденіе о томъ, что у насъ всякій годъ мостъ черезъ рѣку «Токай» во время водополья сносится и на выстройку вновь, каждый годъ расходуется 300 и болѣе рублей. Мостъ этотъ намъ необходимо нуженъ для проѣзда въ поле для посѣва; постройка его всякій разъ затягивается на очень продолжительное время, пока берега освободятся отъ воды, а

отъ этого иногда посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ производится не вовремя съ опозданіемъ, черезъ это бываетъ недородъ хлѣбовъ; избавиться отъ вышеозначеннаго непроизводительнаго ежегоднаго расхода на постройку моста и предупредить большіе убытки отъ недорода хлѣбовъ по случаю поздняго посѣва по упомянутымъ причинамъ, возможно лишь при постройкѣ прочнаго моста, который бы не сносило водопольемъ; но постройка такого моста потребуетъ большихъ расходовъ, по нашему приблизительно 5000 руб., а средствъ у насъ сейчасъ совершенно нѣтъ, ввиду недавней отстройки новой церкви, и постройки въ настоящее время каменной церкви, этотъ расходъ мы можемъ пополнить только въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ. Посовѣтовавшись между собою, мы единогласно постановили: просить нашего Земскаго Начальника отъ имени общества ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ въ очередную сессію, въ нашъ счетъ выстроить намъ на земскія средства мостъ. Погашеніе, затраченной на это суммы, разсрочить по возможности на большее число лѣтъ и, если возможно, до 10 лѣтъ. До Земскаго Собранія просить Борисоглѣбскую Земскую Управу командировать инженера для осмотра мѣстности, гдѣ предполагается постройка моста и для составленія смѣты на расходъ по постройкѣ моста, которую намъ объявить.

ЖУРНАЛЪ

ОЧЕРЕДНОГО БОРИСОГЛѢБСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

1-го октября 1905 года.

Присутствовало 29 гласныхъ.

Читанъ и утвержденъ журналъ предыдущаго Собранія.

Выслушанъ и согласованъ докладъ Управы о сложеніи недоимокъ и оклада Губернскаго и Уѣзднаго Земскаго сбора.

Выслушано предложеніе Тамбовскаго Губернатора отъ 12 апрѣля 1905 года за № 439 и отношеніе Рязанско-Уральской желѣзной дороги отъ 31 августа 1905 года, за № 93111, объ исключеніи изъ обложенія зернохранилищъ и земли находящихся подъ зернохранилищами принадлежащихъ эксплоатаціи желѣзной дороги, согласно доклада Докладной Комиссіи, постановлено: признать обложеніе правильнымъ и въ ходатайствѣ желѣзной дорогѣ отказать.

Доложено отношеніе Тамбовской Губернской Управы отъ 11 мая 1905 года за № 758, съ приложеніемъ ходатайства Темниковскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія по докладу гласнаго Владимірова о передачѣ ветеринарной организаціи изъ вѣдѣнія Губернской Управы въ вѣдѣніе Уѣздныхъ Управъ и выслушанъ докладъ Докладной Комиссіи, постановлено: согласиться съ предложеніемъ Темниковскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, одобрившаго предложеніе Г. Владимірова.

Выслушанъ отчетъ Г. Инспектора по народному образованію о народныхъ училищахъ Борисоглѣбскаго уѣзда за 1904 годъ; постановлено: принять къ свѣдѣнію.

Выслушанъ докладъ Управы о періодическихъ прибавкахъ къ жалованію учащихъ черезъ пять, а не десять лѣтъ и заключеніе Докладной Комиссіи, постановлено: принять прибавку черезъ пять лѣтъ съ предѣльною нормою до 500 р.

Выслушанъ докладъ Управы объ уравненіи жалованья учащихъ независимо отъ образовательнаго ценза и заключеніе Докладной Комиссіи, постановлено: отклонить предложеніе Управы.

Выслушанъ докладъ о назначеніи жалованья за завѣдываніе хозяйственною частью училищъ и канцеляріи публичныхъ библіотекъ и заключеніе Докладной Комиссіи, постановлено: отклонить.

Выслушанъ и отклоненъ докладъ Управы о принятіи на счетъ земства всѣхъ расходовъ на содержаніе земскихъ школъ.

Выслушанъ и отклоненъ докладъ Управы объ уплатѣ за проѣзды учащихъ Земскихъ школъ.

Выслушано отношеніе Тамбовской Губернской Управы отъ 4 августа 1905 года за № 122, о передачѣ Церковно-Приходскихъ школъ въ вѣдѣніе Земству и заключеніе по сему Докладной Комиссіи, постановлено: по преждевременности и неимѣніи средствъ предложеніе Губернской Управы, а также и Уѣздной отклонить.

Выслушано отношеніе Председателя Попечительнаго Совѣта Борисоглѣбской Женской Гимназіи отъ 28 августа 1905 года за № 16, объ увеличеніи ассигновки на пособіе женской гимназіи на 1000 р. и заключеніе Докладной Комиссіи, постановлено: въ ходатайствѣ отказать.

Выслушанъ Журналъ Борисоглѣбской Уѣздной Земской Управы отъ 26 сентября 1905 года, о прибавкѣ жалованья служащимъ канцеляріи Земской Управы, по заявленію Доклад-

ной Коммиссіи, постановлено: прибавить двухъ служащихъ по бухгалтерской части и внести въ смѣту 1000 руб. на этотъ предметъ, прибавить къ получаемому жалованію 1308 руб., поставивъ этотъ вопросъ на баллотировку, каковыя внести въ смѣту, возбудивъ ходатайство о скорѣйшемъ разрѣшеніи вопроса, согласно 72 пар. пенсіоннаго устава, о старыхъ служащихъ, что касается до періодическихъ прибавокъ служащимъ, то поручить этотъ вопросъ разработать Земской Управѣ и представить свое заключеніе будущему очередному собранію, а въ остальныхъ ходатайствахъ отказать.

Выслушано и отклонено отношеніе Борисоглѣбскаго Городского Головы отъ 27 сентября 1905 года за № 1415, о вознагражденіи служащихъ за веденіе счетоводства по сбору обложенія городскихъ имуществъ.

Выслушано заявленіе почтово-содержателей, земскихъ ставокъ лошадей Борисоглѣбскаго уѣзда и заключеніе Докладной Коммиссіи, постановлено: заключеніе Докладной Коммиссіи согласовать и внести въ смѣту будущаго 1906 года 2760 р., производя выдачу на каждую лошадь съ 1 ноября 1905 года по 1 іюня 1906 года по 1 руб. 71 коп.

Выслушанъ докладъ Управы о земской медицинѣ и заключеніе по сему Докладной Коммиссіи, постановлено: прибавить по одному фельдшеру въ амбулаторіяхъ: Шапкинской, Пичаевской, Архангельской и Костино-Отдѣльской на каковой предметъ внести въ смѣту будущаго 1906 года 1776 р., увеличить число коекъ въ Больше-Алабуховской больницѣ до двадцати, медицинскій же персоналъ оставить тотъ же; пригласить новую фельдшерицу въ Бурнакскую больницу, на каковой предметъ внести въ смѣту 360 руб. и квартирныхъ 84 р.

Въ ходатайствѣ о назначеніи второго врача въ Уваровскую больницу отказать; объ установленіи штатовъ больничной прислуги, мнѣніе Докладной Комиссіи согласовать, ассигновать на этотъ предметъ по мытью бѣлья 1200 руб. и на прислугу 384 руб., каковыя внести въ смѣту 1906 года, въ остальныхъ ходатайствахъ Санитарнаго Совѣта по этому поводу отказать.

Выслушано и отклонено заявленіе Земскаго фельдшерскаго персонала о созывѣ фельдшерскаго персонала въ участіе въ засѣданіяхъ Санитарнаго Совѣта.

Затѣмъ Собраніе И. д. Предводителя Дворянства Колобовымъ объявлено закрытымъ до 12 час. 2 Октября с. г.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о сложеніи недоимокъ и оклада губернскаго и уѣзднаго земскихъ сборовъ.

Представляя вѣдомость о недоимкахъ и окладѣ земскихъ сборовъ въ суммѣ 328 руб. 64 коп., подлежащихъ сложенію, Управа проситъ Уѣздное Земское Собраніе сложить Уѣздный сборъ въ суммѣ 231 р. 73 к., о сложеніи же губернскаго сбора въ суммѣ 96 р. 91 коп. Управа представитъ Губернскому Земскому Собранію.

Вѣдомость

о недоимкахъ и окладѣ земскихъ сборовъ подлежащихъ сложенію.

№№ по порядку.	№№ окладныхъ книгъ.	НАЗВАНІЕ ВЛАДѢЛЬЦЕВЪ	Названіе имуществъ.	За какой годъ.	Подлежитъ сложенію: Губернск. сбора. руб.	к.	Уѣзднаго сбора. руб.	к.	Всего. руб.	к.	ПО ЧЕМУ СЛОГАЕТСЯ.
		1. По промышленнымъ заведеніямъ уѣзда:									
1	2	Очневъ Федоръ Николаевъ .	Тор. лав.	1905	3	41	8	04	11	45	Прекращена торговля.
2	158	Поляковъ Федоръ Ивановъ .	Тор. лав	1904	—	16	—	39	—	55	
3	233	Токаревъ Яковъ Гавриловъ	Мельн.	1903	—	87	2	14	3	01	Уничтожена въ 1902 году.
4	235	Иноземцевъ Иванъ Семеновъ .	Кузниц.	1904	—	16	—	39	—	55	Было обложено не существующее завед.
5	406	Общество крестьянъ Станичной и Солдатской сл.	Мельн.	1905	17	06	40	21	57	27	По ветхости не работаетъ.
6	432	Непашева Дарья Егорова . . .	Тор. лав.	1905	—	17	—	40	—	57	Заведенія на 1905 годъ закрыты.
7	448	Масликовъ Ефимъ Прокофьевъ .	Тор. лав.	1905	—	17	—	40	—	57	
8	450	Климовъ Семенъ Григорьевъ .	Тор. лав.	1905	—	17	—	40	—	57	
9	451	Чумикова Агафія Козьмина . .	Тор. лав.	1904 1905	— —	16 17	— —	39 40	— 1	— 12	Лавка уничтожена въ 1904 г. и неправильно обложена на 1905 г.
10	460	Губаревъ Козьма Андреевъ. .	Тор. лав.	1905	—	17	—	40	—	57	Торговля прекращена съ 1905 года.
11	464	Волостныхъ Михаилъ Андреевъ	Тор. лав.	1905	—	33	—	82	1	15	Помѣщеніе сгорѣло.
12	502	Стариковъ Ефимъ Яковлевъ .	Кузниц.	1905	—	17	—	40	—	57	Заведенія закрыты.
13	509	Мещерякова Татьяна Ивановна .	Тор. лав.	1905	—	17	—	40	—	57	
14	513	Грудининъ Михаилъ Андреевъ. .	Кузниц.	1905		17	—	40	—	57	
15	619	Марковъ Николай Семеновъ. .	Тор. лав.	1905	1	36	3	22	4	58	
16	623	Чукановъ и Протасовъ	Маслоб.	1904	—	64	1	57	2	21	Были обложены уничтоженныя заведенія.
17	649	Чехрановъ Дмитрій Пантелѣевъ .	Амбаръ.	1904	1	59	3	94	5	53	
18	652	Павловъ Дмитрій Федоровъ .	Мельн.	1904	—	96	2	36	3	32	
19	654	Дороховъ Иванъ Степановъ .	Чайн. л.	1904	—	16	—	39	—	55	
20	656	Ивановъ Иванъ Васильевъ . .	Амбаръ	1904	1	59	3	94	5	53	Торговли не производилось.
21	658	Костина Просковья Алексѣева .	Чайн. л.	1904	—	30	—	75	1	05	
22	685	Жабинъ Петръ Дементьевъ . .	Кузниц.	1904	—	16		39	—	55	Работы не производилось.
23	691	Акулининъ Максимъ Ивановъ .	Кузниц.	1904	—	16	—	39	—	55	

№№ по порядку.	№№ окладныхъ книгъ.	НАЗВАНІЕ ВЛАДѢЛЬЦЕВЪ.	Названіе имуществъ.	За какой годъ.	Подлежитъ сложенію. Губернск. сбора. руб.	к.	Уѣзднаго сбора. руб.	к.	Всего. руб	к.	ПО ЧЕМУ СЛОГАЕТСЯ.
24	696	Крылова Евдокія Яковлева	Тор. лав.	1904	—	32	—	79	1	11	Была обложена вдвойнѣ.
25	704	Трещевъ Федоръ Герасимовъ	Тор. лав.	1905	—	17	—	40	—	57	Торговля прекращена.
26	759	Никулина Марья Петрова	Тор. лав.	1905	—	33	—	82	1	15	Заведеніе уничтожено.
27	1083	Манаенковъ Семенъ Андреевъ	Чайн. л.	1905	—	33	—	82	1	15	Торговля прекращена.
28	1085	Голиковъ Іонъ Петровъ	Тор. лав.	1904	—	16	—	39	—	55	По безнадежности ко взысканію.
29	1087	Петровъ Сергѣй Федоровъ	Тор. лав.	1905	—	17	—	40	—	57	Торговля прекращена.
30	1098	Сайковъ Василій Никитинъ	Кузниц.	1904	—	16	—	39	—	55	
31	1167	Поповъ Захаръ Яковлевъ	Мельн.	1905	1	36	3	22	4	58	Заведенія уничтожены.
32	1205	Савостьяновъ Поликарпъ Семеновъ	Мельн.	1904	1	30	3	20	4	50	
33	1774	Петрухинъ Сергѣй Антоновъ	Масл.	1905	1	36	3	22	4	58	
34	1777	Шадровъ Михаилъ Васильевъ	Мельн.	1905	4	10	9	64	13	74	Обложены несуществующія заведенія.
35	1779	Короваевъ Яковъ Федоровъ	Мельн.	1905	3	41	8	04	11	45	
36	1857	Общество села Русанова	Дума.	1905	-	33	-	82	1	15	Заведеніе уничтожено.
37	1862	Колосковъ Даніилъ Михайловъ	Кузниц.	1905	-	17	—	40	—	57	Обложена вдвойнѣ.
38	1914	Непашевъ Григорій Федоровъ	Чайн. л.	1905	—	24	—	56	—	80	Заведеніе уничтожено.
39	1921	Писковъ Павелъ Степановъ	Мельн.	1905	1	02	2	42	3	44	Сгорѣла.
40	1997	Ляхова Анастасія Васильева	Тор. лав.	1903	1	82	4	49	6	31	
41	2039	Калашниковъ Петръ Павловъ	Тор. лав.	1903	—	15	—	38	-	53	Были обложены не торговыя помѣщенія.
42	2048	Курьянова Марья Егорова	Чайн. л.	1903	—	15	—	38		53	
43	2123	Черешневъ Гавріилъ Ивановъ	Кузниц.	1903	—	31	—	77	1	08	По безнадежности ко взысканію.
44	2125	Бѣлолипецкій Петръ Васильевъ	Пивная	1904	1	51	3	75	5	26	Была обложена вдвойнѣ
45	2156	Мичуринъ Иванъ Степановъ	Кузниц.	1904	—	16		39	—	55	
46	2177	Колобуховъ Иванъ Константиновъ	Тор. лав.	1904	—	10	—	25	—	35	По безнадежности ко взысканію.
47	2231	Фроловъ Фролъ Федоровъ	Мельн.	1904	3	18	7	87	11	05	
48	2232	Кукоевъ Тимофей Васильевъ	Маслоб.	1904	1	59	3	94	5	53	Заведенія сгорѣли.
49	2286	Карпиловъ Никифоръ Ильинъ	Вин. л.	1905	7	29	17	53	24	82	
50	2334	Румянцевъ Максимъ Егоровъ	Крупор.	1905	—	17	-	40	—	57	Заведеніе сгорѣло.
51	2364	Нечаевъ Гаврилъ Леоновъ	Мельн.	1905	5	12	12	06	17	18	Облож. по неправильно возвыш. оцѣнкѣ.
52	2396	Коравичевъ Петръ Семеновъ	Тор. лав.	1904	—	27	—	69	—	96	Обложена вдвойнѣ.
53	2421	Матвѣевъ Александръ Агафоновъ	Тор. лав.	1905	—	17	—	40	—	57	Торговля прекращена съ 1904 года.
54	2473	Хобаровъ Филиппъ Федотовъ	Тор. лав.	1904	—	14	—	31	—	45	Тоже.
55	2477	Федюнинъ Филиппъ Семеновъ	Парня	1905	—	17	—	40	—	57	Заведеніе уничтожено.

№№ по порядку.	№№ окладныхъ книгъ.	НАЗВАНІЕ ВЛАДѢЛЬЦЕВЪ.	Названіе имуществъ.	За какой годъ.	Подлежитъ сложенію. Губернск. сбора. руб.	к.	Уѣзднаго сбора. руб.	к.	Всего руб.	к.	ПО ЧЕМУ СЛОГАЕТСЯ.
56	2510	Чуриловъ Абрамъ Ларіоновъ	Мельн.	1904	2	55	6	29	8	84	Мельница сгорѣла.
57	2560	Манаенковъ Даніилъ Никитинъ	Мельн.	1905	20	47	48	25	68	72	Заведенія уничтожены.
58	2373	Румянцевъ и Сторожевъ	Маслоб.	1905	—	85	2	01	2	86	
59	931	Вороновъ Понкратъ Васильевъ	Шерст.	1905	—	17		40	—	57	
60	2337	Жабинъ Федоръ Даниловъ	Маслоб	1905	—	68	1	61	2	29	Сгорѣла.
		Итого съ промыш. завед. уѣзда			92	38	220	63	313	01	
		По городскимъ торговымъ и промышленнымъ заведеніямъ:									
61	18	Овчинниковъ Емельянъ Ивановъ	Кирп. с.	1904	—	33	—	78	1	11	Заведенія уничтожены.
62	61	Дьячковъ Семенъ Ивановъ	Тор. лав.	1903		47	1	19	1	66	
63	67	Гуровъ Яковъ Васильевъ	Тор. лав.	1904	—	94	2	30	3	24	
64	263	Долговъ Михаилъ Ивановъ	Шерст.	1903	—	96	2	36	3	32	
65	284	Рыжковъ Евдокимъ Родіоновъ	Кузниц.	1903	—	49	1	25	1	74	
66	285	Башлыковъ Данилъ Ивановъ	Кузниц	1902	—	26	—	62	—	88	
67	286	Анисифоровъ Алексѣй Петровичъ	Тор. лав.	1901	—	24	—	58	—	82	
		Итого			3	69	9	08	12	77	
		По частному землевладѣнію:									
68	20	Щербатыхъ Григорій Меркуловъ	Зем. 3 д.	1904	—	39	—	98	—	—	Земля эта числилась и облагалась вдвойнѣ за Щербатыхъ и Меркуловымъ.
				1905	—	45	1	04	2	86	
		Итого			—	84	2	02	2	86	
		Всего по уѣзду			96	91	231	73	328	64	

М. В. Д.

Тамбовскаго Губернатора

~~по губернскому~~

по земскимъ и городскимъ

дѣламъ

присутствію

12 Апрѣля 1905 года.

№ 439.

Борисоглѣбской Уѣздной Земской Управѣ.

Вслѣдствіи ходатайства Управляющаго Рязанско-Уральскою желѣзною дорогою, изложеннаго въ предложеніи моемъ отъ 16-го Октября прошлаго года за № 1200, прошу Уѣздную Земскую Управу вопросъ объ исключеніи изъ обложенія земскимъ сборомъ двухъ зернохранилищъ на станціяхъ Мучкапъ и Уварово, внести на обсужденіе Земскаго Собранія въ ближайшую сессію его.

Мнѣніе Докладной Комиссіи.

Признать обложеніе зернохранилища правильнымъ, а равно и земли подъ нимъ, какъ особо купленной для устройства зернохранилища—правильнымъ.

ОБЩЕСТВО
РЯЗАНСКО-УРАЛЬСКОЙ
ЖЕЛѢЗН. ДОРОГИ.

Управленіе дорогою.

31 Августа 1905 г
№ 93111.

Въ Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу.

Земская Управа отношеніемъ отъ 5-го мая с. г. за № 2007 увѣдомила Управленіе дороги, что вопросъ объ обложеніи земскими сборами зернохранилищъ, по предложенію Г. Тамбовскаго Губернатора, будетъ обсуждаться на предстоящемъ очередномъ Земскомъ Собраніи.

Борисоглѣбскимъ Земствомъ привлечены къ обложенію земскими сборами въ 1905 году не только зернохранилища, находящіяся на ст. Мучкапъ и Уварово, но и земля, въ количествѣ около 11 дес. при Мучкапѣ и Уваровѣ.

Такое обложеніе сборами желѣзнодорожныхъ недвижимыхъ имуществъ, обжалованное своевременно въ Правительствующій Сенатъ, является неправильнымъ по слѣдующимъ основаніямъ:

Въ силу I п. 14 ст. Времен. Правилъ для земскихъ учрежденій, по дѣлу о земскихъ повин (т. IV Св. Зак. изд. 1890 г. по прод.) не подлежатъ обложенію земскими сборами „земли“ отошедшія подъ проведеніе

желѣзныхъ дорогъ при самомъ ихъ устройствѣ, а также зданія и сооруженія, на сихъ земляхъ возведенныя и долженствующія, по истеченіи опредѣленнаго срока поступить, вмѣстѣ съ дорогою, въ собственность Правительства".

Позднѣйшимъ закономъ, а именно, пунктомъ I статьи 8 ВЫСОЧАЙШЕ утв. 8 іюня 1903 года правилъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами (сбор. Узак. 1893 года № 103 ст. 865) установлено, что не подлежатъ даже оцѣнкѣ «земли» находящіяся въ пользованіи желѣзныхъ дорогъ, долженствующія, по истеченіи установленнаго срока, перейти въ собственность казны, а равно и находящіяся на сихъ земляхъ зданія и сооруженія".

Согласно точнаго смысла вышепреведенныхъ законовъ, а также неоднократныхъ разъясненій Правительствующаго Сената (указ. 5 Августа 1904 г. за № 7084 и др.) самый главный и существенный признакъ желѣзнодорожныхъ имуществъ подлежащихъ освобожденію отъ уплаты городскихъ и земскихъ сборовъ, состоитъ въ томъ, что имущества эти, по истеченіи канцессіоннаго срока, должны перейти въ собственность казны, и что вслѣдствіе сего всѣ недвижимыя имущества, удовлетворяющія этому условію, не могутъ быть облагаемы земскими и городскими сборами.

Такъ какъ недвижимыя имущества, привлеченныя къ обложенію Борисоглѣбскимъ Земствомъ, согласно пар. 15 ВЫСОЧАЙШЕ утв. Условій преобразованія Общества Рязанско-Козловской ж. д. въ Общество Рязанско-Уральской жел. дор (сбор. Узак. 1892 г. № 16 ст. 192) должны перейти вмѣстѣ съ дорогою, по истеченіи концессіоннаго срока, въ собственность Правительства, то привлеченіе ихъ земствомъ къ обло-

женію земскими сборами является неправильнымъ и противорѣчащимъ точному смыслу закона.

Въ виду этого, Управленіе дороги проситъ Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу передать на разсмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія въ предстоящую осеннюю сессію вопросъ объ освобожденіи въ будущемъ желѣзнодорожныхъ имуществъ отъ обложенія земскими сборами и о состоявшемся постановленіи земскаго собранія его увѣдомить.

ТАМБОВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

ВЕТЕРИНАРНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

Мая 11 дня 1905 г.

№ 758.

Тамбовъ.

Въ Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу.

Препровождая при семъ докладъ по ходатайству Темниковскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія о передачѣ ветеринарной организаціи и губернскаго сбора на нее въ уѣзды, Губернская Управа имѣетъ честь просить Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу внести этотъ докладъ на обсужденіе предстоящаго Уѣзднаго Собранія и увѣдомить о заключеніи его по содержанію этого доклада.

Заключеніе Управы.

Управа вполнѣ и безусловно согласна съ заключеніями Губернской Управы и предлагаетъ Собранію согласовать эти заключенія.

Мнѣніе Докладной Комиссіи.

Согласиться съ предложеніемъ Темниковскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, одобрившаго предложеніе Г. Владимірова.

---

1. Число училищъ.

Къ 1-му Январю 1905 году въ г. Борисоглѣбскѣ и его уѣздѣ, за исключеніемъ 1 Городского 4-хъ-класснаго, 2 частныхъ 3-го разряда и одного начальнаго еврейскаго (хедеръ), имѣлось 77 училищъ подвѣдомственныхъ дирекціи народныхъ училищъ и Уѣздному Училищному Совѣту. Въ томъ числѣ состояло: а) 2 образцовыхъ двухклассныхъ училища съ 5-ти лѣтнимъ курсомъ ученія, дающія льготы 2-го разряда по отбыванію воинской повинности, а именно: Борисоглѣбское желѣзнодорожное и Русановское сельское; б) 4 мужскихъ и 2 женскихъ городскихъ приходскихъ училищъ, съ трехлѣтнимъ курсомъ, съ особыми учителями и учительницами для каждаго отдѣленія, при чемъ въ первомъ женскомъ училищѣ при младшемъ отдѣленіи какъ многолюдномъ, имѣется параллельное отдѣленіе; и в) 69 начальныхъ училищъ для дѣтей обоего пола.

Начальныя народныя училища по своей учебной организаціи, т. е. по числу учащихъ и учащихся, дѣлятся на а) однокомплектныя, двухкомплектныя и трехкомплектныя. Первыя въ составѣ своемъ имѣютъ отъ 45 до 80 учащихся и таковыхъ 17; вторыя отъ 80 до 150 и таковыхъ 35, и третьи отъ 150 и до 240 учащихся и таковыхъ 17.

Въ отчетномъ году 8 Января вновь открыто Новосельское училище въ деревнѣ Новоселкахъ, Верхне-Шибряевской волости, за непригодностью зданій, угрожающихъ разрушеніемъ, закрыты съ 1-го Сентября Липяговское и Пичаевское училища. Никольско-Кабаньевское училище, за уменьшеніемъ числа учащихся изъ категоріи двухкомплектныхъ, перешло въ категорію однокомплектныхъ; Посѣвкинское изъ категоріи

однокомплектныхъ перешло въ категорію двухкомплектныхъ. Другихъ перемѣнъ въ организаціи училищъ не было.

Помѣщенія училищъ.

Изъ 69 земскихъ училищъ помѣщаются: 15 въ общественно-сельскихъ, 52 въ спеціально-земскихъ, 1 въ церковной караулкѣ и 1 въ наемной крестьянской избѣ.

По удобствамъ въ учебномъ и гигіеническомъ отношеніяхъ всѣ земскія зданія слѣдуетъ признать весьма хорошими; изъ общественныхъ зданій 6 хорошихъ, 5 удовлетворительныхъ, и 4 неудовлетворительныхъ по крайней ветхости, тѣснотѣ и холоду; къ этой категоріи относятся зданія училищъ: Больше-Грибановскаго 1-го, Братковскаго, Костино-Отдѣльскаго 1-го и Козловскаго 1-го. Послѣднее грозитъ разрушеніемъ, о чемъ и доложено было Училищному Совѣту, съ просьбой произвести техническій осмотръ зданія. Въ церковной караулкѣ, съ ея обычными неудобствами, помѣщается Чикаревское училище. Вновь открытое Новосельское училище помѣщается въ тѣсной крестьянской избѣ вмѣстѣ съ ея хозяевами. Въ отчетномъ году вновь выстроено зданіе для Петровскаго училища, помѣщавшагося въ церковной караулкѣ и расширенное зданіе 1-го Сукмановскаго училища. То и другое произведено за счетъ Уѣзднаго Земства.

На очереди стоитъ постройка зданій для училищъ: Козловскаго 1-го, Чикаревскаго и Новосельскаго, расширенія зданій требуютъ училища: Больше-Грибановское 1-е, Братковское и Костино-Отдѣльское 1-е.

По числу учащихся въ существующихъ школахъ и по количеству населенія ощущается потребность въ постройкѣ вторыхъ школьныхъ зданій въ селахъ: Мучкапѣ, Махровкѣ, Боганѣ, Чигоракѣ, Станичной слободѣ и Шапкинѣ.

2. О преподающихъ.

Къ 1 Января 1905 г. въ двухклассныхъ училищахъ городскихъ приходскихъ и начальныхъ училищахъ состояло: законоучителей 72, учителей 46 и учительницъ 121, всего 239. Изъ этого числа учащихъ на сельскія училища приходится: законоучителей 64, изъ коихъ 4 состояли законоучителями въ двухъ училищахъ (О. о. Грибановскій, Боголюбовъ, Вадковскій и Бѣляевъ) и 1 въ тоже время и учителемъ своего училища) окончившій курсъ духовной семинаріи Романовскій въ Николаевскомъ училищѣ); учителей 29 и учительницъ 113, всего 207.

Наличный составъ преподающихъ.

Въ теченіи года выбыло 3 учителя и 6 учительницъ, всего 9. Вновь опредѣлено 13 человѣкъ, изъ нихъ 4 учителя и 9 учительницъ, которыми замѣнены 13 вакантныхъ мѣстъ, въ томъ числѣ два мѣста вторыхъ добавочныхъ учительницъ, 1 мѣсто запасного учителя и 1 мѣсто во вновь открытомъ училищѣ (Новоселковское).

Наличный составъ преподающихъ въ начальныхъ училищахъ по образовательному цензу распредѣляется на слѣдующія категоріи: окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ 64 законоучителя, въ томъ числѣ 1 учитель-преподаватель Закона Божія. Учительницъ окончившихъ курсъ въ женскихъ гимназіяхъ 32, въ женскихъ институтахъ 2, въ учительской школѣ 1, въ епархіальныхъ училищахъ 35, въ женскихъ прогимназіяхъ и домашняго образованія 43, учителей: окончившихъ курсъ въ учительскомъ институтѣ и семинаріи 20, имѣющихъ званіе учителей, окончившихъ курсъ въ низшихъ училищахъ и домашняго образованія 9 Наличный составъ преподающихъ въ городскихъ приходскихъ учили-

щахъ: 1) учителей окончившихъ курсъ въ учительскихъ институтахъ и семинаріи 9, окончившихъ курсъ въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ 3; 2) учительницъ: окончившихъ курсъ въ гимназіяхъ 2, въ институтахъ 2, въ епархіальномъ училищѣ 1, въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ 2.

Наличный составъ преподающихъ въ двухклассныхъ училищахъ: учителей окончившихъ въ учительскихъ институтахъ и семинаріи 5, и 1 учительница окончившая курсъ въ гимназіи.

3. Число учащихся.

Къ 1 Января 1905 года въ училищахъ, подвѣдомственныхъ дирекціи и Училищному Совѣту, состояло 7871 мал. и 1620 дѣв. всего 9491 обоего пола. Изъ нихъ: на сельскія училища приходится 6888 м. 1245 д., всего 8133 обоего пола; на городскія училища 676 м., 375 д., всего 1051 обоего пола; на двухклассныя 307 мал.

Сравнивъ общее число учащихся во всѣхъ 77 училищахъ съ таковымъ числомъ за предшествующій годъ, получимъ прибыли 186 м. и убыли 35 д., всего же прибыли 151. Сравнивъ же число учащихся за тотъ же періодъ времени въ однихъ сельскихъ училищахъ, получимъ (6888—6704) прибыль 184 м. и (1273—1245) убыль 28 д. всего же прибыли 156. Приходскія училища дали (676 - 687) убыль 11 м. и (375—382) убыль 7 д., всего убыло 18 обоего пола; двухклассныя училища дали (307—294) прибыли 13 м. Такая же незначительная прибыль учащихся въ начальныхъ училищахъ объясняется закрытіемъ двухъ училищъ (Липяговскаго и Пичаевскаго училищъ), а также отсутствіемъ свѣдѣній по Петровскому училищу, которое во второмъ полугодіи не оперировало за неимѣніемъ помѣщенія, которое отстроилось лишь къ новому году.

Вновь поступило въ отчетномъ году въ сельскія училища 2713 м. и 577 д., всего 3290 обоего пола, что сравнительно съ предшествующимъ г. (3507—3290) составляетъ минимальную разность 217 обоего пола. Причина та-же: закрытіе двухъ училищъ и отсутствіе свѣдѣній по Петровскому училищу. Сравнивъ же общее число поступившихъ по училищамъ всѣхъ категорій съ таковымъ же числомъ предшествующаго года, получимъ (3734 —3867) убыли 133 обоего пола.

Въ теченіе отчетнаго года по всѣмъ категоріямъ училищъ до окончанія курса выбыло 2634 обоего пола, болѣе прошлаго года (2226—2634), убыль на 408 обоего пола, что составляетъ свыше 31%, (болѣе прошлаго года на 8%). Изъ сельскихъ училищъ выбыло 2387 (1869 м. и 518 д. (болѣе прошлаго года (2026—2387) на 361 обоего пола, что составляетъ свыше 28% (болѣе прошлаго года на 3%). Окончило курсъ со свидѣтельствами и удостовѣреніями въ сельскихъ училищахъ 660 м., 87 д.. всего 747 обоего пола, болѣе прошлаго года на 67 м. и 21 д. Такое число окончившихъ курсъ дали 68 училищъ; въ остальныхъ же трехъ училищахъ (Спасское на Елани, Николаевское и Новоселковское) по времени открытія ихъ и другимъ причинамъ выпусковъ не было. Число окончившихъ курсъ по отношенію къ обществу числу учащихся въ начальныхъ училищахъ на 1 Января 1905 года составляетъ свыше 9% обоего пола.

Въ приходскихъ училищахъ окончило 168 обоего пола, или свыше 15%; въ двухклассныхъ училищахъ окончило 34 ученика, или свыше 11%.

4. Источники и средства содержанія училищъ.

Борисоглѣбское двухклассное училище содержится на средства, отпускаемыя Попечительнымъ Совѣтомъ желѣзно-

дорожныхъ училищъ, при безплатномъ помѣщеніи для него. На содержаніе училища израсходовано 2554 руб. 19 коп.; въ томъ числѣ на содержаніе преподавателей 1850 руб., на учебныя пособія 70 руб. 58 коп. и на хозяйственныя и другія нужды 663 руб. 61 коп.

Русановское двухклассное училище содержится на совокупныя средства казны, сельскаго общества и уѣзднаго Земства: первая отпускаетъ на содержаніе двухъ учителей и учебныя пособія 795 руб., второе на содержаніе законоучителя, учебныя книги и хозяйственныя расходы 610 руб. и послѣднее на содержаніе третьяго учителя 380 руб. и взноса за право ученія 91 руб., всего 1876 руб. Пособіе отъ Земства является временнымъ; оно отмѣнено будетъ съ 1 Іюля с. г.

Городскія приходскія училища содержатся исключительно на средства городского общества. На содержаніе 6 училищъ при даровомъ помѣщеніи израсходовано 16382 руб. 16 коп.; въ томъ числѣ на содержаніе преподавателей, учительницъ и учительницъ рукодѣлія и учителей пѣнія израсходовано 12008 руб. 20 коп., а остальныя 4374 р. 14 коп., на наемъ прислуги и хозяйственные расходы (въ томъ числѣ 118 руб. 28 коп. на учебныя пособія). Въ счетъ общей суммы на содержаніе училищъ поступило изъ городской кассы 15546 р. 75 коп., обязательнаго взноса почетныхъ попечителей 300 р. и пожертвованій попечителей 535 руб. 41 коп. Въ числѣ пожертвованій 240 руб. составляетъ пожертвованіе, сверхъ обязательнаго взноса, почетнаго попечителя 1-го приходскаго училища Н. О. Волостныхъ, употребленное на пристройку къ училищу классной комнаты и другія нужды.

Сельскія училища содержатся главнымъ образомъ на средства Уѣзднаго Земства, которое даетъ содержаніе учащимъ,

учебныя книги и пособія, пополняетъ народныя библіотеки, производитъ постройку и ремонтъ зданій, и на средства сельскихъ обществъ, доставляющихъ отопленіе и прислугу. Земствомъ израсходовано на содержаніе личнаго состава преподающихъ 45080 руб., постройку и ремонтъ зданій 10000 руб., учебныя книги и пособія 8000 р., на народныя библіотеки и читальни 1500 руб. и на другія образовательныя нужды 2510 р. всего отъ Земства 67090 р., сельскія общества натурой и деньгами до 10000 р.; отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ награды и пособія учащимъ 439 руб. Всего такимъ образомъ израсходовано на народное образованіе въ уѣздѣ 77583 р.

Частныхъ пожертвованій на сельскія училища не было, за исключеніемъ пожертвованія попечителя Адріоновскаго училища В. М. Петрово-Соловово, выразившагося въ пристройкѣ къ зданію училища довольно большого каменнаго помѣщенія для открытой имъ на его средства народной библіотеки-читальни.

Матеріальное положеніе учащихъ.

Въ предшествующемъ годовомъ отчетѣ выяснено было матеріальное положеніе учащихъ какъ со стороны жизненныхъ условій (квартира, прислуга и проч.), такъ и со стороны получаемаго ими содержанія. съ указаніемъ того ненормальнаго явленія, какое происходитъ отъ неравномѣрной оцѣнки труда, независимо отъ его продуктивности. Я разумѣю неравномѣрность окладовъ по образовательному цензу и тѣ послѣдствія, какія вытекаютъ изъ этого. Существующая привилегія однимъ и формальное закрѣпощеніе оцѣнки труда другимъ не оправдываются дѣйствительностью жизни, вызывая равнодушіе съ одной стороны и униженно-угнетенное положеніе съ другой стороны. Таковая формальная рознь не могла, естественно, внести нравственнаго единенія въ учитель-

скую семью, которая только и можетъ быть сильна своимъ единеніемъ. Отъ учителя требуется энергія, преданность своему дѣлу до самозабвенія; ровное же и спокойное отношеніе къ своимъ обязанностямъ называется ремесломъ, а работники такіе „ремесленники". Эти свойства, какъ нравственныя, не всегда устойчивы: и энергія и преданность долгу не постоянныя субъективныя условія труда, онѣ могутъ ослабнуть, могутъ и совсѣмъ утратиться, въ зависимости отъ внѣшнихъ условій; и ровное и спокойное отношеніе къ своимъ обязанностямъ, при извѣстныхъ нравственныхъ условіяхъ и воздѣйствіяхъ могутъ подняться до уровня относительной энергіи, и талантливый художникъ съ потерей нравственной силы, вдохновенія, можетъ снизойти на степень ремесленника; и ремесленникъ при содѣйствіи научныхъ и нравственныхъ силъ можетъ подняться до степени художества, Поэтому и народнаго учителя слѣдуетъ поставить въ такія условія, которыя поддерживали бы въ немъ энергіи и непозволяли бы дѣлу его обратиться въ ремесло рыночной оцѣнки. Существующія же у насъ условія ведутъ къ противоположному явленію: „ремесленнику-учителю" нѣтъ нравственныхъ побужденій отдавать свои силы труду, стоимость котораго заранѣе опредѣляется; вся его забота направлена лишь на то, чтобы онъ удовлетворялъ предъявленной цѣнѣ. А при такихъ условіяхъ разумѣется, не можетъ быть желаемаго прогресса, и ремесло останется обычнымъ, шаблоннымъ ремесломъ. Такъ взглянуло на школьное дѣло Земское Собраніе, отказавъ въ уравненіи жалованья всѣхъ учителей. Правда, нѣкоторое сочувствіе къ учителямъ Земство проявило въ періодическихъ десятилѣтнихъ прибавкахъ къ жалованію, въ скромной цифрѣ 60 р. Прибавка эта разумѣется, пріятна и желательна, но каковъ прибавочный періодъ, десять лѣтъ.... цѣлое дѣсятилѣтіе, ко-

торое въ нѣкоторыхъ родахъ службы даетъ право на постоянную пенсію. Кому изъ учащихъ придется пользоваться этою прибавкой! Обращаясь къ статистикѣ о продолжительности службы учителей и учительницъ по Борисоглѣбскому уѣзду, видимъ, что изъ наличнаго числа учащихъ 142 (29 учителей и 113 учительницъ) десятилѣтняго періода службы въ текущемъ году достигли 11 учительницъ, пятнадцатилѣтняго періода 3 учителя и 3 учительницы, 20-лѣтняго 1 учитель и 2 учительницы, 30-лѣтняго 3 учителя, всего такимъ образомъ изъ общаго числа учащихъ такими прибавками пользуются 22 лица или 15,5%; въ частности же 10-лѣтними прибавками пользуются 11% (7% прослужившихъ 10 лѣтъ и 4% прослужившихъ 15 лѣтъ;) 20-лѣтними 2% и 30-лѣтними 2%, и всѣ эти прибавки въ общемъ выражаются въ суммѣ 1860 р. въ годъ. Изъ ста учащихъ десятилѣтняго періода службы достигли 11 человѣкъ, а 20-лѣтняго періода 3 человѣка и 30-лѣтняго 3 человѣка. Такой незначительный процентъ указываетъ на трудность службы въ смыслѣ сбереженія здоровья и въ смыслѣ необезпеченія содержанія, не дающаго возможности осѣсться на этой должности. Для улучшенія положенія учащихъ въ матеріальномъ отношеніи, а вмѣстѣ съ тѣмъ и для нравственнаго подъема духа необходимо сократить эти дѣсятилѣтніе періоды вдвое, сохранивъ туже 60 рублевую прибавку, и прибавка эта въ будущемъ году выразилась бы всего только въ суммѣ 3720 рублей.

Квартирный вопросъ, обсуждавшійся въ очередной сессіи Земскаго Собранія, не улучшилъ положенія училищныхъ квартиръ и не урегулировалъ хозяйственную часть училища. Лишь незначительная часть сельскихъ обществъ изъявила согласіе на ассигнованіе достаточныхъ, по предложенію Управы, суммъ въ распоряженіе Управы, большинство же обществъ осталось при староромъ порядкѣ и старыхъ смѣтахъ.

5. Учебное дѣло.

Установившійся было порядокъ въ своевременномъ открытіи учебныхъ занятій съ 15 сентября въ нынѣшнемъ учебномъ году нарушился; причинами того служили: 1) экономическія условія, вызванныя позднею уборкою хлѣбовъ, 2) военная мобилизація, вызвавшая заботу къ сбору и отправкѣ запасныхъ нижнихъ чиновъ на войну и лишившая возможности своевременно снарядить и дѣтей въ школу; 3] эпидемія оспы и скарлатины, охватившая Уваровскую и Верхне-Шибряевскую округи и уѣзда, и заставившая прибѣгнуть къ закрытію почти на всю осень Ольшанскаго и Новоселковскаго училищъ (по 8 декабря), эта же причина сократила и число вновь поступавшихъ учениковъ и уже посѣщавшихъ училища въ этой округѣ, и 4] позднее окончаніе ремонта и постройки училищнаго зданія. Началомъ правильныхъ занятій слѣдуетъ считать 2 октября; но въ училищахъ, расположенныхъ по рѣкѣ Воронѣ и ея окрестностямъ, гдѣ производился ремонтъ зданій, начало занятій колебалось между 12 и 23 [Семеновское училище] октября; въ Петровскомъ же училищѣ за неотопленіемъ школьнаго помѣщенія (караулки) и въ ожиданіи отстройки новаго школьнаго зданія, ученія совсѣмъ не было до новаго года. Такія причины не могли, конечно, не отразиться на правильности теченія школьнаго дѣла; оно пострадало и въ смыслѣ уменьшенія числа учащихся и въ чисто учебномъ отношеніи, въ особенности въ младшихъ отдѣленіяхъ, въ которыхъ не могли своевременно пройти алфавитъ.

Другихъ причинъ, тормозившихъ правильный ходъ занятій, не было: учебныя пособія, учебныя принадлежности и предметы относящіеся къ дѣлу преподаванія доставлены были въ свое время и въ достаточномъ количествѣ.

Не смотря на причины, замедлившія обычный ходъ дѣла, въ общемъ успѣхи по начальнымъ училищамъ можно признать удовлетворительными. Выпускные экзамены, на которыхъ предъявлены были опредѣленныя требованія, за исключеніемъ немногихъ училищъ, прошли вполнѣ успѣшно; не смотря на то, что темы для письменныхъ работъ предварительно заготовлены были Училищнымъ Совѣтомъ и разосланы въ запечатанныхъ конвертахъ [изложеніе мыслей и диктанты]. Въ лучшихъ училищахъ изложеніе прочитанныхъ статей, какъ первый опытъ, прошло хорошо. По арифметикѣ кромѣ письменной работы, ученикамъ, каждому въ отдѣльности давались и устныя задачи, и вычисленія. Ученики проявили знакомство съ простѣйшими дробями и примѣненіемъ ихъ при рѣшеніи несложныхъ задачъ. Чтеніе сопровождалось какъ передачей прочитанныхъ статей, такъ и исчерпываніемъ содержанія отдѣловъ историческаго, географическаго, этнографическаго въ предѣлахъ учебной книги, съ пользованіемъ картою и глобусомъ. Экзамены производились по правиламъ и программѣ, выработаннымъ Училищнымъ Совѣтомъ.

Начальныя училища, по степени успѣшности, раздѣляются на слѣдующія категоріи: а) хорошія 25, удовлетворительныя 35, посредственныя 5, и слабыя 5, къ послѣднимъ слѣдуетъ отнести училища: Никольско-Кабаньевское, Красноявровское, Алешковское (старш. отдѣлен.), Терновское (3-е отд. при 4-лѣтн. курсѣ) и Новоселковское.

Успѣхи преподаванія въ женскихъ городскихъ приходскихъ училищахъ слѣдуетъ признать хорошими; что же касается мужскихъ приходскихъ училищъ, то въ частности есть отдѣленія, которыя не превышаютъ уровня начальныхъ; въ общемъ же успѣхи удовлетворительны.

Не успѣхи въ нѣкоторыхъ начальныхъ училищахъ, кромѣ вышеупомянутыхъ причинъ, объясняются главнымъ образомъ не достаточною подготовкой и малоопытностью молодыхъ учительницъ, а въ нѣкоторыхъ, кромѣ того, и недостаточно внимательнымъ отношеніемъ ихъ къ дѣлу. Но въ общемъ слѣдуетъ замѣтить, что добросовѣстное отношеніе къ обязанностямъ является преобладающей чертой учителей и учительницъ, хотя этого далеко нельзя сказать объ о. о. законоучителяхъ, между которыми такое отношеніе къ своимъ обязанностямъ является лишь у значительнаго меньшества. Особеннымъ усердіемъ отличаются учительницы сельскихъ училищъ: Березовскаго—Марія и Зинаида Надеждины, 1-го Костино-Отдѣльскаго—Предтеченская и Бѣляева, Махровскаго—М. Любвина, Мучканскаго Семенова, Русановскаго—Потапова, Посѣвкинскаго—Полякова, Станичной-Слободского — Фенелонова, Солдатско-Слободского—Громова, Хомутовскаго Островитянова, Ивановскаго—Любвина; учителя: Сапрыкинъ—Мало-Грибановскаго учил., Оржевскій - 1-го Уваровскаго и Костинъ-Никольскаго уч.; законоучителей училищъ Андріановскаго и Чащинскаго—о. Грибановскій, Власовскаго—о. Липовскій, Мало-Алабуховскаго о. Стефановскій, Русановскаго —Петровскій, Спасское на Киселыномъ—о. Веселовскій, 1-го Сукмановскаго о. Озеровъ, Костино-Отдѣльскаго 1-го и 2-го о. Боголюбовъ, Солдатско-Слободского о. Николаевскій, Уваровскаго 2-го о. Яхонтовъ, Чигоракскаго о. Савинскій и Чуево-Алабухскаго—о. Трескинъ.

6. Дѣятельность Училищнаго Совѣта.

Кромѣ обычнаго административнаго разсмотрѣнія и рѣшенія вопросовъ въ области внутренняго и внѣшняго распорядка, производства экзаменовъ членами Училищнаго Совѣта,

въ качествѣ предсѣдателей экзаменаціонныхъ комиссій, Училищнымъ Совѣтомъ разрѣшенъ и проведенъ уже въ жизнь вопросъ объ урегулированіи экзаменовъ въ цѣляхъ достиженія болѣе опредѣленныхъ требованій отъ окончившихъ курсъ; и этотъ руководящій вопросъ изложенъ въ формѣ правилъ и програмъ. Для ознакомленія членовъ Совѣта съ состояніемъ учебнаго дѣла по возможности во всѣхъ училищахъ, постановлено: въ каждой группѣ училищъ предсѣдателями экзаменаціонныхъ комиссій каждый разъ назначать новыя лица изъ состава Членовъ Училищнаго Совѣта, которыя и даютъ Совѣту свои заключенія о результатахъ испытаній.

7. Внѣшкольныя образовательныя средства.

Такими средствами служатъ: 1) народныя чтенія, учрежденныя Уѣзднымъ Комитетомъ Попечительства о народной трезвости при 28 учил., Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія при 3 уч. и Духовнымъ вѣдомствомъ при 6 учил., всего при 37 училищахъ въ уѣздѣ; въ теченіе года состоялось 488 чтеній при 65897 слушателяхъ; 2) народныя библіотеки при всѣхъ 69 начальныхъ училищахъ и 3) вечерніе уроки для взрослыхъ при 12 училищахъ. Въ теченіе отчетнаго года эти уроки посѣтило 347 человѣкъ, изъ коихъ окончившихъ курсъ начальнаго училища 293 человѣка, не окончившихъ курсъ 54 человѣка; число учебныхъ часовъ употреблено на занятія при 8 часахъ въ недѣлю, 684 занятія велись по расширенной программѣ начальныхъ училищъ, съ добавленіемъ по арифметикѣ, начальной геометріи, исторіи, географіи и естествовѣдѣніи въ предѣлѣ книги для чтенія „Алчевской“ и русскому языку, главнымъ образомъ въ пріобрѣтеніи навыка осмысленной письменной передачѣ своихъ мыслей и сужденій.

Для прогрессивнаго движенія начальнаго образованія въ уѣздѣ, вызываемой народнымъ сознаніемъ и потребностью времени, необходимо нижеслѣдующія мѣры: 1) замѣнить ветхія общественныя зданія новыми, построить въ селахъ: Большой-Грибановкѣ, Браткахъ, Костино-Отдѣльцахъ, Козловкѣ и въ Чикаревкѣ (церк. караулкѣ); выстроить зданія для Новоселковскаго уѣзда, 2) построить зданія для вторыхъ училищъ въ селахъ: Станичной-Слободѣ, Чигоракѣ, Боганѣ, Махровкѣ, Шапкинѣ и Мучканѣ; 3) принять хозяйственные расходы на содержаніе всѣхъ земскихъ училищъ въ уѣздѣ на счетъ Уѣзднаго Земства, и 4) уравнять жалованье учащимъ и сократить десятилѣтній прибавочный періодъ жалованья до 5 лѣтъ.

Мнѣніе Докладной Комиссіи.

Принять къ свѣдѣнію.

№ 1.

ВѢДОМОСТЬ

объ училищахъ по управленіи Тамбовской губерніи за 1904 годъ.

	ЧИСЛО УЧИЛИЩЪ.								Изъ числа помѣщеній учил. къ 1 янв. 1905 г. наход.	
	Къ 1-му январ.		Къ 1-му январ.		Открыто.		Закрыто.		Собствен	Наемных
	1904	Ремесленныхъ классов.	1905	Ремесленныхъ классов.	1904	Ремесленныхъ классов.	1904	Ремесленныхъ классов.		
А. Училища, непосредственно подвѣдомственныя Министерству Народнаго Просвѣщенія:										
двухклассныя:										
городскія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
сельскія.	2	—	2	--	—	—	—	—	1	1
одноклассныя:										
городскія.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
сельскія.	—		—	—	—	—	—	—	—	—
Всего.	2	—	2	—	—	—	—	—	1	1
Б. Училища подвѣдомствен. Училищ. Совѣтамъ:										
городскія.	6	—	6	—	—	—	—	—	6	—
сельскія.	70	—	69	—	1	—	2	—	68	1
Всего подвѣдомствен. Училищ. Совѣтамъ.	76	—	75	—	1	—	2	—	74	1
Всего по уѣзду.	78	—	77	—	1	--	2	—	75	2

Примѣчаніе. 1904 года января 8 дня открыто Новоселковское училище; съ 1-го сентября закрыты Липяговское и Пичаевское, за непригодностію зданій.

№ 2.

ВѢДОМОСТЬ

о преподавателяхъ по управленіи Тамбовской губерніи за 1904 г.

	Законоучител.	Учителей.	Учительницъ.	Всего препод.	Изъ нихъ вѣроисповѣданія: Прав.	Римско-Кат.	Протестан.
Въ двухклассныхъ училищ.	—	—	—	—	—	—	—
„ одноклассныхъ „	2	5	1	8	8	—	—
Итого въ училищахъ вѣдомства Министерства Народнаго Просв.	2	5	1	8	8	—	—
Въ училищахъ подвѣдомственныхъ Училищ. Совѣтамъ.	70	41	120	231	231	—	—
Всего. . .	72	46	121	239	239	—	—
Кончившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.	.	—	—	—	—	—	-
Кончившихъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ и вообще получившихъ спеціальную подготовку.	—	34	1	35	.	—	—
Кончившихъ курсъ въ сред. учебн. завед.	72	1	75	148	—	—	—
Имѣющихъ свидѣтельства на зван. учителя начальн. училищ.	—	11	45	56	—		—
Не имѣющ права на препод.	-	—	—	-	—	—	—
Всего.	72	46	121	239	—	—	—
Обучающихъ безплатно:							
Получ. содер. менѣе 50 руб		—	—	—	—	—	-
отъ 50 до 100 руб.	65	—	—	65	—	—	—
„ 100 до 150 „	—	—	—	—	—	—	—
„ 150 до 200 „	7	—	-	7	-	—	—
„ 200 до 300 „ и свыше	—	46	121	167	-	—	—
Итого.	72	46	121	239	—		—

Статистическія свѣдѣнія о вечернихъ урокахъ.

	Наименованіе училищъ.	Время откр. уроковъ.	Дано урок. Годъ.	Число учащихся на 1 января 1905 г. Окон.	Не окон.	Всего.	По сословіямъ. Крес.	Мѣщ.	Возрастъ учащихся. 13–20	20–30	30–40
1	Бурнакское . .	1904	51	21	2	23	23	—	23	—	—
2	Братковское . . .	1904	—	97	3	20	20	—	15	5	—
3	Больше-Алабуховск.	1903	113	27	—	27	27	—	20	7	—
4	Архангельское 1-е .	1904	—	27	—	27	27		21	5	1
5	Махровское . . .	1903	155	28	1	29	29	—	29	-	—
6	Мучкапское . . .	1904	59	20	7	27	24	3	23	4	--
7	Ново-Троицкое . .	1904	38	22	11	33	33	—	14	18	1
8	Павлодарское . . .	1904	70	18	-	18	15	3	18	—	
9	Березовское . . .	1903	122	35	24	59	59	—	42	14	3
10	Ростошинское. . .	1904	—	20	-	20	18	2	20	--	—
11	Уваровское 1-е . .	1904	—	33	—	33	33	—	33	—	—
12	Шапкинское . . .	1903	76	25	6	31	31	--	24	7	-
	Разрѣшены, но занятій не было:										
	Мало-Грибановское .	1903	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Козловское 1-е . .	1903	—	—	—	—	—	—	—	-	
	Сукмановское. . .	1003	—	—	—	—	—	—	—	—	-
	Сукмановское 2-е .	1903	—	—	—	—	—	—	—	—	-
	Кулябовское . . .	1903	—	—		—	—	—	—	—	—
	Итого. .	68	684	293	54	347	339	8	282	60	5

№ 5.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ учебныхъ заведенiй и учащихся въ г. Борисоглѣбскѣ и его уѣздѣ за 1904 годъ.

	Названiе учебныхъ заведенiй.	Въ Борисоглѣбскѣ.			Въ уѣздѣ.			Всего въ гор. и уѣздѣ.			
		Число уч. зав.	Число уч. м.	Число уч. д.	Число уч. зав.	Число уч. м.	Число уч. д.	Число уч. зав.	Число уч. м.	Число уч. д.	Обоего пола.
1	Городское 4 клас. училище..	1	295	—	—	—	—	1	295	—	295
2	Город. прих. учил.:										
	для мужск. пол.	4	676	—	—	—	—	4	676	—	676
	» женск. »	2	—	375	—	—	—	2	375	—	375
	» обоего »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Образцовыя двухклассныя:										
	для мужск. пол.	1	128	—	1	179	—	2	307	—	307
4	Сельскiя училища содержимыя уѣзднымъ земствомъ и крестьян. обществами:										
	для мужск. пол.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	„ женск. „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	„ обоего „	—	—	—	69	6888	1245	69	6888	1245	8133
5	Частныя училища 3 разряда:										
	для мужск. пол.	1	32	—	—	—	—	1	32	—	32
	„ женск. „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	„ обоего „	1	8	15	-	—	—	1	8	15	23
6	Еврейское начальное учил. (хедер).	1	10	—	—	—	—	1	10		10
	Итого...	11	1149	390	70	7067	1245	81	8216	1635	9851

№ 6.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ учащихъ и числѣ окончившихъ курсъ въ училищахъ, находящихся въ Борисоглѣбскѣ и его уѣздѣ за 1904 годъ.

	Названіе учебныхъ заведеній.	Число учащихся,			Число окончивш. курсъ.			Получившихъ право на льготу.	
		м.	д.	Всего.	м.	д.	Всего.	2-го разряд.	3-го разряд.
1	Город. 4 клас. учил. . .	7	—	7	35	—	35	35	—
2	Город. прих. учил.:								
	для мужскаго пола .	15	—	15	115	—	115	—	115
	„ женскаго „ .	2	7	9	—	53	53	—	—
	„ обоего „ .	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Образцовыя двухклассн. училища:								
	для мужскаго пола .	7	1	8	34	—	34	34	—
4	Сельскія училищ. содер. на средства Уѣзднаго Земства и крестьянскихъ обществъ:								
	для мужскаго пола .	—	—	—	—	—	—	—	—
	„ женскаго „ .	—	—	—	—	—	—	—	—
	„ обоего „ .	94	113	207	660	87	747	—	660
5	Частныя училищ. 3 разр.:								
	для мужскаго пола .	1	2	3	—	—	—	—	—
	„ женскаго „ .	—	—	—	—	—	—	—	—
	„ обоего „ .	—	1	1	—	—	—	—	—
6	Еврейск. начальн. училищ. (хедеръ):								
	для мужскаго пола .	1	—	1	—	—	—	—	—
	Итого. . .	127	124	251	844	140	984	69	775

ДОКЛАДЫ

по народному образованію.

Докладъ № 1.

О періодической прибавкѣ къ жалованью учащихъ черезъ 5, а не 10 лѣтъ.

Для правильной постановки народнаго образованія необходимо имѣть въ школахъ опытныхъ преподавателей. Учителю, чтобы соотвѣтствовать своему назначенію, кромѣ теоретической подготовки, необходимъ опытъ. Наблюденія, производимыя надъ душею ребенка въ теченіи многихъ лѣтъ, дѣлаютъ преподавателя способнымъ разумно выработать свои собственные методы, а не слѣпо слѣдовать тѣмъ или другимъ указаніямъ методики.

Кромѣ того, преподаватели, работающіе въ теченіи многихъ лѣтъ и воспитавшіе цѣлый рядъ поколѣній, имѣютъ возможность стать въ близкія отношенія къ мѣстному населенію, сродниться съ нимъ, жить его нуждами и интересами, а все это имѣетъ громадное значеніе для пользы школьнаго дѣла. Нравственная связь учителя съ населеніемъ служитъ гарантіей добрыхъ отношеній послѣдняго къ школьному дѣлу.

Внѣшкольное образованіе (народныя чтенія, вечерніе уроки) идетъ хорошо только въ тѣхъ селахъ, гдѣ учителя заслужили въ глазахъ населенія должный авторитетъ. Юные же преподаватели, не обладающіе жизненнымъ опытомъ, не могутъ привлечь въ аудиторію взрослыхъ слушателей.

Такимъ образомъ, для пользы народнаго образованія необходимо стремиться къ тому, чтобы лица, избравшія педагогическую профессію не смотрѣли бы на нее, какъ на переходную ступень къ другимъ какимъ либо занятіямъ, а имѣли бы возможность посвятить этой профессіи долгое время.

Между тѣмъ въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ очень мало преподавателей, состоящихъ на службѣ продолжительное время.

Прослужившихъ	10	лѣтъ	11
„	15	„	6
„	20	„	3
„	30	„	3
			23

Такимъ образомъ изъ общаго числа преподавателей (142) работающихъ болѣе 10 лѣтъ только 16%.

Матеріальная необезпеченность преподавательскаго персонала служитъ причиною, заставляющею его оставлять педагогическій трудъ. Въ настоящее время Борисоглѣбское Земство платитъ преподавателямъ 300 руб. въ годъ (не окончившіе учительской семинаріи или среднихъ учебныхъ заведеній получаютъ 250 руб.), увеличивая этотъ окладъ чрезъ каждые 10 лѣтъ на 60 руб. Первоначальный окладъ въ 300 руб. такъ скроменъ, а десятилѣтній промежутокъ такъ длиненъ, что неудивительно, если на продолжительное время остаются на учительскихъ мѣстахъ только въ исключительныхъ случаяхъ. Въ самомъ дѣлѣ, на 300 руб. очень трудно жить интелегентному человѣку даже въ томъ случаѣ, если онъ одинокъ, семейный же учитель безусловно не можетъ существовать на 300 руб. и, не дождавшись прибавки къ жалованію, спѣшитъ уйти на другую службу. И если школы не остаются совсѣмъ безъ преподавателя, то только потому, что Земство пользует-

ся женскимъ трудомъ, который вообще оцѣнивается дешевле мужского, вслѣдствіе большого его предложенія и незначительнаго на него спроса.

Однако какъ показываютъ цифровыя данныя, и учительницы не остаются долгое время на службѣ Прослужившихъ болѣе 10 лѣтъ только 16 изъ общаго числа 113, т. е. 14%. Учительницы такъ же, какъ и учителя, оставляютъ свою профессію вслѣдствіи полной невозможности жить семейно на 300 рублевомъ окладѣ.

Обращаясь къ другимъ родамъ земской службы, напримѣръ медицинской, мы видимъ, что Земство, принимая во вниманіе съ одной стороны возрастающую съ каждымъ годомъ дороговизну жизни, а съ другой необходимый ростъ потребностей у служащихъ, что бы удержать послѣднихъ на мѣстахъ и имѣть такимъ образомъ опытныхъ врачей и фельдшеровъ, установило какъ тѣмъ, такъ и другимъ прибавки къ жалованью черезъ пятилѣтній промежутокъ.

Было время, когда Борисоглѣбское Земство шло впереди остальныхъ уѣздныхъ Земствъ Тамбовской губерніи въ дѣлѣ обезпеченія преподавателей земскихъ школъ. Въ 70-хъ годахъ прошлаго столѣтія, когда жизнь была вдвое дешевле настоящей, учительскій окладъ въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ равнялся 250 руб., вмѣстѣ съ наградными усердный преподаватель получалъ около 300 рублей.

Въ настоящее же время въ другихъ уѣздахъ губерніи учителя обезпечены лучше, чѣмъ въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ. Такъ въ Тамбовскомъ уѣздѣ періодическія прибавки къ жалованью дѣлаются черезъ 8 лѣтъ, въ Козловскомъ черезъ 5 лѣтъ, въ Моршанскомъ черезъ 5 лѣтъ.

Принимая сказанное во вниманіе, Правленіе Общества, согласно постановленія Общаго Собранія отъ 28-го августа с. г.

имѣетъ честь покорнѣйше ходатайствовать предъ Собраніемъ о томъ, чтобы періодическія прибавки къ жалованью преподавателей земскихъ школъ дѣлались не черезъ 10 лѣтъ, а черезъ 5 лѣтъ.

Удовлетвореніе этого ходатайства потребуетъ внесенія въ смѣту только 3720 рублей.

Докладъ № 2.

Объ уравненіи жалованья учащихъ независимо отъ образовательнаго ценза.

Земскому Собранію извѣстно, что учащіе земскихъ школъ Борисоглѣбскаго уѣзда получаютъ жалованье неодинаковое. Одни 300 руб. (со свидѣтельствомъ на званіе учителя), другіе 350 руб. (съ спеціальнымъ или среднимъ образованіемъ) въ годъ за совершенно одинаковый трудъ при первоначальномъ поступленіи на службу въ Борисоглѣбское Земство.

Правленіе Общества имѣетъ честь покорнѣйше ходатайствовать предъ Собраніемъ о прибавкѣ 50 руб. въ годъ къ жалованью учащихъ на свидѣтельства на званіе учителя, не получившихъ спеціальнаго или средняго образованія, другими словами, объ уравненіи жалованья учащихъ, независимо отъ образовательнаго ценза, по прослуженіи ими трехъ лѣтъ въ Борисоглѣбскомъ Земствѣ, въ виду того, что всѣ учащіе несутъ совершенно одинъ и тотъ же трудъ и несутъ его одинаково, что подтверждается отчетомъ Г. Инспектора народныхъ училищъ за 1904 учебный годъ. О таковой прибавкѣ предъ позапрошлогоднимъ Земскимъ Собраніемъ ходатайствовалъ и Борисоглѣбскій Уѣздный Училищный Совѣтъ.

Для Земства расходъ на этотъ предметъ не выразится большимъ, такъ какъ учащихъ со свидѣтельствомъ на званіе учителя немного, это первое, а второе—въ будущемъ едва ли

будутъ таковые учащіе, такъ какъ много предложеній на учительскій трудъ съ среднимъ образованіемъ, которымъ земство даетъ предпочтеніе.

Докладъ № 3.

О назначеніи жалованья за завѣдываніе 1) хозяйственною частью и канцеляріею и 2) публичною библіотекою.

Помимо чисто учебныхъ обязанностей учащіе земскихъ школъ Борисоглѣбскаго уѣзда несутъ еще и другія обязанности: ведутъ хозяйственную часть по училищу, канцелярію училища, завѣдываніе публичною библіотекою и ведутъ народныя чтенія съ туманными картинами. За всѣ эти труды никто изъ учащихъ и ни отъ кого ничего не получаетъ.

Единственный, повидимому, день досуга, праздничный день, проходитъ у учителя въ неменьшихъ заботахъ, чѣмъ въ будни: въ этотъ день учитель долженъ и оглянуться назадъ, какіе пробѣлы онъ сдѣлалъ за недѣлю, и какъ пополнить ихъ, посмотрить впередъ, да вѣдь есть потребность и нужда почитать о томъ, что дѣлается по бѣлу-свѣту вообще и по его спеціальности въ частности. Но обо всемъ этомъ учитель можетъ только помечтать въ другое время, его въ праздничный день ждетъ другое: надо итти, какъ и въ будни въ училище и раздавать книги для чтенія, какъ настоящимъ своимъ ученикамъ, такъ равно и бывшимъ, если не порвались связи со школою, а подчасъ предъявляющихъ къ ней большихъ научныхъ и нравственныхъ запросовъ такъ равно выдавать книги и бесѣдовать съ тѣми, которые, Богъ-вѣстъ когда и какъ учились грамотѣ, но настоящее земской школы пробудило въ нихъ сознательный интересъ къ книгѣ, появившійся еще такъ недавно по селамъ

Кончилъ учитель раздачу книгъ. Наступаетъ новое дѣло, [illegible] чтенія съ туманными картинами. Окончилось,

наконецъ, и чтенія, но вмѣстѣ съ этимъ закончился и праздничный день.

Учащіе въ городскихъ училищахъ поставлены въ этомъ отношеніи въ лучшія условія: у нихъ нѣтъ публичной библіотеки, а если они и ведутъ народныя чтенія, то каждому изъ нихъ за сезонъ придется читать одинъ или два раза. За завѣдываніе хозяйствомъ и канцеляріею училища въ городскихъ училищахъ полагается плата.

Правленіе Общества въ заботахъ объ улучшеніи быта учащихъ земскихъ школъ, пробудившихъ нашу деревню къ свѣту, имѣетъ честь покорнѣйше ходатайствовать предъ Собраніемъ назначить жалованье за завѣдываніе 1) хозяйственною частью и канцеляріею училища и 2) публичною библіотекою, по 25 рублей въ годъ за каждое завѣдываніе.

Докладъ № 4.

О принятіи на счетъ земства всѣхъ расходовъ по содержанію земскихъ школъ.

Въ послѣднее время жизнь предъявляетъ къ школѣ повышенныя требованія. Идя на встрѣчу этимъ требованіямъ жизни Министерство Народнаго Просвѣщенія въ примѣрныхъ программахъ для начальныхъ училищъ 7 февраля 1897 года рекомендуетъ, чтобы при благопріятныхъ условіяхъ въ школахъ проходились такъ называемыя дополнительныя свѣдѣнія. Если принять во вниманіе, что продолжительность курса начальной школы осталась та же, то что и прежде, то возникаетъ вопросъ, какими же мѣрами можно выполнить повышенныя требованія, предъявляемыя къ школѣ. Отвѣтъ одинъ: нужно увеличить интенсивность учительскаго труда, нужно, чтобы преподаватели отдавали всѣ свои силы и способности дѣлу обученія. А для этого требуется чтобы учительскій трудъ

былъ обставленъ всѣми необходимыми условіями. Всякая дѣятельность тогда только успѣшна, когда совершается при извѣстной обстановкѣ. Нельзя требовать отъ врача успѣха въ лѣченіи, если больница плохо отапливается, за больными нѣтъ ухода, въ помѣщеніи грязь, нечистота. Нельзя предъявлять и повышенныхъ требованій и къ учителю, если вниманіе его постоянно бываетъ отвлечено отъ своего дѣла, то заботами о побужденіи Общества къ доставленію топлива, то безплатною борьбою со сторожемъ, не подчиняющимся никакимъ требованіямъ и часто желающимъ даже изображать въ своемъ лицѣ по отношенію къ учителю нѣкотораго рода начальство. Неисправность сельскихъ Обществъ въ доставленіи топлива приводитъ иногда школу даже къ необходимости прекращать занятія, отсутствіемъ хорошо дисциплинированной прислуги объясняется грязное, антисанитарное состояніе школъ.

Всѣ эти нежелательныя явленія и происходитъ потому, что въ настоящее время школьное хозяйство находится въ рукахъ сельскихъ обществъ, которыя по своему невѣжеству и бѣдности не могутъ его вести надлежащимъ образомъ. Крестьяне, сами живущіе, впроголодь и въ грязи, не могутъ конечно, понять тѣхъ недостатковъ школьной жизни, о которыхъ сказано было выше. Неправильно было бы сначала ожидать прогресса въ крестьянской средѣ, а потомъ уже, какъ слѣдствіе этого, улучшеніе и школы, неправильно потому, что хорошо поставленная школа это и есть единственное средство, могущее вывести крестьянина на лучшую дорогу. Борисоглѣбское Земство, какъ показываетъ его исторія, уже отказалось отъ этого взгляда, взявъ на свои средства уплату жалованья учащимъ. Теперь настало время обратить вниманіе на неудовлетворительное состояніе школьнаго хозяйства и взять его на счетъ Земства. Принявъ на свой счетъ

школьное хозяйство, Земство установитъ правильный порядокъ, обезпечивъ школы топливомъ и подчинивъ школьную прислугу непосредственному вѣдѣнію учащихъ.

Благоустройство школы дастъ возможность учащимъ сосредоточить всѣ свои силы и способности въ дѣлѣ обученія. Однако всякій новый расходъ, какъ бы производителенъ онъ ни былъ, всегда вызываетъ возраженія. Противъ передачи школьнаго хозяйства отъ сельскихъ обществъ Земству тоже можно ожидать возраженій:

1) Говорятъ, что нежелательно устранять отъ школьнаго дѣла мѣстныхъ жителей, близко заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ; нужно наоборотъ всячески развивать у нихъ интересъ къ дѣлу. Однако такихъ возраженій никогда не дѣлаютъ въ области земской медицины, никогда не говорятъ, чтобы больницы отапливались, освѣщались и обезпечивались прислугою отъ сельскихъ обществъ, не говорятъ такъ потому, что хорошо знаютъ, что сельскія общества не дадутъ того, что можетъ дать Земство. Что касается интереса къ школѣ, то, съ принятіемъ на счетъ Земства необходимыхъ расходовъ по содержанію школъ, остается еще сельскимъ обществамъ широкое поле для всякаго рода улучшеній. Снабженіе школъ хорошею мебелью, наглядными пособіями, устройство ученическихъ завтраковъ, помощь бѣднымъ ученикамъ въ пріобрѣтеніи обуви и одежды, пополненіе народныхъ библіотекъ новыми книгами все это всегда можетъ служить предметомъ заботъ сельскихъ обществъ.

2) Говорятъ, что крестьяне много проживаютъ общественныхъ денегъ, и было бы неблагоразумно освобождать ихъ отъ тѣхъ расходовъ, къ которымъ они уже привыкли. Но такія явленія, если и имѣли мѣсто, то во всякомъ случаѣ пре-

жде, а не теперь, когда крестьяне находятся подъ просвѣщеннымъ надзоромъ г.г. земскихъ начальниковъ.

Кромѣ того, приводящіе это возраженіе сами себѣ противорѣчатъ: съ одной стороны они представляютъ крестьянъ пьяницами, а съ другой хотятъ поставить въ зависимость отъ нихъ развитіе школьнаго дѣла.

Кромѣ сказаннаго въ пользу передачи школьнаго хозяйства отъ сельскихъ обществъ въ руки Земства можно привести еще слѣдующія соображенія: 1) Сельскія Общества, со введеніемъ казенной продажи питей, лишились большихъ доходовъ, которые они прежде получали отъ сдачи кабаковъ. Лишившись этихъ доходовъ, сельскія общества въ правѣ разсчитывать и на нѣкоторыя облегченія въ своихъ расходахъ. Земство, взявши на себя расходы по введенію школьнаго хозяйства, если считать это, для себя обременительнымъ, можетъ ходатайствовать на основаніи закона о предѣльности обложенія, о субсидіи отъ казны. 2) Земская начальная школа есть учебное заведеніе всесословное, а потому будетъ вполнѣ правильно, если расходы на эту школу будетъ нести всесословное земство. Крестьяне, участвуя въ содержаніи высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній, гдѣ дѣти ихъ не обучаются, вправѣ разсчитывать, что и начальная школа, теперь имъ только доступная, будетъ содержаться на обще-земскія средства.

Обращаясь къ денежной сторонѣ дѣла, можно представить слѣдующій разсчетъ. 1) Расходы на школьное хозяйство въ однокомплектной школѣ.

а) Отопленіе	50 р.
б) Сторожу	60 р.
в) Другіе расходы	10 р.
Итого . .	120 р.

Такихъ школъ въ настоящее время 22 120×22=2640 р.

2) Расходы на школьное хозяйство въ двухкомплектной школѣ.

а) отопленіе	90 р.
б) сторожу	70 р.
в) другіе расходы	20 р.
Итого. .	180 р.

Такихъ школъ 38, 180×38=6840 руб.

3) Расходы на школьное хозяйство въ трехкомплектномъ училищѣ.

а) отопленіе	120 р.
б) сторожу	80 р.
в) другіе расходы	30 р.
Итого. .	230 р.

Такихъ школъ 10, 230×10=2300 руб.

Такимъ образомъ Земству на веденіе школьнаго хозяйства нужно затратить 11780 рублей.

Правленіе Общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ обращается къ Борисоглѣбскому Земскому Собранію съ покорнѣйшей просьбою взять на счетъ Земства школьное хозяйство какъ потому, что отъ удовлетворенія этой просьбы улучшится бытъ учащихъ, такъ и потому, что отъ этого повысится успѣшность занятій въ школахъ

Докладъ № 5.

Объ оплатѣ проѣздовъ учащихъ земскихъ школъ.

Земскіе служащіе: врачи, фельдшера и др. для разъѣздовъ по дѣламъ службы пользуются или безплатно земскими лошадьми или за небольшую плату. Пользуются земскими ло-

шадьми безплатно или за ту же небольшую плату служащіе и не земскіе. Земскій учитель этими правами пользованія земскими лошадьми ни безплатно, ни за небольшую плату не пользуется, между тѣмъ и у него бываетъ нужда по служебнымъ обязанностямъ бывать въ городѣ: въ Земской Управѣ и у Инспектора училищъ. Нужно бы побывать въ Земской Управѣ для пользы дѣла, поговорить о томъ о другомъ, устранить нѣкоторыя неудобства, которыя легко устранить живымъ словомъ, но, что дѣлать, поѣздка отъ иного села до города и обратно обойдется очень ужъ дорого, и учитель принужденъ, въ силу своего скромнаго бюджета, отложить эти заботы о своей школѣ, ждать „у моря погоды".

Правленіе Общества въ заботахъ объ улучшеніи школьнаго дѣла, что такъ близко каждаго учащаго, имѣетъ честь покорнѣйше ходатайствовать предъ Собраніемъ объ уплатѣ поѣздокъ учащихъ, которые будутъ пріѣзжать въ городъ: въ Земскую Управу и къ Инспектору училищъ по дѣламъ службы, ограничивъ эти поѣздки двумя въ годъ.

Заключеніе Управы.

Представляя Собранію настоящіе доклады, Управа считаетъ своею обязанностью доложить Собранію, что всѣ ходатайства, заключающіяся въ этихъ докладахъ, должны быть признаны основательными и вытекающими изъ непосредственнаго знакомства съ школьнымъ дѣломъ.

Но въ виду невозможности по финансовымъ соображеніямъ осуществить одновременно всѣ необходимыя улучшенія школьнаго дѣла, Управа считаетъ долгомъ обратить особенное вниманіе Собранія на докладъ № 4 по вопросу о принятіи на земскій счетъ всѣхъ расходовъ по содержанію школъ; кромѣ

тѣхъ общихъ соображеній, которыя выставлены въ докладѣ въ пользу этой мѣры, Управа считаетъ нужнымъ указать Собранію, что въ настоящемъ учебномъ году ввиду неурожая многія сельскія общества заявляютъ о невозможности для нихъ содержанія школы; слѣдовательно, если Собраніе останется при своемъ прежнемъ взглядѣ о необходимости содержанія школъ самыми сельскими обществами, то весьма вѣроятно, что многія школы фактически закроются, за отсутствіемъ топлива и сторожей; хотя по мнѣнію Управы виною этого во многихъ случаяхъ явится не столько бѣдность, сколько невѣжество крестьянъ, но все же Собраніе не можетъ остаться равнодушнымъ къ этому горестному факту. Ввиду этого Управа предлагаетъ Собранію принять за счетъ земства все содержаніе земскихъ школъ, на что внести въ смѣту 12000 руб.

Всѣ остальныя ходатайства Управа предлагаетъ оставить въ настоящее время открытыми, ввиду невозможности удовлетворить ихъ одновременно съ предыдущимъ.

Мнѣніе Докладной Комиссіи.

По докладной № 1,—принять прибавки черезъ пять лѣтъ, съ предѣльной нормой до пяти сотъ рублей; по докладамъ: № 2, 3, 4 и 5, отклонить.

ТАМБОВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Въ Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу.

Августа 4 дня 1905 г.

№ 122.

Губернская Управа, препровождая докладъ Управы, согласованный Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, о передачѣ въ вѣдѣніе земства церковно-приходскихъ школъ со всѣми средствами, отпускаемыми имъ отъ Правительства, проситъ внести этотъ вопросъ на обсужденіе ближайшаго Уѣзднаго Собранія и о результатѣ сообщить.

Заключеніе Управы.

Управа вполнѣ согласна съ ходатайствомъ Усманскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, и предлагаетъ Борисоглѣбскому Собранію поддержать это ходатайство.

Мнѣніе Докладной Коммиссіи.

Ввиду того, что съ передачею Епархіальныхъ церковно-приходскихъ школъ Земству потребуется огромныхъ затратъ, которое земство въ настоящее время не въ состояніи удовлетворить, считаетъ разрѣшеніе этого вопроса, по предложенію Г. Стерлигова, преждевременнымъ.

М. Н. П.

ХАРЬКОВСКІЙ
Учебный Округъ.
ПРЕДСѢДАТЕЛЯ
Попечительнаго Совѣта
БОРИСОГЛѢБСКОЙ
женской гимназіи.

28 Августа 1905 г.
№ 16.
г. Борисоглѣбскъ.

Въ Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу.

Попечительный Совѣтъ Борисоглѣбской женской гимназіи въ засѣданіи своемъ 25 сего Августа, обсуждалъ вопросъ о повышеніи платы съ учащихся за право ученія въ гимназіи, въ виду крайне стѣснительныхъ средствъ содержанія гимназіи.

Не желая повышеніемъ платы обрѣменять и, даже заграждать доступъ въ гимназію бѣдному контингенту учащихся, Попечительный Совѣтъ постановилъ:

„Вопросъ о повышеніи платы за право ученія оставить открытымъ, но удовлетвореніе его считать необходимымъ: съ этою цѣлью возбудить ходатайство предъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ и Городской Думой объ увеличеніи ими выдаваемыхъ въ настоящее время ежегодныхъ пособій гимназіи на 1000 руб. отъ каждаго означеннаго учрежденія (журн. № 10—II ст., 25 Августа 1905 г.).

Почтительнѣйше прошу Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу возбудить ходатайство Попечительнаго Совѣта въ ближайшемъ засѣданіи Уѣзднаго Земскаго Собранія объ увеличеніи ежегоднаго пособія женской гимназіи отъ Уѣзднаго Земства съ 2550 руб. до 3550 рублей.

МНѢНІЕ ДОКЛАДНОЙ КОММИССІИ.

Въ ходатайствѣ отказать, ввиду того, что эти деньги могутъ быть получены, возвышеніемъ платы за право ученія.

М. Н. П.

ХАРЬКОВСКІЙ
Учебный Округъ
ПРЕДСѢДАТЕЛЯ
ПОПЕЧИТЕЛЬНАГО СОВѢТА
БОРИСОГЛѢБСКІЙ
женской гимназіи.

27 Сентября 1905 г.
№ 18.
г. Борисоглѣбскъ

Въ Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу.

Согласно постановленія Попечительнаго Совѣта Борисоглѣбской женской гимназіи и въ подкрѣпленіе возбужденнаго совѣтомъ ходатайства предъ Уѣзднымъ Земствомъ о добавленіи постаянной субсидіи гимназіи отъ земства на 1000 руб., честь имѣю представить на оборотѣ сего данныя для смѣты по содержанію гимназіи въ 1906 году.

Смѣта

По содержанію Борисоглѣбской женской гимназіи, прихода и расхода суммъ, въ 1906 году.

№№ по порядку	ПРИХОДЪ.	Руб.
1	Плата за ученіе съ 600 воспитанницъ, по 30 р. въ годъ.	18000
2	Плата за слушаніе новыхъ языковъ	3000
3	Плата за ученіе съ 40 учен. VIII кл., по 75 р. въ годъ.	3000
4	Пособіе отъ Городского Общества въ годъ . . .	2550
5	Пособіе отъ Уѣзднаго Земства въ годъ	2550
6	Пособіе отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія .	1000
	Итого. . .	30100

№№ по порядку	РАСХОДЪ.	Руб.
1	Содержаніе личнаго персонала служащ гимназіи въ г.	18144
2	Содержаніе VIII кл. гимназіи, съ тремя спеціальностями, въ годъ	2600
3	Уплата °/₀ °/₀ и погашеніе долга Уѣздному Земству, по займу въ 500 р.	1240
4	Уплата °/₀ °/₀ и погашеніе долга Уѣздному Земству, по займу въ 42000 руб.	2520
5	Ремонтъ зданій гимназіи: перестилка половъ, исправленіе 19 печей, внутренняя побѣлка и масляная покраска стѣнъ, половъ и крыши, наружный ремонтъ и др.	2150
6	Страхованіе зданій и инвентаря гимназіи. . . .	310
7	Отопленіе (40 куб. саж. дровъ по 30 руб.) . . .	1200
8	Вознагражденіе преподавателей за поправку письменныхъ работъ и уроки за больныхъ преподователей.	500
9	Канцелярскіе и хозяйственные расходы	670
10	Ремонтъ классной мебели и постройка новыхъ 20 скамеекъ	360
11	Содержаніе прислуги 9 человѣкъ	1428
12	Содержаніе гимназическаго сада	50
13	Медали, наградныя книги и похвальные листы . .	180
14	Пополненіе фундаментальной и ученическ. библіотеки.	300
15	Физическіе приборы	200
16	Географическія карты и др. учебныя пособія. . .	100
17	Непредвиденные расходы.	170
	Итого . .	32122

ЖУРНАЛЪ

Борисоглѣбской Уѣздной Земской Управы.

Сентября 25 дня 1905 года.

Присутствовали: Предсѣдатель Управы В. В. Измайловъ, Члены Управы: Л. М. Кондыревъ, И. М. Штепа и И. П. Долговъ.

Выслушавъ протоколъ совѣщанія служащихъ въ канцеляріи Управы, постановили: высказанное въ протоколѣ положеніе канцеляріи о трудѣ ея признать справедливымъ и ходатайства ея подлежащими удовлетворенію, по этому протоколъ совѣщанія служащихъ съ копіей настоящаго журнала представить въ предстоящее Уѣздное Земское Собраніе и просить его ассигновать 1000 руб. для увеличенія штата служащихъ на два лица и на увеличеніе нынѣ существующаго жалованія служащимъ въ канцеляріи назначить 1308 руб., равно просить Уѣздное Земское Собраніе удовлетворить ходатайство служащихъ о періодическихъ прибавкахъ и объ отпускѣ безплатныхъ рецептныхъ лекарствъ, но только изъ земской вольной аптеки, неназначая на это въ текущемъ году особаго расхода, а только открыть кредитъ аптекѣ и по опредѣлившемуся въ теченіи года дѣйствительному расходу принять его и внести въ смѣту на 1907 годъ. затѣмъ ввиду полной не обезпеченности со стороны земства старыхъ служащихъ на случай оставленія службы, справедливо просить Губернское Собраніе о немедленномъ примѣненіи 72 пар. ус. пенс. кассы, хотя бы съ приплатами отъ Уѣзднаго Земства на полныя пенсіи, для чего назначить условное ассигнованіе въ 500 руб. на будущій 1906 годъ.

Мнѣніе Докладной Коммиссіи.

1000 руб. на приглашеніе 2-хъ служащихъ въ бухгалтерскій отдѣлъ ассигновать въ распоряженіе Управы, а въ ходатайствѣ прибавки по 20% всѣмъ служащимъ отказать и возбудить ходатайство о скорѣйшемъ разрѣшеніи вопроса о старыхъ служащихъ.

ПРОТОКОЛЪ

частнаго совѣщанія, служащихъ канцеляріи Борисоглѣбской Уѣздной Управы, бывшаго 16 сентября 1905 года.

Служащіе въ канцеляріи Борисоглѣбской Уѣздной Земской Управы, угнетенные въ послѣдніе годы трудностями своего служебнаго и матеріальнаго положенія, вынуждены были собраться на частное совѣщаніе для выясненія причинъ прогрессивнаго ухудшенія въ положеніи своемъ и для изысканія легально-радикальныхъ мѣръ къ выходу изъ такого положенія.

Послѣ всесторонняго обсужденія и разсмотрѣнія цыфровыхъ данныхъ, извлеченныхъ изъ отчетовъ Борисоглѣбской и другихъ уѣздныхъ земскихъ управъ, Тамбовской губерніи, совѣщаніе служащихъ канцеляріи въ полномъ составѣ своемъ единогласно признало главной причиной своего тягостнаго положенія то обстоятельство, что съ каждымъ годомъ за послѣдніе 20 лѣтъ на канцелярію возлагается земствомъ все болѣе и болѣе служебнаго труда при одномъ и томъ же числѣ служащихъ и безъ увеличенія содержанія ихъ.

За послѣдніе 20 лѣтъ, т. е. съ 1885 г. земское хозяйство возрасло вдвое, а именно бюджетъ Борисоглѣбскаго земства въ 1885 г. ровнялся 185512 руб., а на 1904 г. онъ выразился въ 262603 руб., т. е. увеличился на 42%, кромѣ того въ теченіи послѣднихъ 10 лѣтъ земство расходывало ежегодно болѣе 20000 руб. на постройку школъ изъ капиталовъ и рядъ послѣднихъ лѣтъ производило дорожныя сооруженія за счетъ дорожнаго губернскаго капитала, расходуя ежегодно до 50000 руб., а въ минувшемъ и текущемъ году земство выстроило телефонную сѣть, израсходовавъ на нее свыше 75 тысячъ рублей.

Совѣщаніе находя излишнимъ перечислять въ этомъ протоколѣ сложные и крапотливые труды канцеляріи по увеличившимся отраслямъ земскаго дѣла за счетъ смѣтныхъ расходовъ, не можетъ умолчать о трудахъ канцеляріи въ 1) по земской аптекѣ съ штатомъ служащихъ въ 13 человѣкъ при оборотѣ ея въ 50000 руб. въ годъ, во 2) по земледѣльческому складу съ двумя отдѣленіями его, оборотъ котораго выражается въ 100 тысячъ рублей въ годъ, то и другое не входитъ въ смѣтный бюджетъ земства; въ 3) хотя въ канцеляріи есть двое служащихъ за счетъ губернскаго земства: а) по страховому отдѣлу издавна и б) въ послѣдній годъ по дорожному дѣлу; но независимо отъ этого по дѣламъ губернскаго земства значительно увеличенъ трудъ всей канцеляріи, а именно: а) вмѣсто одного, нынѣ три ветеринарныхъ пункта съ амбулаторіей при каждомъ, канцелярія, по ветеринаріи кромѣ счетоводства, обязана доставлять срочныя вѣдомости разнымъ правительственнымъ учрежденіямъ; б) возложено на канцелярію по пенсіонной кассѣ регистрація всѣхъ земскихъ служащихъ въ уѣздѣ и счетоводство по вычетамъ изъ жалованья ихъ и приплатамъ земства при обязательномъ сроч-

номъ доставленіи вѣдомостей губернскому земству; въ 4) въ теченіе послѣднихъ четырехъ лѣтъ по требованію новыхъ законовъ о разсрочкахъ, отсрочкахъ и пересрочкахъ земскихъ недоимокъ, вся работа выполнялась и нынѣ по всему окладному дѣлу выполняется однимъ служащимъ за тоже вознагражденіе, какое получалось тоже однимъ служащимъ 15 лѣтъ тому назадъ, тогда какъ другія земскія управы напримѣръ Тамбовская, испрашивали у земскихъ собраній и получали особыя ассигнованія на это дѣло до 1000 рублей. Неопровержимымъ доказательствомъ увеличенія труда по окладному столу вдвое служитъ то обстоятельство, что напримѣръ число торговыхъ и промышленныхъ заведеній только въ уѣздѣ удвоилось, а окладъ съ нихъ болѣе чѣмъ утроился, а именно: въ 1885 году окладъ былъ въ 6 тысячъ руб., а въ 1905 году въ 20 тысячъ рублей, которые взыскиваются по 3 тысячамъ окладныхъ листовъ; въ 5) трудъ по земской почтѣ, казалось долженъ бы уменьшиться вслѣдствіе открытія въ уѣздѣ нѣсколькихъ почтовыхъ учрежденій, но къ сожалѣнію городская почтовая контора продолжаетъ сдавать на земскую почту и ту корреспонденцію, которую она могла бы досылать непосредственно въ новыя почтовыя учрежденія; затѣмъ земская управа приняла на себя обязанность принимать съ казенной почты и разсылать по уѣзду неоплаченную корреспонденцію, что значительно усложнило трудъ, какъ въ канцелярскомъ отношеніи, такъ и въ счетоводствѣ; нельзя при этомъ не отмѣтить вообще увеличенія пересылаемой корреспонденціи черезъ земскую почту, вызываемаго увеличеніемъ правительственныхъ служащихъ, ростомъ населенія и требованіемъ жизни послѣдняго; въ 6) совѣщаніе не можетъ умолчать о не справедливо возложенныхъ земскою управою на канцелярію свою безвозмездныхъ трудахъ во 1)

по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей и во 2) по выдачѣ торговыхъ и промысловыхъ документовъ на весь Борисоглѣбскій уѣздъ; составленіе означенныхъ списковъ по закону лежитъ на обязанности временной коммиссіи подъ предсѣдательствомъ Предводителя Дворянства, а канцелярскую работу этой коммиссіи ранѣе выполняла канцелярія земской управы за вознагражденіе въ 120 рублей отъ уѣзднаго Земства, но уже нѣсколько лѣтъ этотъ расходъ изъ смѣты земства исключенъ, а трудъ безвозмѣздно остался на канцеляріи. Выдача торговыхъ и промысловыхъ документовъ по закону лежилъ на обязанности Казначейства либо податныхъ инспекторовъ и на оплату этого труда имѣется ассигнованія, но земская управа съ 1899 года приняла этотъ трудъ безплатно на себя и возложила его на канцелярію также безплатно, оказавъ этимъ большую услугу правительственнымъ служащимъ и увеличивъ земскій сборъ съ этихъ заведеній, потому что выдача каждаго торговаго документа проходитъ черезъ окладной столъ и каждое вновь открываемое заведеніе тотчасъ же облагается земскимъ сборомъ, который получается управой при выдачѣ документа. Трудъ по выдачѣ документовъ великъ вслѣдствіе того, что выдаются они особенно усиленно въ концѣ года и въ началѣ новаго года, когда вся канцелярія занята усиленнымъ трудомъ къ годовому отчету.

Словомъ канцелярія несетъ всѣ труды по дѣлупроизводству и счетоводству по возросшему земскому хозяйству за счетъ окладныхъ расходовъ, такъ и неокладныхъ, и кромѣ того, выполняетъ труды не относящіеся къ уѣзднымъ расходамъ и даже не относящіеся къ земскому хозяйству.

Обращаясь къ обсужденію вознагражденія служащихъ въ связи съ трудами ихъ и вообще къ обсужденію матеріальна-

го положенія служащихъ, совѣщаніе и здѣсь быстро увидѣло неприглядную картину положенія ихъ: тотъ же штатъ служащихъ изъ 7 человѣкъ и два за счетъ губернскаго земства, какой былъ въ 1885 г., тотъ же окладъ жалованья для нихъ, какой получали 20 лѣтъ тому назадъ. Неопровержимымъ доказательствомъ этому служитъ неизмѣнное ассигнованіе земства на содержаніе канцеляріи. Установленный 20 лѣтъ тому назадъ штатъ служащихъ и нормальный окладъ содержанія отъ 30 до 60 руб. въ мѣсяцъ, вѣроятно, соотвѣтствовали трудамъ и требованіемъ жизни въ то доброе старое время; но толи теперь, когда жизнь экономически вздорожала вдвое, когда предметы первой необходимости: одежда обувь, съѣстные продукты за одинъ только послѣдній годъ вздорожали на 40—50%% прежней стоимости, когда жизнь налагаетъ обязанность на служащихъ, какъ отцовъ семействъ обучать дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ, тратить немалую часть скуднаго содержанія на установления формы въ одеждѣ, платить за право ученія и расходывать на содержаніе учащихся дѣтей внѣ семейства. Удручающая матеріальная необезпеченность въ связи съ возросшимъ тяжелымъ трудомъ служащихъ канцеляріи естественно влечетъ ихъ къ преждевременной потерѣ здоровья, ставитъ ихъ въ ряды инвалидовъ, а небезпеченность со стороны земства въ этомъ состояніи вынуждаетъ служащихъ, отдавшихъ свои силы и здоровье земскому дѣлу, оставаться на службѣ при нездоровьи и старости, результатомъ чего—преждевременная могила для нихъ, а ни въ чемъ неповинныя и обездоленныя семейства такихъ служащихъ увеличиваютъ полки пролетаріата.

Едва ли выборные земскіе люди завѣдомо останутся виновниками и покойными зрителями такихъ, леденящихъ сердце картинъ.

Ввиду выясненнаго явно тягостнаго положенія служащихъ канцеляріи, совѣщаніе единогласно рѣшило: просить г. Предсѣдателя Земской Управы В. В. Измайлова личными его распоряженіями на сколько возмозможно сократить труды канцеляріи и войти съ докладомъ въ предстоящее земское собраніе объ улучшеніи положенія служащихъ, объяснивъ ему то ненормальное положеніе въ постановкѣ канцелярскаго труда Управы, по которому на перекоръ своимъ благимъ принципамъ Борисоглѣбское Земство, передовое по своимъ заботамъ о благѣ населенія, одно изъ первыхъ по состоянію и 3-е въ губерніи по бюджету, далеко отстало отъ другихъ земствъ хотя бы своей губерніи въ урегулированіи труда служащихъ канцеляріи и въ обезпеченіи ихъ. Напримѣръ: Моршанское и Кирсановское земства бюджетъ и конечно хозяйство которыхъ менѣе Борисоглѣбскаго, имѣютъ канцелярію съ большимъ штатомъ и далеко лучше вознаграждаютъ служащихъ въ нихъ. Естественно трудъ служащихъ канцеляріи при нормальной постановкѣ его полезнѣе для земскаго дѣла, чѣмъ труды той канцеляріи, гдѣ каждый служащій, работая чуть ли не за двоихъ, въ состояніи выполнить только механическое дѣло.

Далѣе совѣщаніе сочло умѣстнымъ высказать г. Предсѣдателю, для представленія въ земское собраніе, справедливую просьбу свою объ ассигнованіи необходимыхъ суммъ для того, чтобы:

1) увеличить число служащихъ канцеляріи на два лица, одно для бухгалтеріи и другое для дѣлопроизводства и временнаго замѣщенія служащихъ на время болѣзни и отпусковъ ихъ.

2) Ввиду вздорожанія жизни на 40—50%% увеличить существующіе нынѣ оклады содержанія на 20%.

3) Установить переодическія прибавки жалованія за выслугу 5 лѣтъ, какъ это установлено для медицинскаго и учительскаго персонала.

4) Дать служащимъ право на полученіе для себя и семействъ безплатныхъ рецептныхъ лекарствъ изъ земской больницы и земской аптеки по назначенію докторовъ хотя бы и не земскихъ.

5) Ходатайствовать чрезъ Уѣздное Земское Собраніе предъ Губернскимъ о примѣненіи нынѣ же къ старымъ служащимъ 72 параграфа устава пенсіонной кассы. т. е тѣмъ служащимъ, которые нынѣ выслужили земству свыше 15 лѣтъ и по болѣзни или старости, удостовѣренныхъ врачами, пожелаютъ оставить службу, выдавать нынѣ же пенсіи въ той суммѣ, какая имъ причиталась бы, если бы они прослужили 15 лѣтъ со времени открытія кассы и платили бы за все время обязательные вычеты. На тотъ случай, если пенсіонная касса не имѣетъ нынѣ достаточныхъ средствъ, просить Уѣздное Собраніе, примѣнительно къ п. Г. 3. ст. уст. пенс. кассы, назначить условное пособіе пенсіонной кассѣ въ 500 р., исключительно на то, если въ текущемъ году понадобятся пенсіи старымъ служащимъ Борисоглѣбскаго Земства. Копію протокола на основ. журн. Управы отъ 18 ноября 1904 г. и 105 ст. Зем. Пол. представить г-ну Предсѣдателю Управы.

М. В. Д.

Борисоглѣбскаго
городского
головы.

27 Сентября 1905 г.
№ 1415.

Его Высокородію,

Господину Предсѣдателю Борисоглѣбской Уѣздной Земской Управы.

Въ виду того, что годъ отъ году земскіе сборы, поступающіе въ городскую кассу увеличиваются, отнимая массу времени у служащихъ по счетоводству на веденіе имъ особаго счета и отчетности и осложняя работу Управы, служащіе Управы обратились ко мнѣ съ просьбой ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи имъ какой либо суммы на вознагражденіе, какъ это проктикуется въ казначействѣ, гдѣ Земская Управа платитъ ½% съ суммы всего поступленія сборовъ за счетъ земства.

Считая такую просьбу служащихъ вполнѣ обоснованной и законной, а такъ же подтверждая съ своей стороны, что и Городская Управа для веденія такихъ сборовъ вынуждена приглашать лишняго чиновника по счетоводству, имѣю честь просить Васъ, Милостивый Государь, поставить на обсужденіе общаго Земскаго Собранія вопросъ о возмѣщеніи отъ земства расходовъ по взиманію земскихъ сборовъ и веденію по нимъ счетоводства и отчетности. Всѣхъ сборовъ за счетъ земства поступаетъ въ городскую кассу отъ 12 до 15 тысячъ въ годъ.

МНѢНІЕ ДОКЛАДНОЙ КОММИССІИ.

Отклонить.

СВѢДѢНІЯ

о разгонѣ лошадей на земскихъ ставкахъ Борисоглѣбскаго уѣзда 1904 г.

№№	Наименованіе ставокъ.	Колич. лошадей	Количество взятыхъ со ставки лошадей.	Количест. пройденныхъ верстъ.	Количест. пройденныхъ верстъ одною лошадью въ годъ.	Въ продолженіи дня. Взято лошадей.	Въ продолженіи дня. Пройдено одною лошадью верстъ.
1	Алешковская	18	4558	126990	7055	12,5	19
2	Андреевская	5	892	28450	5690	2,4	15,6
3	Архангельская	5	993	23610	4722	2,7	13
4	Богонская	9	1788	48384	5376	4,9	14,7
5	Борисоглѣбская	15	3222	76515	5101	8,8	14
6	Больше-Грибановская	10	2160	54140	5414	5,9	14,8
7	Больше-Алабухская	11	2331	70807	6437	6,4	17,6
8	Бурнакская	13	6150	91228	7016	16,8	19,2
9	Верхне-Шибряйская	3	778	14124	4708	2,2	12,9
10	Козловская	7	1182	36939	5255	3,2	14,4
11	Красно-Хуторская	6	1247	42828	7138	3,6	19,6
12	Костино-Отдѣльская	6	744	24612	4102	2	11,2
13	Махровская	6	599	18951	3159	1,6	8,7
14	Мало-Грибановская	5	1022	35980	7196	2,8	19,2
15	Мучкапская	13	2434	71955	5535	6,7	15
16	Никольско-Кобаньевская	8	1619	49023	6128	4,4	16,8
17	Новоспасская	6	596	20174	3379	1,6	9,3
18	Павлодарская	7	1253	42546	6078	3,4	16,6
19	Пичаевская	8	1562	47324	5915	4,3	16,2
20	Ростошинская	8	1060	32776	4097	3	11,2
21	Русановская	9	2918	62920	6980	8	19,1
22	Сукмановская	7	1783	49833	7119	4,6	19,4
23	Туголуковская	5	877	33110	6622	2,4	18,1
24	Уваровская	14	3586	93898	6707	9,9	18,4
25	Чащинская	10	1125	43100	4310	3	11,8
26	Шапкинская	9	1961	50598	5622	5,4	15,4
27	Энгуразовская	4	388	15356	3834	1	10,5
	Итого	227	48828	1306171	—	—	—

Свѣдѣнія

о количествѣ взятыхъ съ земскихъ ставокъ лошадей разными служащими лицами за 1904 годъ.

Кто проѣзжалъ.	Безъ прогоновъ. Число лошад.	Безъ прогоновъ. Число верстъ.
Земская почта .	4545	148985
Земскіе врачи . .	6749	167785
Земскіе фельдшера и акушерки . .	10463	229335
Ветеринарн. врачи	1431	38265
„ фельдшера	1095	28864
Предсѣдател. и Члены Управы	2686	85875
Служащ. канцел. Управы	345	8780
Нарочные Управы . .	261	7386
Земскій техникъ .	772	26156
Земскіе десятники .	2865	83523
Исправникъ и его помощ. . . .	518	13015
Нарочные Полицейскаго Управлен. и Исправ	905	26978
Становые пристава .	3019	106734
Нарочные ихъ . .	2807	92965
Пилицейскіе чины другихъ уѣздовъ . . .	4	576
Судебные слѣдователи .	629	15978
Предсѣдатель и члены Училищн. Совѣта и Инспек. Народ. Учил	863	24965
На станціи жел. дор.	3313	30698
Служители больницъ и нарочные съ умалишенными . . .	229	6685
Больные нижніе чины и арестанты . .	48	192

Кто проѣзжалъ.	За прогоны. Число лошад.	За прогоны. Число верстъ.
Судебные пристава . .	273	11532
Земскіе Начальники	877	20989
Страховые агенты .	744	22420
Земскій землемѣръ .	57	1598
Уѣздный Членъ Окружнаго Суда . . .	28	586
Акцизные чиновники	1231	38676
Земскіе подрядчики	347	11815
Податные инспектора	93	2885
Чины лѣснаго вѣдомств	167	3876
Фабричные инспектора	9	360
Правительственные ветеринарные врачи	32	715
Чиновники Отдѣл. Госуд Банка . . .	16	586
Епархіальный Наблюд. церков. приход. школ. Тамбовской губ. .	9	327
Засѣдатели дворянской опеки	72	2402
Ученый лѣсоводъ, кондукторъ и культурн. надзиратель по укрѣпленію сыпучихъ песковъ	103	2605
Завѣдующій телефономъ и надсмотрщики телефона	316	15632
Техникъ Новохоперской Земской Управы .	3	141

Кто проѣзжалъ	Безъ прогоновъ. Число лошад.	Число верстъ.	Кто проѣзжалъ.	За прогоны. Число лошад.	Число верстъ.
Помощникъ жандармск начальника	67	2075	Офицеры 6-го Кавалер. Запаснаго Полка . .	15	545
Нижніе чины жандармск. вѣдомства . . .	244	7986	Оружейный мастеръ Тамбовской Бригады	6	96
Воинское Присутствіе, во время призыва новобранцевъ .	201	4935	Почвовѣдъ	9	185
Члены Ревизіонной Коммиссіи	75	2139	Надзиратель и завѣдующій Казенными оброчными статьями . .	21	592
Полиц. надзиратель с. Уварова .	266	6732			
Итого .	44400	1167607	Итого.	4428	138564

Въ Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу.

Нижеподписавшихся содержателей земскихъ ставокъ лошадей Борисоглѣбскаго Земства.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Ввиду постигшаго въ настоящемъ 1905 г. неурожая какъ озимаго. такъ равно и всѣхъ вообще яровыхъ хлѣбовъ, а также и травъ, цѣны на всѣ эти хлѣба, а равно на сѣно и другіе кормовые продукты, сравнительно съ минувшими годами, значительно возвысились, какъ напримѣръ рожь съ 45 к.—до 70 к., овесъ съ 40 к.—до 60 к., сѣно съ 15—20,—до 40—50 к. за пудъ. Содержаніе служащихъ ямщиковъ также становится на половину дорожѣ. Почему содержать земскія ставки за ту плату, которую мы получаемъ въ настоящее время является для насъ убыточнымъ, черезъ что неминуемо грозитъ намъ полное раззореніе и къ невозможности додержать ставку до окончанія срока, т. е. до 1 января 1906 г.

Вслѣдствіе сего имѣетъ честь покорнѣйше просить Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу настоящее наше заявленіе передать на обсужденіе предстоящаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, предъ которымъ ходатайствуемъ объ увеличеніи намъ платы, въ размѣрѣ хотя-бы только по шести руб. въ мѣсяцъ на каждую содержимую нами лошадь и на время начиная съ 1 Іюля по 31 Декабря сего года, т. е. по день окончанія арендпаго срока содержанія земскихъ ставокъ.

Вполнѣ надѣемся, что Уѣздное Земское Собраніе сочувственно отнесется къ настоящей нашей просьбѣ и не заставитъ насъ терпеть убытки. 1905 года, Августа 30 дня.

Мнѣніе Докладной Коммиссіи.

Предлагаетъ ввиду дорговизнѣ кормовъ ассигновать въ распоряженіе Управы для добавки къ контрактной цѣнѣ по 1 руб. 71 коп. на лошадь въ мѣсяцъ, на семь мѣсяцевъ, считая началомъ выдачи съ 1-го Ноября с. г. до 1-го Іюня слѣдующаго года, что составитъ всего 12 руб. на лошадь, а всего причитается 2760 руб., въ остальномъ отклонить.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

по земской медицинѣ.

Управа имѣетъ честь представить на разрѣшеніе Собранія доклады по земской медицинѣ, оставшіеся неразрѣшенными въ прошломъ Собраніи, за невозможностію внесенія въ смѣту необходимыхъ суммъ:

1. Докладъ о вторыхъ фельдшерахъ при вновь открытыхъ врачебныхъ амбулаторіяхъ (страница 210 Постановленій 1904 г.) Управа высказывается за назначеніе вторыхъ фельдшеровъ при четырехъ наиболѣе обремененныхъ работою амбулаторіяхъ: Архангельской, Шапкинской, Ничаевской и К.-Отдѣльской, на что и предлагаетъ внести въ смѣту 1776 рублей.

2 Докладъ объ увеличеніи числа штатныхъ коекъ въ Б.-Алабухской больницѣ (страница 218).

Управа находитъ возможнымъ отклонить это принципіально необходимое дѣло еще на годъ ввиду финансовыхъ затрудненій

3. Докладъ объ увеличеніи медицинскаго персонала при Бурнакской больницѣ (страница 222).

Управа предлагаетъ отклонить разрѣшеніе этого вопроса, вслѣдствіе тѣхъ же финансовыхъ затрудненій.

4. Объ учрежденіи должности второго врача при Уваровской больницѣ.

Хотя докладъ этотъ одобренъ Санитарнымъ совѣтомъ, Управа не находитъ возможнымъ поддержать его въ настоящее время ввиду стѣсненности Земской смѣты.

5. Объ установленіи штатовъ больничной прислуги.

Управа вполнѣ согласна съ необходимостью установленія штата лицъ и нормальнаго жалованья, а также съ назначеніемъ опредѣленной ассигновки на мытье бѣлья; Управа согласна также съ нормами больничной прислуги, выработанными Санитарнымъ совѣтомъ, но лишь съ уменьшеніемъ этой нормы на одну аптечную служительницу, которую можетъ замѣнять сидѣлки; на мытье же бѣлья Управа находитъ достаточнымъ 120 руб. въ годъ на больницу съ нормальнымъ количествомъ коекъ и 180 р. на двойную больницу. Вопросъ о періодическихъ прибавкахъ жалованья прислугѣ Управа находитъ возможнымъ оставить пока открытымъ

Соотвѣтственно вышеозначенному, Управа предлагаетъ внести въ смѣту по всѣмъ медицинскимъ участкамъ:

на мытье бѣлья—1200 рублей;

на прислугу—увеличить смѣту на 264 рубля.

Ходатайство врача 2-го участка

объ учрежденіи должности второго врача въ Уваровскомъ медицинскомъ участкѣ.

Въ текущемъ году въ нашемъ уѣздѣ закончена крупная организаціонная работа по замѣнѣ фельдшерскихъ пунктовъ врачебными благоустроенными амбулаторіями. Вмѣсто восьми участковыхъ врачей въ уѣздѣ теперь имѣется ихъ 16 и врачебная помощь въ значительной степени приближена къ населенію, ищущему и нуждающемуся въ ней, что съ несомнѣнностію свидѣтельствуютъ и переполненныя больницы и огромные амбулаторные пріемы.

Степень обезпеченія населенія уѣзда медицинской помощью явствуетъ изъ нижеприведенныхъ цифровыхъ данныхъ.

	% жител.	% селен.
Въ непосредственной близости отъ врача находятся	29,6	7,0
На разстояніи 1— 5 верстъ	14,7	20,3
„ „ „ 5—10 „	30,3	42,4
„ „ „ 10—12 „	8,4	12,0
„ „ „ 12—15 „	12,8.	10,0
„ „ „ 15—20 „	2,4	4,6
„ „ „ 20—25 „	1,2	2,7
„ „ „ 25—30 „	0,6	1,0
Итого	100%	100%

На одного участковаго врача въ среднемъ приходится 17,500 жителей.

Примѣчаніе. Количественныя данныя о населеніи уѣзда взяты изъ изданія Тамбовской Губернской Управы

„Списокъ селеній съ указаніемъ числа жителей въ нихъ въ 1897 году". За промежутокъ времени, протекшій съ тѣхъ поръ населеніе, конечно, пріумножилось.

Итакъ 83% населенія имѣютъ врача въ 12 верстномъ радіусѣ, еще 12% въ 15-верстномъ и только 5% отстоятъ отъ врача на болѣе далекихъ разстояніяхъ. Если однако всмотрѣться въ прилагаемую таблицу, указывающую разстояніе населенныхъ пунктовъ и количество населенія по радіусамъ врачебныхъ участковъ, то легко увидѣть, что не всѣ участки находятся въ одинаково-благопріятныхъ условіяхъ, не на всѣ падаетъ одинаковое количество населенія и не во всѣхъ радіусахъ одни и тѣже. Особенно рѣзко выдѣляется въ этомъ отношеніи Уваровскій участокъ. Въ то время, какъ въ среднемъ на участокъ приходится 17,500 жителей и въ прочихъ участкахъ населеніе почти не превышаетъ 20,000, на Уваровскій медицинскій округъ приходится 36000 душъ населенія, при чемъ въ участкѣ нѣтъ фельдшерского пункта, который, худо-ли, хорошо, но отвлекалъ-бы часть населенія отъ врачебной амбулаторіи, подобно тому какъ это имѣетъ мѣсто по отношенію къ Бурнакскому, Б.-Алабухскому и Ростошинскому участкамъ. Далѣе въ отношеніи числа селеній, входящій въ составъ участка и въ отношеніи распредѣленія населенія по участку. Уваровскій (участокъ) округъ также невыгодно отличается отъ другихъ. На каждый участокъ въ среднемъ приходится 13 селеній, въ Уваровскомъ же число селеній достигаетъ 18. Въ среднемъ по уѣзду лишь 17% населенія находятся внѣ 12-верстнаго радіуса, въ Уваровскомъ же внѣ 12-верстнаго радіуса, расположены 9 селеній, изъ коихъ нѣкоторыя столь крупныя, какъ Семеновка, Березовка, Моисеевская, Алабушка, въ общемъ числѣ житилей въ 13000 человѣкъ, т. е. 36% общаго населенія участка. Если къ выше-

изложеннымъ условіямъ прибавить еще то, что Уварово является самымъ крупнымъ селомъ во всемъ уѣздѣ, насчитывающемъ до 12000 душъ населенія, то станетъ яснымъ, что съ одной стороны населенія, слабо обезпечено врачебной помощью, съ другой стороны, что одному врачу не подсилу удовлетворить предъявляемыхъ къ нему, изъ года въ годъ все растущимъ требованіемъ. Сравнительно большая больница (24 шт. коекъ) съ развитой хирургической дѣятельностью, огромная амбулаторія, превышающая 40000 посѣщеній ежегодно, фактически дѣлаютъ невозможнымъ для врача выѣзды къ трудно-больнымъ въ отдаленныя селенія, лишаютъ врача возможности обслуживать въ полной мѣрѣ участокъ при постоянно вспыхивающихъ эпидеміяхъ то въ одномъ, то въ другомъ углу обширнаго участка. Въ текущемъ году напримѣръ, по участку были слѣдующія эпидеміи: сыпной тифъ въ одной части Подгорнской волости, скарлатина въ Уваровскомъ участкѣ, корь по всему участку. Мыслимо ли врачу, завѣдующему огромной амбулаторіей, больницею; слѣдить за эпидеміями и быть постоянно освѣдомленными о всемъ происходящемъ въ участкѣ. Указанныя мною данныя заслуживаютъ того, чтобы Земское Собраніе обратило свое вниманіе на Уваровскій участокъ и искало бы способъ урегулировать назрѣвшій вопросъ объ улучшемъ обезпеченіи этого участка врачебной помощью. Одно съ несомнѣнностью ясно, что въ Уваровскомъ участкѣ требуется еще одинъ врачъ, чтобы населеніе этого участка въ этомъ смыслѣ уравнить съ населеніемъ прочихъ участковъ. Это можетъ быть достигнуто 2-мя способами:

1) Устройствомъ въ предѣлахъ Уваровскаго участка еще одного врачебно-амбулаторнаго пункта, при чемъ разработку вопроса, въ какомъ именно раіонѣ основать этотъ пунктъ, передать Санитарному совѣту.

2) Учрежденіемъ должности 2-го врача при Уваровской больницѣ.

Мы лично считаемъ первый путь болѣе отвѣчающимъ интересамъ населенія и этотъ путь въ принципѣ одобренъ также и Земскимъ Собраніемъ, отдавшимъ въ свое время предпочтеніе устройству новыхъ врачебныхъ амбулаторій передъ приглашеніемъ вторыхъ врачей въ больничные участки, не смотря на то, что первое потребовало гораздо большихъ трудовъ и расходовъ. Но если бы Собраніе затруднилось по финансовымъ соображеніямъ теперь рѣшить вопросъ объ устройствѣ 9-го врачебнаго пункта въ предѣлахъ Уваровскаго участка, то я ходатайствую передъ Собраніемъ объ учрежденіи должности второго врача при Увар. больницѣ теперь же съ тѣмъ, чтобы врачъ этотъ былъ переведенъ во врачебный пунктъ ко времени его устройства. Учрежденіе должности 2-го врача увеличитъ смѣту по содержанію Уваровскаго уч. на 1400 руб., каковую сумму прошу Собраніе внести въ смѣту 1906 года.

Объ установленіи штатовъ больничной прислуги.

Въ организаціи медицинскаго дѣла у насъ въ уѣздѣ существуетъ одинъ пробѣлъ, на который позволяемъ себѣ обратить вниманіе Земскаго Собранія. Не смотря на вполнѣ однородную сѣть участковъ, на однородную ихъ дѣятельность, у насъ до сего времени нѣтъ ни установленныхъ Собраніемъ штатовъ больничной прислуги, ни предѣльнаго содержанія ей. Какъ то, такъ и другое предоставляется усмотрѣнію завѣдующихъ больницами, лишь бы они не выходили изъ смѣты ассигновки на содержаніе прислуги. При томъ въ эту же смѣту почему-то входятъ и расходы по стиркѣ бѣлья, причемъ одни врачи изъ этой суммы уплачиваютъ то-

лько жалованье прачкамъ, другіе же и всѣ прочіе расходы по стиркѣ бѣлья производятъ изъ этой суммы. Установленіе опредѣленныхъ нормъ по этимъ статьямъ представляется намъ необходимымъ, почему мы и представляемъ также на разсмотрѣніе Собранія. Прежде всего мы полагаемъ, что расходы по стиркѣ бѣлья должны быть выдѣлены въ отдѣльную статью. Между прочимъ нельзя не отмѣтить, что отсутствіе прачечныхъ при участковыхъ больницахъ является ничѣмъ не оправданнымъ крупнымъ пробѣломъ въ больничной жизни. Практикующійся у насъ обычай отдавать бѣлье для стирки на село влечетъ за собою съ одной стороны плохой видъ выстиранного бѣлья, возможность занесенія въ больницу инфекцію извнѣ, всякія затрудненія вслѣдствіе неакуратности прачекъ, не имѣющихъ возможность хорошо и быстро простирать бѣлье въ бѣдной избушкѣ, съ другой стороны быстрое изнашиваніе его, что замѣчается во всѣхъ нашихъ больницахъ. Прачечныя при больницахъ по нашему мнѣнію столь же необходимы, какъ и кухня и постепенное устройство ихъ при всѣхъ больницахъ должно быть поставлено въ первую очередь. Пока на стирку бѣлья должно быть ассигновано 144 руб. въ годъ для больницъ съ штатнымъ числомъ коекъ и 180 руб. для больницъ съ 24 шт. койками

Переходя къ установленію штатовъ больничной прислуги, мы полагаемъ, что въ каждой больницѣ по меньшей мѣрѣ необходимы: 1 сторожъ, 1 кухарка, 2 больничныхъ сидѣлки, 1 аптечный служитель или служительница.

Въ больницахъ на 24 койки слѣдуетъ прибавить еще одного служащаго, больничнаго или аптечнаго. такъ какъ эти больницы отличаются отъ другихъ помимо большого числа штатныхъ коекъ, еще и значительно большимъ амбулаторными пріемами.

На амбулаторныхъ же пунктахъ требуется 1 сторожъ для двора, для топки печей и т. д. и одна аптечная служительница.

Что касается содержанія прислуги, то мы думаемъ, что она должна быть нѣсколько выше обычнаго содержанія домашней прислуги, чтобы привлечь лучшій составъ ея и чтобы по возможности удержать ее и въ рабочую пору. Въ этихъ видахъ мы считаемъ минимальный слѣдующіе нормы: Сторожу 8 руб., сидѣлкамъ, кухаркѣ и аптечнымъ служительницамъ по—5 руб.

Такимъ образомъ смѣта по участкамъ опредѣляется въ слѣдующихъ суммахъ:

Для 4-хъ участковъ (1 стор. 2 сидѣлки, кухарка, аптеч служ.) въ размѣрѣ 28 рублей.

Для 3-хъ участковъ (1 сторожъ, 2 сидѣлки, кухарка, 2 апт. служ.) въ размѣрѣ 33 рублей)

На амбулаторныхъ пунктахъ: сторожу 10 р. (безъ стола.)
„ „ „ „ сидѣлкѣ 8 р. „ „

Всего 18 р.

Далѣе въ тѣхъ же цѣляхъ удержать ту больничную прислугу, которая уже освоилась съ больничнымъ дѣломъ, которая проявила себя съ хорошей стороны слѣдуетъ ввести періодическія прибавки жалованья, подобно тому какъ онѣ нынѣ существуютъ для фельдшерского и врачебнаго персонала. Это явилось бы справедливымъ еще и потому, что опытная больничная сидѣлка является очень полезной величиной въ больничномъ строѣ, которой всякій завѣдующій больницей чрезвычайно дорожитъ.

Размѣръ прибавокъ могли бы быть установлены слѣдующимъ образомъ: черезъ 2 года- 25% первоначальнаго жало-

ванья, черезъ слѣдующіе 3 года еще 25% и черезъ слѣдующіе 10 лѣтъ еще 50% первоначальнаго жалованья. Такимъ образомъ черезъ 10 лѣтъ жалованье удвоится.

Мнѣніе Докладной Коммиссіи.

По докладу № 1 согласовать, № 2 увеличить штатъ кроватей до 20, персоналъ же оставить тотъ же; № 3 пригласить еще фельдшерицу, № 4 согласиться съ предложеніемъ Управы, № 5 ввиду того что въ больницахъ нѣтъ ассигновокъ на мытье бѣлья, Докладная коммисія предлагаетъ ассиговать для всѣхъ участковъ по 4 руб. въ мѣсяцъ, выдѣливъ ассигновку на бѣлье по 10 руб. въ мѣсяцъ на одноштатную кровать и по 15 р. на двухштатную кровать, а въ городской больницѣ на мытье бѣлья къ штатной ассигновкѣ еще 176 р. въ остальномъ отклонить.

Его Высокородію,

Господину Предсѣдателю Санитарнаго Совѣта Василію Владиміровичу Измайлову.

Земскаго фельдшерскаго персонала.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Фельдшерскій персоналъ, составляя довольно видную по количеству группу среди прочихъ земскихъ служащихъ, съ одной стороны близко заинтересованныхъ во всей земско-медицинской организаціи уѣзда, съ другой стороны имѣетъ и свои групповыя интересы, для выраженія которыхъ до сего времени къ сожалѣнію онъ не имѣетъ никакихъ представителей. Живя разрозненно по глухимъ селамъ уѣзда, рѣдко встрѣчаясь съ культурными людьми, заволоченные постоянной спеціальной работой, мы лишены совершенно возможности знакомиться съ новыми теченіями современной жизни, обмѣняться мыслями по интересующимъ насъ вопросамъ, чтобы освѣженные умственно, вновь взяться за свое повседневное дѣло. Если эти общія условія не избѣжны для скромныхъ работниковъ въ сельской Россіи, если съ общей скудностью жизни въ провинціи приходится мириться, то тѣмъ болѣе мы стремимся къ единственно возможному для насъ объединенію въ видѣ періодическихъ фельдшерскихъ съѣздовъ и къ участію представителей отъ всей фельдшерской группы въ трудахъ Санитарнаго Совѣта. По изложеннымъ соображеніямъ мы просимъ Васъ, какъ Предсѣдателя Санитарнаго Совѣта, передать на разсмотрѣніе послѣдняго вопросъ о созывѣ фельдшерскаго съѣзда, и объ участіи выборныхъ отъ фельдшерскаго персонала въ засѣданіяхъ Санитарнаго Совѣта съ правомъ рѣшающаго голоса. Августа 16 1905 года.

МНѢНІЕ ДОКЛАДНОЙ КОММИССІИ.

Отклонить.

ЖУРНАЛЪ

Очередного Борисоглѣбскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

2-го октября 1905 года.

Присутствовало 26 гласныхъ.

Читанъ и утвержденъ Журналъ предыдущаго Собранія.

Выслушано и отклонено отношеніе Борисоглѣбскаго Городского Головы отъ 28 сентября 1905 года за № 1428, о проведеніи водопровода въ г. Борисоглѣбскѣ.

Выслушано прошеніе Управляющаго Земскою Аптекою, а также служащимъ о прибавкѣ жалованья служащимъ аптеки, постановлено: голосовать закрытою подачею голосовъ.

Читанъ докладъ Предсѣдателя Земской Управы г. Измайлова по поводу поѣздокъ въ г. С.-Петербургъ и въ Москву на съѣзды Земскихъ Дѣятелей, постановлено: принять къ свѣдѣнію.

Выслушано и отклонено ходатайство Бурнакскаго общества, присланнаго при отношеніи Инспектора Народныхъ Училищъ 6-го участка отъ Октября 1905 года за № 691, объ открытіи двухъ-классная училища въ с. Бурнакѣ.

Закрытой подачей голосовъ баллотировались слѣдующіе вопросы:

1. Увеличеніе жалованья служащимъ канцеляріи на 1308 руб. въ годъ принято Собраніемъ большинствомъ 20 противъ 5.

2. Увеличеніе жалованья двумъ кассиршамъ аптеки до 20 руб. въ мѣсяцъ каждой принято Собраніемъ большинствомъ 18 противъ 7.

3. Увеличеніе жалованья служащимъ аптеки на 491 руб. въ годъ отклонено Собраніемъ большинствомъ 15 противъ 10.

4. Единовременное пособіе вдовѣ Р. К. Вейсъ въ размѣрѣ 835 руб. за 10-лѣтнюю службу мужа принято Собраніемъ большинствомъ 15 противъ 10.

5. Увеличеніе жалованья технику Я. М. Богомолову на 600 руб. въ годъ отклонено Собраніемъ большинствомъ 22 противъ 3

6. Назначеніе степендіи сыну бухгалтера Управы Петрова 200 руб. въ годъ отклонено Собраніемъ большинствомъ 16 противъ 9.

7. Единовременное пособіе помощнику бухгалтера Лачинову въ 100 руб. отклонено Собраніемъ большинствомъ 14 противъ 11.

8. Единовременное пособіе вдовѣ врача С. А. Чмырова въ размѣрѣ 999 руб. отклонено Собраніемъ большинствомъ 13 противъ 12.

9. Единовременное пособіе учительницѣ Григорьевой въ 100 руб. отклонено Собраніемъ большинствомъ 13 противъ 12.

10. Единовременное пособіе учительницѣ Рудковской 150 р. отклонено Собраніемъ большинствомъ 13 противъ 12.

11. Единовременное пособіе фельдшеру Бочкову въ 75 р. отклонено Собраніемъ большинствомъ 13 противъ 12.

12. Единовременное пособіе почтальону Спицину въ 50 р. отклонено большинствомъ 13 противъ 12.

13. Возмѣщеніе прочета Салкову въ 95 р. отклонено Собраніемъ большинствомъ 16 противъ 9.

14. Увеличеніе квартирныхъ фельдшеру Бочкову до 120 р. отклонено Собраніемъ большинствомъ 17 противъ 8.

По выслушаніи прошенія Земскаго почтальона Венидикта Саликова о возмѣщеніи ему утерянныхъ имъ 95 руб Собраніе отклонило его просьбу закрытой подачею голосовъ и приняло заявленіе гласнаго П. А. Гуаданини о томъ, что дѣйствительно почтальону черезъ чуръ много ввѣряется денегъ въ особенности по развозкѣ денегъ для выдачи пособія солдаткамъ мужья коихъ находятся на войнѣ, а потому постановлено: просить г. Старшинъ пріѣзжать въ Земскую Управу получать деньги подъ роспиську слѣдуемыя солдаткамъ, почтальонамъ же выдавать на руки не болѣе трехъ сотъ руб.: въ случаѣ если будетъ представляться необходимость въ посылкѣ болѣе крупныхъ суммъ, то для развозки таковыхъ Управа должна поручить членамъ Управы.

Выслушано и отклонено заявленіе Податныхъ Инспекторовъ по Борисоглѣбскому уѣзду Знаменскаго и Ростовцева о проведеніи въ ихъ квартиры телефона.

По выслушаніи доклада Ревизіонной Коммиссіи возбудились ожесточенныя пренія и по выясненію Ревизіонной Коммиссіи передержекъ въ суммѣ 39135 р. 16 к., Собраніемъ постановлено: поставить на видъ Управѣ на будущее время никакихъ перерасходовъ не дѣлать, испрашивая на каждый разъ кредитъ на увеличеніе расховъ у Земскаго Собранія, въ противномъ случаѣ Собраніе поступитъ по закону, увеличить техническій надзоръ, пригласивъ второго техника, назначивъ ему содержаніе въ суммѣ 1200 руб , каковыя внести въ смѣту будущаго года. Суммы не израсходованныя Управою по смѣтному назначенію не причислять къ общимъ остаткамъ, а переносить на будущій годъ въ число не использованныхъ смѣтъ расходовъ на предметы назначенныя предшествующимъ Собраніемъ, открыть кредитъ Управѣ на приглашеніе спеціалиста по повѣркѣ медикаментовъ находящихся

въ Земской Аптекѣ въ размѣрѣ 350 руб., если Управа найдетъ нужнымъ, то произвести повѣрку аптекарскими товарами и если Управа найдетъ нужнымъ въ виду крайней необходимости произвести передержку въ суммѣ незначительной, то каждый разъ Управа должна составлять мотивированное журнальное постановленіе въ коллегіальномъ составѣ и если не послѣдуетъ общаго соглашенія, то протестъ съ журналомъ представлять на разсмотрѣніе Земскаго Собранія.

Выслушано заявленіе Предсѣдателя Увравы о прибавки одного почтальона, постановлено: прибавить одного разсыльнаго, на что внести въ смѣту 300 руб.

Выслушанъ и утвержденъ отчетъ Земской Управы за 1904 годъ.

Въ виду заявленія Земской Управы о продажи рентъ на сумму 186500 р. постановлено: таковую продать и деньги употребить на погашеніе долговъ.

Закрытою подачею голосовъ избраны въ завѣдующіе Военно-конскими участками по Больше-Алабухамъ кр. Михаилъ Ильичъ Бѣдновъ большинствомъ 23 противъ 2.

По Заполатовской мѣщ. Сергѣй Дмитріевичъ Щербаковъ большинствомъ 24 противъ 1.

По Нижнему Чуеву—кр. Ефремъ Титовичъ Мясоѣдовъ большинствомъ 20 противъ 5.

По Алешкамъ—кр Михаилъ Николаевичъ Очневъ большинствомъ 22 противъ 3.

По Росташамъ—кр. Иванъ Ефремовичъ Бѣляевъ большинствомъ 23 противъ 2.

и въ помощники по Уваровскому участку кр. Алексѣй Александровичъ Дьяконовъ большинствомъ 24 противъ 1.

и Козловской кр. Григорій Александровичъ Шевляковъ большинствомъ 23 противъ 2.

Выслушано заявленіе служащаго Земской Управы Смирницкаго, постановлено: ходатайствовать передъ кѣмъ слѣдуетъ о награжденіи его чиномъ.

Выслушаны и утверждены смѣты доходовъ и расходовъ на будущій 1906 годъ.

Причины неявки гласныхъ признаны уважительными.

Затѣмъ Собраніе И. д. Предводителя Дворянства Колобовымъ объявлено закрытымъ.

М. В. Д.
Борисоглѣбскаго
городского
головы.

28 Сентября 1905 г.
№ 1428.
г. Борисоглѣбскъ,
Тамбовской губ.

Его Высокородію,

Господину Предсѣдателю Борисоглѣбской Уѣздной Земской Управы.

Препровождая при этомъ копію постановленія Городской Думы, состоявшагося 27 сего Сентября, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокородіе доложить таковое предстоящему Земскому Собранію.

При этомъ имѣю честь покорнѣйше просить, не откажите въ Вашемъ личномъ содѣйствіи къ благопріятному исходу ходатайства Думы, изложеннаго въ прилагаемой копіи постановленія.

МНѢНІЕ ДОКЛАДНОЙ КОММИССІИ.

Ввиду того, что земскіе капиталы убавились вслѣдствіе устройства телефона и земскихъ школъ и ввиду того,—земству можетъ быть понадобится, при какихъ нибудь экстренныхъ нуждахъ, коммиссія предлагаетъ отклонить.

ПРОТОКОЛЪ

Борисоглѣбской Городской Думы.

Засѣданіе 27 Сентября 1905 года.

Присутствовало 18 гласныхъ.

Постановленіями Городской Думы, состоявшимися 7 ноября 1903 года и 24 сентября 1904 года, поручено было Городской Управѣ разработать вопросъ объ устройствѣ водопровода съ постояннымъ дѣйствіемъ его въ теченіе круглаго года, и, составивъ подробный докладъ и смѣту, представить ихъ на разсмотрѣніе Городской Думы.

Исполняя это порученіе, покойный Городской Голова Д. А. Гавриловъ, собравъ свѣдѣнія объ устройствѣ водопровода путемъ личнаго осмотра таковыхъ въ Воронежѣ, Царицынѣ, Тамбовѣ и Москвѣ и отыскавъ вполнѣ доброкачественную воду, приступилъ къ заказу плана и смѣты на это сооруженіе. Составленной по его заказу фирмою Бромлей въ Москвѣ смѣтой въ главныхъ чертахъ стоимость сооруженія исчисляется въ 109700 руб., а по смѣтѣ акціонернаго общества Зигель въ Москвѣ въ 129913 руб. 60 коп.

Добыть деньги—постановленіемъ Думы 24-го сентября 1904 года поручено путемъ займа у мѣстнаго земства и въ силу этого порученія Городской Голова входилъ съ ходатайствомъ въ Земское Собраніе о займѣ у земства 100 тыс. руб. Земское Собраніе, какъ о томъ было доложено Думѣ 7 Октября 1904 года, постановило въ принципѣ: дать городу ссуду для устройства водопровода безъ обозначенія суммы, предложивъ Городской Думѣ выработать и представить къ слѣдующему Очередному Земскому Собранію условія займа и

гарантію его, равно техническій проектъ и смѣту предполагаемаго къ постройкѣ водопровода.

Въ настоящее время Городская Управа имѣетъ честь доложить Собранію Думы, что чертежи проектируемаго сооруженія и смѣта стоимости его въ двухъ различныхъ по суммѣ видахъ изготовлены, какъ сказано выше.

Что же касается гарантіи займа, то таковою, по мнѣнію Городской Управы, въ достаточной мѣрѣ можетъ служить сумма сборовъ при эксплоатаціи водопровода за отпускаемую воду, принимая при этомъ въ соображеніе, что если изъ добываемой ежегодно воды въ количествѣ 100 тыс. ведеръ будетъ оплачиваться только $^1/_5$ воды по цѣнѣ $^1/_{10}$ коп. за ведро, то и тогда ежедневное поступленіе дохода будетъ равняться 600 руб. въ мѣсяцъ, а въ годъ 7200 руб., не считая дохода отъ постоянныхъ абонентовъ, который по сооруженіи новаго водопровода несомнѣнно увеличится по меньшей мѣрѣ до 3000 р., итого 10200 руб., изъ которыхъ на расходы по эксплоатаціи сооруженія потребуется ежегодно около 3500 руб., погашеніе и %% 6000 руб.

Относительно условій займа Городская Управа предполагаетъ примѣнить тѣ условія, на которыхъ сдѣланъ заемъ у земства на постройку дома женской гимназіи, т. е. 4% роста и 2% погашенія.

По выслушаніи доклада Городской Управы, Городская Дума уполномочила заступающаго мѣсто Городского Головы И. Е. Каверина просить Земское Собраніе предстоящей сессіи дать городу ссуду въ размѣрѣ 100 тыс. руб. на сооруженіе новаго водопровода на условіяхъ, которыя поставлены были при отпускѣ земствомъ ссуды городу на постройку зданія женской гимназіи, т. е. съ платою ежегодно по 4% росту и 2% погашенія.

Въ качествѣ гарантіи предложить земству доходы отъ эксплоатаціи новаго городского водопровода, а до открытія дѣйствія его и въ случаѣ недостатка этихъ доходовъ на уплату роста и погашенія покрывать изъ доходовъ съ городской земли.

О результатѣ ходатайства доложить Думѣ.

Господину Предсѣдателю Борисоглѣбской Земской Управы

Управляющаго Земской Аптекой.

Прошеніе.

Имѣю честь просить Васъ, Милостивый Государь, о Вашемъ ходатайствѣ предъ предстоящемъ Земскомъ Собраніемъ о прибавкѣ содержанія служащимъ при Земской Аптекѣ: управляющему вмѣсто получаемаго мѣсячнаго оклада въ 83 р. 33 коп. 100 руб. въ мѣсяцъ, провизору рецептару вмѣсто получаемыхъ 80 руб. въ мѣсяцъ 90 руб. (въ видѣ квартирныхъ, такъ какъ всѣ остальные формацевты кромѣ него пользуются квартирными деньгами); лаборанту вмѣсто получаемыхъ 66 р. 50 коп,—71 руб. 50 коп., бухгалтеру вмѣсто 40 руб. въ мѣсяцъ—46 руб. 50 коп. (6 руб. 50 коп. въ видѣ квартирныхъ,) кассиршамъ вмѣсто получаемыхъ 12 руб. въ мѣсяцъ—по 15 руб. въ мѣсяцъ, старшему рабочему при лабораторіи вмѣсто 18 руб.—20 руб., рабочему при аптекѣ вмѣсто 14 руб.—15 р въ мѣсяцъ. Получаемые оклады были положены еще съ открытія аптеки, т. е. 10 лѣтъ тому назадъ; теперь же въ виду вздорожанія жизни вообще и увеличившейся работы эти оклады можно считать неудовлетворительными. Кромѣ того, прошу Васъ ходатайствовать также предъ Собраніемъ о періодической прибавкѣ для всѣхъ служащихъ Земской Аптеки вообще, такъ какъ частая смѣна персонала служащихъ большею частью объясняется неудовлетворительностью окладовъ при долголѣтней службѣ; частая же смѣна служащихъ во всякомъ дѣлѣ вообще, а въ особенности аптечномъ на дѣлѣ стоитъ въ противорѣчіи въ интересахъ всякаго дѣла.

Мнѣніе Докладной Комиссіи:

Въ виду того, что аптека даетъ убытокъ, то нѣтъ основанія прибавлять содержанія.

Господину Предсѣдателю Борисоглѣбской Земской Управы

Бухгалтера Земской Аптеки М. Н. Бѣднова.

Прошеніе.

Прослуживъ съ 1897 года по настоящее время непрерывно болѣе 8 лѣтъ въ земской аптекѣ, я осмѣливаюсь обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою о ходатайствѣ Вашемъ передъ предстоящимъ Земскимъ Собраніемъ о прибавкѣ къ моему содержанію по службѣ бухгалтера Земской Аптеки квартирныхъ денегъ въ суммѣ, какъ Собраніе найдетъ возможнымъ мнѣ прибавить.

При этомъ считаю необходимымъ высказать побужденія заставившія меня обратиться къ Вамъ съ просьбою о Вашемъ ходатайствѣ.

Не говоря уже о вздорожаніи жизни вообще, я, какъ семейный человѣкъ имѣющій дѣтей въ томъ возрастѣ, когда начинается ихъ образованіе, при получаемомъ мною содержаніи не имѣю возможности дать своимъ дѣтямъ хотя бы первоначальное образованіе, сопряженное, какъ извѣстно съ нѣкоторыми расходами, могущими непосильно- обременить мое содержаніе въ ущербъ другихъ расходовъ на необходимыя потребности, какъ семейнаго человѣка.

Восьмилѣтняя же непрерывная служба въ аптекѣ и увеличившаяся въ ней почти въ двое работа за послѣднее время по моей спеціальности даетъ мнѣ надежду, что Вы не откажете мнѣ въ просимомъ ходатайствѣ передъ Собраніемъ, о увеличеніи мнѣ содержанія ввидѣ квартирныхъ денегъ.

ДОКЛАДЪ

Предсѣдателя Управы В. В. Измайлова

объ общеземскихъ съѣздахъ.

Я считаю своею обязанностью сдѣлать Земскому Собранію докладъ объ общеземскихъ съѣздахъ, хотя я принималъ въ немъ участіе не какъ предсѣдатель Борисоглѣбской Земской Управы, а какъ Тамбовскій губернскій гласный.

Въ теченіи 1904 года прошелъ цѣлый рядъ событій, сосредоточившихъ на себѣ вниманіе земствъ: война поставившая передъ земствомъ въ очень острой формѣ вопросъ о матеріальныхъ средствахъ; ревизіи черезъ чиновниковъ министерства внутреннихъ дѣлъ нѣсколькихъ земствъ, повлекшія за собою разгромъ Тверского земства; цѣлый рядъ неутвержденія избранныхъ земскими собраніями должностныхъ лицъ, завершившійся неутвержденіемъ Д. Н. Шипова; устраненіе земства отъ участія въ пересмотрѣ столь важнаго для всей русской жизни крестьянскаго вопроса, наконецъ перемѣна направленія правительственной политики съ назначеніемъ министромъ внутреннихъ дѣлъ князя Святополкомъ-Мірскаго—все это должно было вызвать желаніе земскихъ дѣятелей собраться для совмѣстнаго обсужденія общихъ условій русской жизни. Московская губернская земская управа, при участіи представителей многихъ другихъ губернскихъ земствъ, ввиду такого общаго явленія, созвала частное земское совѣщаніе въ Петербургѣ, на 6-е ноября 1904 года; на совѣщаніе это съѣхалось 104 земскихъ дѣятеля изъ 32 земскихъ губерній.

Организаціонное бюро представило, совѣщанію слѣдующій докладъ:

ДОКЛАДЪ

совѣщанію 6 ноября по вопросу объ общихъ условіяхъ, необходимыхъ для правильнаго развитія нашей общественной жизни.

Характернѣйшей чертой всего внутренняго быта Россіи въ наши дни является полная разобщенность правительства и общества и отсутствіе между ними взаимнаго довѣрія. Такое положеніе дѣлъ создавалось въ зависимости отъ различныхъ условій въ теченіе долгаго времени; но теперь оно ощущается съ наибольшею силой: съ одной стороны, за послѣдніе годы рѣзче проявились дѣйствія правительства, ведущія къ усиленію указанной розни съ другой тяжелыя обстоятельства въ которыя Россія поставлена войною на Дальнемъ Востокѣ съ особой очевидностію вскрыли наши внутренніе недуги. И теперь несомнѣнно настало время думать и говорить объ уврачеваніи этихъ недуговъ, вполнѣ опредѣлившихся, несомнѣнно, настало время дѣйствовать къ устраненію выяснившихся золъ.

При существующихъ у насъ порядкахъ, правительство въ видѣ общаго правила, лишено возможности знать подлинныя, реальныя, современныя потребности, нужды и желанія народа и даже какого-либо его слоя, класса или сословія, и вынуждено дѣйствовать, исходя изъ отвлеченныхъ представленій объ общемъ благѣ или руководствуясь случайными, притомъ идущими часто изъ ненадежнаго источника свѣдѣніями объ общественныхъ пользахъ и нуждахъ. На интересахъ всей страны такія взаимныя отношенія власти и народа отражаются гибельнымъ образомъ, ибо правительство, даже при самыхъ благихъ намѣреніяхъ, по одному лишь невѣ-

дѣнію реальныхъ условій народнаго быта, даетъ ошибочное направленіе своимъ мѣропріятіямъ, а важныя общественныя нужды страны годами не получаетъ удовлетворенія.

Созданныя на основѣ дѣйствующихъ порядковъ отношенія постоянно укрѣпляютъ опасенія правительства передъ развитіемъ общественной дѣятельности, приводятъ къ устраненію общества отъ всякаго участія во внутреннемъ государственномъ управленіи. Вмѣсто общественной самодѣятельности у насъ развилась административная централизація, вмѣсто участія общества въ управленіи создалась строгая опека надъ всѣми сторонами общественной жизни. Крѣпко утвердившійся бюрократическій строй, постоянно ревниво устраняя всякое проявленіе общественной инціативы, общественной мысли, создалъ почву для проявленія административнаго произвола и личнаго усмотрѣнія.

Незачѣмъ здѣсь приводить отдѣльныхъ примѣровъ, достаточно будетъ указаній на явленія и мѣры общаго характера. Извѣстно какія полномочія получаетъ администрація въ мѣстностяхъ, гдѣ вводится положеніе объ усиленной охранѣ; извѣстно также что это создаетъ благопріятнѣйшую почву для безотвѣтственнаго произвола, и мѣры, въ идеѣ предназначенныя для охраны государственной безопасности, примѣняются безъ разбора въ случаяхъ, лишенныхъ всякаго политическаго значенія; но и въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ дѣло идетъ о проступкахъ политическаго характера, дѣйствуетъ полный произволъ какъ въ опредѣленіи преступленія, такъ и въ установленіи виновныхъ, въ наложеніи на нихъ того или другого наказанія. Положеніе объ усиленной охранѣ, -ставящее все населеніе данной мѣстности въ условія полной беззащитности, -самимъ законодателемъ признается до того ненормальнымъ, что оно не можетъ быть вводимо на срокъ болѣе года;

но эта уступка идеѣ справедливости и порядка имѣетъ только отвлеченное значеніе, такъ какъ изъ года въ годъ дѣйствіе положенія объ усиленной охранѣ возобновляется въ тѣхъ же мѣстностяхъ, при чемъ къ нимъ присоединяются новыя мѣстности. Кромѣ того тѣ или другія права по положенію объ усиленной охранѣ передаются администраціи мѣстностей не объявленныхъ подъ дѣйствіемъ этого положенія, такъ что спеціальное вооруженіе администраціи для исключительныхъ случаевъ дѣлаются понемногу общимъ ея достояніемъ при нормальныхъ условіяхъ. На ряду съ этимъ власть администраціи усиливается въ извѣстной области, и органы мѣстнаго самоуправленія, напр., оказываются подъ все возрастающимъ и осложняющимся воздѣйствіемъ бюрократическаго произвола. Все это считается еще недостаточнымъ: прямо ставится вопросъ о необходимости дальнѣйшаго усиленія власти губернаторовъ, хотя и теперь дѣйствительность поражаетъ многочисленными фактами произвола администраціи даже въ мѣстностяхъ, гдѣ не объявлено усиленная охрана.

По положенію вещей, которое такъ больно чувствуется теперь всѣми, имѣетъ двойное значеніе. Оно тяжко отражается на всей частной, личной жизни, лишаетъ всякой увѣренности въ строгомъ охраненіи законныхъ правъ каждаго; вмѣстѣ съ тѣмъ оно тлетворно дѣйствуетъ на общественную жизнь, на всѣ ея проявленія. Таковые результаты существующаго бюрократическаго строя стоятъ во взаимной связи без необходимой охраны правъ личности не можетъ быть ни серіозной общественной иниціативы, ни правильно поставленной общественной самодѣятельности. Много могло бы быть сказано о правѣ и запросахъ частнаго быта, о необходимости освободить отъ стѣснительныхъ и унизительныхъ путъ личную иниціативу для развитія всѣхъ сторонъ этого быта; но здѣсь

указаны только такія основныя требованія охраны личности и ея достоинства, безъ которыхъ невозможна правильная постановка какой бы то ни было общественной дѣятельности.

Отсутствіе свободы совѣсти, свободы слова, свободы печати является столь же причиной разрыва между правительствомъ и обществомъ, сколько и слѣдствіемъ установившейся у насъ системы управленія въ отчужденіи отъ народа. Для послѣдняго, конечно, нетерпимость къ изъявленію его религіозныхъ убѣжденій и запретъ на открытое искреннее слово о дѣлахъ государственныхъ и общественныхъ составляютъ величайшее лишеніе и стѣсненіе, глубокая горечь которыхъ сознается въ настоящее время не только образованными слоями общества, но и массою населенія. Понятно, что такое сознаніе обостряетъ общественное недовольство. Для правительства же въ отсутствіи религіозной свободы и свободы слова лежитъ одна изъ самыхъ существенныхъ преградъ къ сообразованію его дѣятельности съ истинными нуждами и потребностями государства, и слѣдовательно ведетъ къ разъединенію съ обществомъ. Для страны въ цѣломъ это причина хроническаго недомоганія и ослабленія ея политическихъ, культурныхъ и экономическихъ силъ. Но съ другой стороны, политика стѣсненій въ области духовныхъ интересовъ народа, въ области вѣры, слова, печати, является неизбѣжнымъ спутникомъ бюрократической системы управленія. Не зная нуждъ страны, впадая по этой причинѣ въ постоянныя противорѣчія съ требованіями жизни, самовластная бюрократія, какою она является у насъ, для поддержанія своего авторитета и, пожалуй, иногда для сохраненія хотя бы внѣшняго порядка въ государствѣ, при неизбѣжныхъ столкновеніяхъ ея рѣшеній съ естественнымъ ходомъ вещей, лишена всякой нравственной силы, не имѣетъ другого оружія кромѣ приказа и при-

нужденія. Этимъ оружіемъ сначала пользуются въ отдѣльныхъ случаяхъ, но съ теченіемъ времени оно направляется противъ всѣхъ несогласномыслящихъ, и, при невозможности подчинить самую мысль, покорить силу убѣжденія, подавляетъ слово и вообще всѣ способы изъявленія мысли, убѣжденія, вѣрованія, приводитъ къ жертвамъ, къ гибели, создаетъ безконечный мартирологъ.

Необезпеченность вообще правъ личности и возможность широкаго административнаго произвола надъ нею также представляется неизбѣжными спутниками бюрократическаго режима, который въ существѣ дѣлъ есть ничто иное, какъ организованный административный произволъ во всѣхъ отрасляхъ государственнаго Управленія Самовластное вершеніе администраціей государственныхъ и общественныхъ дѣлъ фактически, даже тамъ, гдѣ законъ и не отдаетъ ей на произволъ личности гражданина, переходитъ въ произволъ и надъ личностью потому, что гарантіей неприкосновенности гражданскихъ правъ можетъ служить только опредѣленный строй учрежденій. И между прочимъ независимый судъ является въ числѣ непремѣнныхъ условій для охраны государственнаго порядка и правъ частныхъ лицъ, и поэтому правильная организація суда и установленіе полной его независимости отъ администраціи составляютъ настоятельную потребность государства и необходимый оплотъ неприкосновенности гражданскихъ правъ личности.

Такимъ образомъ представляется необходимымъ созданіе слѣдующихъ условій: 1) свобода совѣсти, полное отсутствіе преслѣдованій за вѣру и убѣжденія; 2) свобода слова и 3) свобода печати.

Эти три основныя положенія должны быть поддержаны еще двумя положеніями, которыя также должны быть признаны

основными требованіями: 4) нѣтъ отвѣтственности, нѣтъ ограниченія правъ безъ судебнаго приговора и 5) этотъ приговоръ долженъ быть произносимъ независимымъ судомъ.

Безъ дѣйствительнаго осуществленія указанныхъ положеній, необходимыхъ для обезпеченія и личности и общества, невозможно измѣненіе теперешнихъ порядковъ, установленіе живой связи между государствомъ и обществомъ, невозможно полное единеніе въ странѣ.

Конечно, когда говорится о необходимости установленія общихъ правъ человѣческой личности, при этомъ разумѣется что существующее теперь неравенство правъ будетъ уничтожено, что личность крестьянина, только что избавленная отъ позорнаго тѣлеснаго наказанія, будетъ освобождена отъ стѣснительной административной опеки, что сельское самоуправленіе будетъ поставлено внѣ зависимости отъ произвольнаго вмѣшательства начальства, что интересы крестьянъ будутъ обезпечены правильно поставленнымъ судомъ.

Что касается собственно земскаго самоуправленія, то для плодотворности его работы, для болѣе полнаго его развитія,— помимо указанныхъ измѣненій въ общихъ условіяхъ необходимо: 1) приблизить земство къ населенію черезъ созданіе мелкой земской единицы, которая должна быть поставлена такъ, чтобы ей была на дѣлѣ дана возможность самостоятельности въ связи съ общей организаціей земскаго самоуправленія; 2) измѣнить земскую выборную систему не только на основѣ безсословности, но и въ цѣляхъ привлеченія къ земской работѣ по возможности всѣхъ наличныхъ силъ мѣстнаго населенія; 3) поставить земскія учрежденія настолько самостоятельно, чтобы администрація (или правильно организованныя учрежденія административной юстиціи) было предоставлено

право надзора за законностью постановленій и дѣйствій земства, но отнюдь не право произвольнаго вмѣшательства въ ходъ дѣла; 4) наконецъ, земской дѣятельности должна быть обезпечена устойчивость.

Здѣсь опускаются подробности этого вопроса; все дѣйствующее Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ подлежатъ коренному пересмотру и измѣненію; но нельзя не указать на одну сторону земской дѣятельности, именно по отношенію къ народному образованію. Правильный ходъ государственной жизни возможенъ только при распространеніи просвѣщенія среди населенія. Интересы и мѣстнаго самоуправленія, и общій политической жизни зависятъ отъ правильной постановки школьнаго дѣла. Необходимо чтобы права общества въ этой области были расширены, чтобы ему были предоставлены не только заботы о матеріальныхъ средствахъ для народнаго образованія, но дѣйствительное завѣдываніе содержимыми имъ начальными школами, а также, чтобы и средняя школа была открыта большему воздѣйствію общественныхъ элементовъ.

Таковыя только что перечисленныя общія положенія которыя должны быть осуществлены для того, чтобы вывести русскую жизнь изъ теперешняго ея печальнаго состоянія: реформа крестьянскаго положенія, реформа земскаго положенія, установленіе свободы совѣсти, слова, печати, ненаказуемость безъ судебнаго приговора, независимость суда. Но было бы ошибочно думать, что этими мѣрами возможно было бы ограничиться, если бы даже имѣть въ виду только интересы мѣстнаго самоуправленія. Земская дѣятельность получитъ по закону расширеніе и самостоятельность, но какъ дать ей необходимую устойчивость? Какъ обезпечить охраненіе тѣхъ личныхъ и общественныхъ правъ, на необходимость которыхъ указано выше?

Тутъ является одно самое важное и самое необходимое условіе, безъ котораго другія условія теряютъ свою силу и значеніе Безусловно необходимо—правильное участіе выборнаго народнаго представительства въ законодательствѣ. Безъ этого не могутъ быть устойчивы и обезпечены указанныя выше личныя и общественныя права: для нихъ это необходимая основа, необходимое ручательство. Но и само по себѣ, участіе народнаго представительства въ законодательствѣ только одно и можетъ обезпечить существованіе взаимнаго довѣрія и тѣснаго единенія государственной власти съ обществомъ; только оно можетъ дать послѣдовательность законодательной работѣ, обезпечить ея серіозную плодотворность, полную цѣлесообразность, соотвѣтствіе дѣйствительнымъ интересамъ страны. Необходимо, чтобы законодательная работа не оставалась больше всецѣло въ рукахъ бюрократіи, чтобы общество въ лицѣ своихъ выборныхъ представителей приняло участіе въ заботахъ объ улучшеніи государственнаго порядка и народнаго благосостоянія на твердыхъ основаніяхъ закона, которые должны быть не только твердыми и опредѣленными, но также жизненномудрыми въ смыслѣ соотвѣтствія современнымъ понятіямъ о правѣ, правдѣ и справедливости.

Послѣ трехдневнаго подробнаго обсужденія этого доклада и прилагаемыхъ къ нему резолюцій, Совѣщаніе громаднымъ большинствомъ голосовъ приняло слѣдующія постановленія:

Частное совѣщаніе земскихъ дѣятелей въ засѣданіяхъ 6, 7 и 8 ноября, обсудивъ вопросъ объ общихъ условіяхъ, необходимыхъ для правильнаго теченія и развитія нашей общественной и государственной жизни, пришло къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1. Ненормальность существующаго въ нашей жизни порядка государственнаго управленія, съ особой силой проявив-

шаяся съ начала восьмидесятыхъ годовъ, заключаются въ полной разобщенности правительства съ обществомъ и въ отсутствіи необходимаго въ государственной жизни взаимнаго между ними довѣрія.

2. Отношенія правительства къ обществу имѣли въ своемъ основаніи опасеніе развитія общественной самодѣятельности и постоянное стремленіе къ устраненію общества отъ участія во внутреннемъ государственномъ управленіи. Исходя изъ этихъ основаній, правительство стремилось къ проведенію административной централизаціи во всѣхъ отрасляхъ мѣстнаго управленія и къ опекѣ надъ всѣми сторонами общественной жизни. Взаимодѣйствіе съ обществомъ признавалось правительствомъ исключительно въ смыслѣ приведенія дѣятельности общественныхъ учрежденій въ соотвѣтствіе съ видами правительства.

3. Бюрократическій строй, разобщая верховную власть съ населеніемъ, создаетъ почву для широкаго проявленія административнаго произвола и личнаго усмотрѣнія. Такой порядокъ лишаетъ общество необходимой всегда увѣренности въ охранѣ законныхъ правъ всѣхъ и каждаго и подрываетъ довѣріе его къ правительству.

4. Правильное теченіе и развитіе государственной и общественной жизни возможно лишь при условіи живого и тѣснаго общенія и единенія государственной власти съ народомъ.

5. Для устраненія возможности проявленія административнаго произвола необходимо установленіе и послѣдовательное проведеніе въ жизнь принципа неприкосновенности личности и частнаго жилища. Никто безъ постановленія независимой судебной власти не долженъ быть подвергаемъ взысканію и ограничиваемъ въ своихъ правахъ. Для выше указанной цѣ-

ли необходимо кромѣ того установленіе такого порядка привлеченія къ гражданской и уголовной отвѣтственности должностныхъ лицъ за нарушеніе закона, который обезпечивалъ бы практическое осуществленіе начала законности въ управленіи.

6. Для полнаго развитія духовныхъ силъ народа, для всесторонняго выясненія общественныхъ нуждъ и для безпрепятственнаго выраженія общественнаго мнѣнія необходимо обезпеченіе свободы совѣсти и вѣроисповѣданія, свободы слова и печати, а также свободы собраній и союзовъ.

7. Личныя (гражданскія и политическія) права всѣхъ гражданъ Россійской Имперіи должны быть равны.

8. Самодѣятельность общества является главнымъ условіемъ правильнаго и успѣшнаго развитія политической и экономической жизни страны. Такъ какъ значительное большинство населенія Россіи принадлежитъ крестьянскому сословію, то слѣдуетъ прежде всего поставить это послѣднее въ положеніе благопріятствующее развитіе въ немъ самодѣятельности и энергіи, а это достижимо только путемъ кореннаго измѣненія нынѣшняго неполноправнаго и приниженнаго состоянія крестьянъ. Въ этихъ цѣляхъ необходимо: а) уравнять крестьянъ въ личныхъ правахъ съ лицами другихъ сословій, б) освободить отъ административной опеки сельское населеніе во всѣхъ проявленіяхъ его личной и общественной жизни и в) оградить его правильной формой суда.

9. Земскія и городскія учрежденія, въ которыхъ по преимуществу сосредоточивается мѣстная и общественная жизнь, должны быть поставлены въ такія условія, при которыхъ они могли бы съ успѣхомъ выполнять обязанности, присущія правильно и широко поставленнымъ органамъ мѣстнаго самоуправленія; для этого необходимо: а) чтобы земское представи-

тельство было организовано не на сословныхъ началахъ и чтобы къ участію въ земскомъ и городскомъ самоуправленіи были привлечены по возможности всѣ наличныя силы мѣстнаго населенія, б) чтобы земскія учрежденія были приближены къ населенію путемъ созданія мелкихъ земскихъ единицъ на началахъ обезпечивающихъ ихъ дѣйствительную самодѣятельность, в) чтобы кругъ вѣдомства земскихъ и городскихъ учрежденій простирался на всю область мѣстныхъ пользъ и нуждъ и г) чтобы названнымъ учрежденіямъ были предоставлены должная учтивость и самостоятельность, при наличности которыхъ только и возможны правильное развитіе ихъ дѣятельности и созданіе необходимаго взаимодѣйствія правительственныхъ и общественныхъ учрежденій. Мѣстное самоуправленіе должно быть распространено на всѣ части Россійской Имперіи.

10. Мнѣніе большинства 71 голосъ. Но для созданія и сохраненія всегда живого и тѣснаго общенія и единенія государственной власти съ обществомъ, на основѣ вышеуказанныхъ началъ и для обезпеченія правильнаго развитія государственной и общественной жизни безусловно необходимо правильное участіе народнаго представительства, какъ особаго выборнаго учрежденія, въ осуществленіи законодательной власти, въ установленіи государственной росписи доходовъ и расходовъ и въ контролѣ за законностью дѣйствій администраціи.

Мнѣніе меньшенства 27 голосовъ. Но для созданія и сохраненія всегда живого и тѣснаго общенія и единенія государственной власти съ обществомъ на основѣ вышеуказанныхъ началъ и для обезпеченія правильнаго развитія государственной и общественной жизни безусловно необходимо правильное участіе въ законодательствѣ народнаго представительства, какъ особаго выборнаго учрежденія.

II. Въ виду важности и трудности внутренняго и внѣшняго состоянія, переживаемаго Россіей, частное совѣщаніе выражаетъ надежду, что верховная власть призоветъ свободно избранныхъ представителей народа, дабы при содѣйствіи ихъ вывести наше отечество на новый путь государственнаго развитія въ духѣ установленія началъ права и взаимодѣйствія государственной власти и народа.

Частное совѣщаніе земскихъ дѣятелей въ засѣданіяхъ 8 и 9 ноября 1904 г. по обсужденіи вопроса объ общихъ условіяхъ, необходимыхъ для правильнаго теченія и развитія нашей общественной и государственной жизни, независимо отъ приведенныхъ выше основныхъ заключеній по означенному вопросу, признало необходимымъ высказать слѣдующее свое мнѣніе.

1. Совѣщаніе, находя, что Положеніе о мѣрахъ къ охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія 14 августа 1881 г. является однимъ изъ главныхъ условій, создающихъ почву для административнаго произвола и общественнаго неудовольствія и тѣмъ препятствующихъ взаимному довѣрію и единенію правительства и населенія, признаетъ желательною немедленную отмѣну названнаго Положенія.

2. Имѣя въ виду, что основанная на вышеупомянутомъ Положеніи система административной репссіи, примѣнявшаяся въ послѣднее время съ особой силой, имѣла свои .ъ послѣдствіемъ множество жертвъ административнаго произвола, подвергшихся различнымъ карамъ и ограниченіямъ правъ, совѣщаніе считаетъ долгомъ высказаться за необходимость полнаго освобожденія ихъ отъ всѣхъ взысканій, наложенныхъ въ административномъ порядкѣ.

3. Вмѣстѣ съ симъ совѣщаніе выражаетъ надежду, что актомъ помилованія по отношенію къ лицамъ, подвергшимся

преслѣдованію и наказанію по политическимъ дѣламъ Верховная Власть внесетъ въ страну умиротвореніе.

Частное совѣщаніе земскихъ дѣятелей въ засѣданіи 9-го ноября 1904 года, обсудивъ вопросъ о положеніи народнаго образованія въ Россіи, пришло къ слѣдующему заключенію.

1. Несоотвѣтствующее потребностямъ страны положеніе народнаго образованія во всѣхъ его отрасляхъ и степеняхъ по мнѣнію совѣщанія объясняется стоящимъ въ связи съ общей бюрократической системой отрицательнымъ отношеніемъ правительственныхъ сферъ къ мысли о пользѣ и значеніи всесторонняго умственнаго развитія народа для правильнаго теченія общественной и государственной жизни.

2. Широкое развитіе умственныхъ силъ страны необходимо требуетъ полнаго устраненія преградъ и стѣсненій, которыми нынѣ обставлено дѣло народнаго образованія.

3. Совѣщаніе высказываетъ пожеланіе, чтобы на предстоящихъ очередныхъ Губернскихъ Земскихъ Собраніяхъ былъ подвергнутъ всестороннему разсмотрѣнію вопросъ о положеніи дѣла народнаго образованія на мѣстахъ.

Частное совѣщаніе земскихъ дѣятелей въ засѣданіи 9-го ноября 1904 г., обсудивъ вопросы: а) объ источникахъ покрытія расходовъ по призрѣнію семей чиновъ запаса, призванныхъ на дѣйствительную службу и б) о дѣйствующемъ порядкѣ мобилизацій, — пришло къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1. Призрѣніе семействъ чиновъ запаса, призванныхъ на дѣйствительную службу, падая на земскія средства тѣхъ же уѣздовъ и губерній, которыхъ коснулась частная мобилизація, создаетъ для этихъ земскихъ единицъ двойную тяготу, непосильную иногда для цѣлой губерніи, а тѣмъ болѣе для отдѣльныхъ уѣздовъ въ то время, какъ другія мѣстности,

которыхъ частная мобилизація не коснулась, не несутъ на себѣ бремени, налагаемаго войной, не только людьми, но и матеріальными средствами. По этому представлялось бы безусловно справедливымъ отнести всѣ расходы по призрѣнію семействъ чиновъ запаса при частныхъ мобилизаціяхъ на общегосударственныя средства, предоставивъ, однако, завѣдываніе дѣломъ призрѣнія на мѣстахъ органамъ мѣстнаго самоуправленія, съ освобожденіемъ послѣднихъ отъ излишняго вмѣшательства администраціи, установленнаго закономъ 5-го августа 1904 года.

2. Находя, что при частныхъ мобилизаціяхъ въ текущемъ году интересы мѣстнаго населенія не были приняты во вниманіе въ подлежащей степени, а также, имѣя въ виду происшедшее во многихъ мѣстностяхъ при мобилизаціи непорядки, совѣщаніе высказываетъ пожеланіе, чтобы предстоящія очередныя губернскія земскія собранія, опираясь на мѣстныя данныя, возбудили ходатайства о принятіи мѣръ къ устраненію возможности повторенія вышеупомянутыхъ явленій.

По вопросу о дальнѣйшемъ направленіи заключеній совѣщанія въ засѣданіяхъ 6 и 8 ноября 1904 г. постановлено:

1. Представить всѣ заключенія совѣщанія черезъ особую депутацію г. министру внутреннихъ дѣлъ съ просьбой доложить ихъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ.

2. Выразить пожеланіе, чтобы члены совѣщанія познакомили земскую среду своихъ губерній съ заключеніями совѣщанія и чтобы въ предстоящихъ очередныхъ губернскихъ земскихъ собраніяхъ при обсужденіи текущихъ вопросовъ земской жизни былъ затронутъ въ томъ объемѣ и въ тѣхъ

предѣлахъ, въ какихъ это окажется возможнымъ и вопросъ объ общихъ условіяхъ, необходимыхъ для правильнаго теченія и развитія нашей общественной и государственной жизни.

3. Выразить пожеланіе, чтобы очередныя губернскія земскія собранія возбудили ходатайства о созывѣ выборныхъ представителей земствъ для пересмотра Положенія о земскихъ учрежденіяхъ и для обсужденія общихъ условій земской дѣятельности.

4. Для предварительной разработки вопроса о пересмотрѣ Земскаго Положенія образовать особую коммиссію въ составѣ всѣхъ членовъ организаціоннаго бюро, а также всѣхъ тѣхъ членовъ совѣщанія, которые заявятъ бюро о своемъ желаніи принять участіе въ работахъ комиссіи.

По вопросу о будущей организаціи частнаго совѣщанія земскихъ дѣятелей въ засѣданіи 8 ноября состоялось слѣдующее постановленіе:

1. Признать, что совѣщаніе въ будущемъ должно состоять: а) изъ всѣхъ выборныхъ предсѣдателей губернскихъ управъ и б) изъ лицъ, избираемыхъ въ количествѣ 4 отъ каждой губерніи частными совѣщаніями губернскихъ гласныхъ.

2. Просить членовъ настоящаго совѣщанія для избранія представителей, указанныхъ въ предыдущемъ пунктѣ, созвать въ подлежащихъ губерніяхъ частныя совѣщанія губернскихъ гласныхъ съ тѣмъ, чтобы на такія совѣщанія приглашались всѣ гласные даннаго губернскаго собранія, но уклоненіе какого бы то ни было числа гласныхъ отъ участія въ совѣщаніи не служило препятствіемъ къ производству выборовъ.

3. Признать, что впредь до окончательнаго сформированія совѣщанія на новыхъ началахъ, настоящее совѣщаніе, а равно его организаціонное бюро, сохраняютъ свой составъ и устройство, при чемъ составъ бюро пополняется однимъ изъ членовъ бюро С.-Петербургскаго совѣщанія общественныхъ дѣятелей, приглашаемымъ по соглашенію между обоими бюро.

Какъ, извѣстно, зима 1904-5 года была временемъ усиленной какъ правительственной такъ и общественной дѣятельности. Въ общественныхъ и частныхъ собраніяхъ и въ печати шло оживленное обсужденіе постановленій земскаго съѣзда дальнѣйшее ихъ развитіе съ одной стороны и критика съ другой. Высочайшій указъ 12 декабря 1904 г. поставилъ на очередь цѣлый рядъ реформъ чрезвычайной важности, а затѣмъ Высочайшій рескриптъ 18 февраля 1905 г. министру внутреннихъ дѣлъ возвѣстилъ намѣреніе „привлечь достойнѣйшихъ довѣріемъ народа облеченныхъ, избранныхъ отъ населенія людей къ участію въ предварительной разработкѣ и обсужденіи законодательныхъ предположеній“

Ввиду всего этого земское организаціонное бюро признало необходимымъ созвать новый общеземскій съѣздъ, который и состоялся въ Москвѣ 22 апрѣля 1905 г. Въ немъ приняли участіе 135 представителей всѣхъ 34 губернскихъ земствъ.

Обсудивъ представленный Бюро докладъ, съѣздъ принялъ слѣдующія постановленія:

Совѣщаніе земскихъ дѣятелей 22 -26 апрѣля 1905 года, продолжая работу совѣщанія 6—9 Ноября 1904 года на основаніи установленныхъ имъ началъ въ твердомъ убѣжденіи, что лишь правильное участіе народнаго представительства въ осуществленіи законодательной власти, установленіи государственнаго бюджета и въ контролѣ надъ дѣятельностью

администраціи можетъ не только создать прочный правовой порядокъ, но и обезпечить успѣшное проведеніе мѣропріятій настоятельно необходимыхъ для поднятія народнаго благосостоянія, пришло къ слѣдующимъ заключеніямъ:

А. По вопросу объ основаніяхъ желательной организаціи народнаго представительства въ Россійской Имперіи и о порядкѣ введенія въ жизнь представительныхъ учрежденій.

1) Въ организаціи народнаго представительства Россійской Имперіи не можетъ быть допущено ни сословное начало, ни такъ называемое представительство интересовъ (т. е. отдѣльные выборы отъ различныхъ классовъ или группъ населенія).

2. Въ основу будущей постоянной организаціи народнаго представительства въ Россійской Имперіи должны быть положены слѣдующія начала:

а) Необходимые выборы представителей отъ населенія путемъ всеобщей, равной и тайной подачи голосовъ.

б) Вышеозначенные выборы отъ населенія должны быть прямые, т. е. представители должны быть избираемы непосредственно гражданами, имѣющими активное избирательное право.

в) Наряду съ представительнымъ собраніемъ, избираемымъ путемъ всеобщаго и прямого голосованія (палатой народныхъ представителей) должно быть образовано особое представительство отъ реорганизованныхъ на демократическихъ началахъ и распространенныхъ на всю Россійскую Имперію органовъ мѣстнаго самоуправленія.

г) Обѣ палаты должны быть равноправными.

3) Мнѣніе большинства (71 голосъ)—Первое представительное собраніе, главной задачей котораго будетъ установ-

леніе государственнаго правопорядка Россійской Имперіи, должно состоять изъ одной палаты народныхъ представителей, избранныхъ путемъ всеобщаго, равнаго, прямого и тайнаго голосованія.

Мнѣніе меньшинства (37 голосовъ). — Первое представительное собраніе, главной задачей котораго будетъ установленіе государственнаго правопорядка Россійской Имперіи, должно состоять изъ народныхъ представителей, избранныхъ путемъ всеобщаго, равнаго, тайнаго, но двухстепеннаго голосованія.

Мнѣніе меньшинства (17 голосовъ). — Первые выборы въ представительное собраніе должны быть произведены:

а) въ земскихъ губерніяхъ - губернскими земскими собраніями, пополненными представителями крестьянскаго населенія и рабочихъ тамъ, гдѣ развита фабричная промышленность, а также городскими думами значительнѣйшихъ городовъ, пополненными представителями городского рабочаго класса и высшихъ учебныхъ и ученыхъ учрежденій;

б) въ внѣземскихъ губерніяхъ (9 губерній Западнаго края, Область войска Донского, Прибалтійскія, Привислянскія губерніи) должны быть введены коллегіи на началахъ, на коихъ организованы земскія учрежденія;

в) примѣненіе къ остальнымъ окраинамъ общаго избирательнаго закона должно составить предметъ занятій перваго собранія народныхъ представителей съ привлеченіемъ делегатовъ отъ этихъ окраинъ.

4. Никакое правильное представительное собраніе, однако, невозможно до тѣхъ поръ, пока не будутъ предоставлены населенію неприкосновенность личности, свобода слова, печати и собраній, и пока не будутъ повсемѣстно отмѣнены

положеніе объ усиленной охранѣ, а также административная карательная власть земскихъ начальниковъ и сельскаго волостного начальства.

5. Только немедленный созывъ народнаго представительства съ правомъ участія въ осуществленіи законодательной власти можетъ привести къ мирному и правильному разрѣшенію насущныхъ политическихъ, общественныхъ и экономическихъ вопросовъ современной жизни Россіи.

6. Если окажется, что представители Земства и городовъ могутъ участвовать въ особомъ совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ гофмейстера Булыгина по выбору общественныхъ учрежденій, а не по приглашенію правительства, и при томъ на равныхъ правахъ съ правительственными членами совѣщанія и если участіе въ выборахъ такихъ представителей будетъ предоставлена всѣмъ Губернскимъ Земскимъ Собраніямъ, то желательно, чтобы они участвовали въ совѣщаніи во всѣхъ стадіяхъ его дѣятельности. Въ противномъ случаѣ общественнымъ дѣятелямъ лучше было бы уклониться отъ участія въ этомъ совѣщеніи. Но и при участіи общественнаго элемента дѣятельность совѣщанія можетъ быть лишь тогда плодотворна, если она будетъ доступна самой широкой гласности.

7. Задача особаго совѣщанія подъ предсѣдательствомъ гофмейстера Булыгина должна заключаться въ выработкѣ: а) порядка избранія представителей въ первое представительное собраніе, которое должно и имѣетъ право участія въ осуществленіи законодательной власти, б) общихъ условій, необходимыхъ для производства свободныхъ выборовъ, а именно: отмѣны положенія о мѣрахъ къ охранѣ государственнаго порядка и спокойствія отъ 14 августа 1881 года, широкой по-

литической амнистіи, отмѣны дискреціонной власти надъ крестьянами земскихъ начальниковъ и волостного и сельскаго начальства, установленія права собраній и союзовъ и право свободнаго выраженія мысли путемъ слова и печати.

8. Главной задачей перваго представительнаго собранія должно быть не столько законодательство по частнымъ вопросамъ, сколько установленіе государственаго правопорядка.

В. По вопросу объ участіи земскихъ дѣятелей въ правительственныхъ коммиссіяхъ.

9. Совѣщаніе, признавая, что въ настоящее время бюрократическая законодательная работа совершенно безплодна и нежелательна, полагаетъ, что Земскимъ дѣятелямъ надлежитъ относиться отрицательно къ участію въ правительственныхъ коммиссіяхъ и въ частности въ комиссіи по пересмотру земскаго положенія.

10. Совѣщаніе, относясь отрицательно къ возможности организовать борьбу съ холерой на основаніи правилъ 11 августа 1903 года, находитъ необходимымъ настаивать на немедленной пріостоновкѣ, а затѣмъ и отмѣнѣ этихъ правилъ. Всѣ мѣропріятія и работа по борьбѣ съ холерой должны быть сосредоточены въ рукахъ органовъ общественнаго самоуправленія, коимъ по закону вмѣнена обязанность заботиться о народномъ здравіи вообще и борьба съ заразными болѣзнями въ частности.

11. Совѣщаніе признаетъ невозможнымъ для общественныхъ дѣятелей принимать участіе во временныхъ уѣздныхъ коммиссіяхъ, учреждаемыхъ на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО указа отъ 10 Апрѣля 1905 года о порядкѣ возмѣщенія убытковъ нанесенныхъ владѣльцамъ усадебъ, торгово-промышленныхъ заведеній и проч. крестьянскими безпорядками въ нѣ-

которыхъ мѣстностяхъ, т. к. самая организація въ этихъ коммиссіяхъ разбирательства дѣла и вознагражденія потерпѣвшихъ находится въ противорѣчіи съ принципомъ права, требующимъ безпристрастнаго рѣшенія законнаго суда, не соотвѣтствуетъ нравственнымъ понятіямъ многихъ лицъ и вызоветъ не успокоеніе населенія, а новое обостреніе классовыхъ интересовъ. Для правильнаго и мирнаго разрѣшенія вопроса объ отвѣтственности участниковъ вышеозначенныхъ безпорядковъ необходимо немедленное упраздненіе названныхъ коммиссій и передача подвѣдомственныхъ имъ дѣлъ общимъ судебнымъ установленіямъ.

В. По вопросу о проведеніи въ жизнь вышеприведенныхъ положеній совѣщаніе постановило выразить слѣдующія пожеланія:

1. Чтобы заключенія совѣщанія черезъ посредство бюро и членовъ совѣщанія были преданы возможно широкой гласности;

2. Чтобы члены совѣщанія довели его заключенія до свѣдѣнія подлежащихъ земскихъ собраній;

3. Чтобы губернскими и уѣздными земскими Управами были приняты мѣры для ознакомленія мѣстнаго населенія съ содержаніемъ ВЫСОЧАЙШАГО указа 12 декабря 1904 года и ВЫСОЧАЙШАГО рескрипта на имя министра внутреннихъ дѣлъ 18 февраля 1905 года;

4, Чтобы въ ближайшемъ будущемъ были созваны губернскія земскія собранія для обсужденія положенія дѣлъ, созданнаго ВЫСОЧАЙШИМЪ рескриптомъ 18 Февраля 1905 г. и для представленій о необходимости отмѣны указа 10 Апрѣля 1905 г. о порядкѣ возмѣщенія убытковъ, нанесенныхъ владѣльцамъ усадебъ и торгово-промышленныхъ заведеній крестьянскими безпорядками въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ.

Третій съѣздъ былъ созванъ вскорѣ послѣ пораженія русскаго флота въ Цусимскомъ проливѣ. Подъ вліяніемъ общественнаго возбужденія, вызваннаго этимъ колоссальнымъ несчастіемъ, общеземское организаціонное бюро признало необходимымъ созвать 25 Мая совѣщаніе не только изъ представителей обще-земской организаціи, но пригласить къ участію въ этомъ совѣщаніи также представителей городскихъ думъ, дворянской организаціи и профессоровъ высшихъ учебныхъ заведеній. Въ совѣщаніе это Бюро внесло предложеніе о представленіи адреса Государю Императору. Совѣщаніе выработало слѣдующій текстъ адреса.

ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО.

Въ минуту величайшаго народнаго бѣдствія и великой опасности для Россіи и самаго престола Вашего мы рѣшаемся обратиться къ Вамъ, отложить всякую рознь и всѣ различія, насъ раздѣляющія, движимые одной пламенной любовью къ отечеству.

Государь, преступнымъ небреженіемъ и злоупотребленіями Вашихъ совѣтниковъ Россія ввергнута въ гибельную войну, наша армія не смогла овладѣть врага, нашъ флотъ уничтоженъ, и грознѣе опасности внѣшней, разгорается внутренняя усобица.

Увидавъ вмѣстѣ со всѣмъ народомъ Вашимъ всѣ пороки ненавистнаго и пагубнаго приказнаго строя, Вы положили отмѣнить его и предначертали рядъ мѣръ направленныхъ къ его преобразованію. Но предначертанія эти искажены и ни въ одной области не получили надлежащаго исполненія. Угнетеніе личности и общества, угнетеніе слова и всяческій произволъ множатся и растутъ. Вмѣсто предуказанной Вами

отмѣны усиленной охраны и административнаго произвола полицейская власть усиливается и получаетъ неограниченныя полномочія, а подданнымъ Вашимъ преграждается путь, открытый Вами, дабы голосъ правды могъ восходить до Васъ.

Вы положили созвать народныхъ представителей для совмѣстнаго съ Вами строительства земли, и слово Ваше осталось безъ исполненія донынѣ, не смотря на все грозное величіе совершающихся событій; а общество волнуютъ слухи о проэктахъ, въ которыхъ обѣщанное Вами народное представительство, долженствовавшее упразднить приказный строй, замѣняется сословнымъ совѣщаніемъ.

Государь, пока не поздно, для спасенія Россіи, во утвержденіи порядка и мира внутренняго, повелите безъ замедленія созвать народныхъ представителей, избранныхъ для сего, равно и безъ различія всѣми подданными Вашими. Пусть рѣшатъ они въ согласіи съ Вами жизненный вопросъ государства, вопросъ о войнѣ и мирѣ, пусть опредѣлятъ они условія мира, или отвергнутъ его, превратятъ эту войну въ войну народную. Пусть явятъ они всѣмъ народамъ Россію не раздѣленную болѣе, не изнемогающую во внутренней борьбѣ, а исцѣленную, могущественную въ своемъ возрожденіи и сплотившуюся вокругъ единаго стяга народнаго. Пусть установятъ они въ согласіи съ Вами обновленный государственный строй.

Государь, въ рукахъ Вашихъ честь и могущество Россіи, ея внутренній миръ отъ котораго зависитъ и внѣшній миръ ея. Въ рукахъ Вашихъ держава Ваша, Вашъ престолъ, унаслѣдованный отъ предковъ.

Не медлите, Государь, въ страшный часъ испытанія народнаго велика отвѣтственность Ваша передъ Богомъ и Россіей.

Для представленія его совѣщаніе избрало депутацію изъ 12 лицъ. Какъ извѣстно конечно всѣмъ, депутація эта 6-го іюня была принята Государемъ Императоромъ, причемъ въ отвѣтъ на сказанныя профессоромъ С. Н. Трубецкимъ и другими депутатамъ рѣчи Государь сказалъ слѣдующее:

„Я радъ былъ выслушать васъ. Не сомнѣваюсь, что вами, господа, руководило чувство горячей любви къ родинѣ въ вашемъ непосредственномъ обращеніи ко Мнѣ. Я вмѣстѣ съ вами и со всѣмъ народомъ Моимъ всею душою скорбѣлъ и скорблю о тѣхъ бѣдствіяхъ, которыя принесла Россіи война и которыя необходимо еще предвидѣть, и о всѣхъ внутреннихъ нашихъ неурядицахъ. Отбросте ваши сомнѣнія: Моя воля—воля Царская созывать выборныхъ отъ народа непреклонна, привлеченіе ихъ къ работѣ государственной будетъ выполнено правильно. Я каждый день слѣжу и стою за этимъ дѣломъ. Вы можете объ этомъ передать всѣмъ вашимъ близкимъ живущимъ какъ на землѣ, такъ и въ городахъ. Я твердо вѣрю, что Россія выйдетъ обновленной изъ постигшаго ея испытанія. Пусть установится, какъ было встарь, единеніе между Царемъ и всей Русью, общеніе между Мною и земскими людьми, которое ляжетъ въ основу порядка, отвѣчающаго самобытнымъ русскимъ началамъ Я надѣюсь, вы будете содѣйствовать Мнѣ въ этой работѣ“.

Въ концѣ іюня появился въ газетахъ текстъ проекта Учрежденія Государственной Думы, выработанный Гофмейстеромъ Булыгинымъ. Ознакомившись съ нимъ, организаціонное бюро созвало 6-го іюля въ Москвѣ соединенный съѣздъ представителей земствъ и городовъ спеціально для обсужденія этого проекта. Съѣздъ составившійся изъ 140 представителей земствъ и 70 представителей городовъ, большинствомъ противъ 2 голосовъ принялъ слѣдующія постановленія:

1) что положенныя названнымъ проектомъ въ основу организаціи „Государственной Думы“ начало имущественнаго ценза, классоваго раздѣленія избирателей и многостепенныхъ выборовъ лишаютъ проектированное учрежденіе возможности быть дѣйствительнымъ выразителемъ мысли и воли народной;

2) что устраненіе отъ участія въ выборахъ многочисленныхъ разрядовъ русскихъ гражданъ, несущихъ наравнѣ съ другими всѣ государственныя повинности и тяготы, какъ напримѣръ лицъ, не обладающихъ требуемымъ имущественнымъ цензомъ, противорѣчитъ началамъ справедливости и разумной государственной политики;

3) что отсутствіе предварительныхъ гарантій личной и общественной свободы и неприкосновенности личности, а также возложеніе ближайшаго надзора за правильностью выборовъ, а въ неземскихъ губерніяхъ и составленія избирательныхъ списковъ, на административные полицейскіе органы создаетъ положеніе вещей, при которомъ является совершенно необезпеченнымъ соотвѣтствіе результатовъ выборовъ дѣйствительной волѣ избирателей;

4) что освобожденіе членовъ „Государственной Думы“, въ видѣ особой привилегіи, отъ лишенія и ограниченія свободы распоряженіемъ административной власти, подтверждая и на будущее время полную неограждeность всего остального населенія отъ административнаго произвола, вмѣстѣ съ тѣмъ не установляетъ гарантіи личной неприкосновенности и для выборныхъ людей, ибо не исключаетъ возможности задержанія ихъ безъ разрѣшенія „Думы“ подъ предлогомъ возбужденія противъ нихъ судебнаго преслѣдованія;

5) что обязательное для „Государственной Думы“ раздѣленіе ея личнаго состава на опредѣленное число заранѣе установленныхъ закономъ „отдѣловъ“, предоставленіе ничѣмъ

неограниченной дискреціонной власти председателямъ и прочія правила организаціи и дѣлопроизводства „Думы“ лишаютъ ея дѣятельности необходимой свободы и вносятъ въ нее мертвящій бюрократизмъ;

6) что полное исключеніе публичности засѣданій „Государственной Думы“ и замѣна дѣйствительной гласности лишь внѣшнею видимостью таковой лишаютъ „Думу“ необходимаго для представительнаго собранія непрерывнаго и живого взаимодѣйствія съ населеніемъ и довѣрія этого послѣдняго;

7) что проектъ вопреки возвѣщенному Верховной Властью единенію Царя и народа черезъ посредство народнаго представительства, и въ соотвѣтствіи съ началами осужденнаго самою властью и народомъ бюрократическаго строя, ставитъ между Монархомъ и выборными людьми Государственной Совѣтъ, отводя „Государственной Думѣ“ по отношенію къ нему зависимой и подчененое положеніе, низводящее ее фактически на степень подготовительной комиссіи при Государственномъ Совѣтѣ, тогда какъ бюрократическое учрежденіе, каковымъ является этотъ послѣдній, не можетъ ни занимать мѣсто на ряду съ выборнымъ собраніемъ въ видѣ второй палаты, ни тѣмъ болѣе играть по отношенію къ нему роль высшей инстанціи;

8) что вмѣсто необходимаго для народнаго представительства права законодательнаго почина проекта лишь формально предоставляетъ „Государственной Думѣ“ право „возбужденія законодательныхъ вопросовъ“, обставляя его при томъ на практикѣ условіями, фактически ставящими „Думу“ въ невозможность пользоваться этимъ правомъ;

9) что проектъ предоставляетъ „Государственной Думѣ“ при обсужденіи законопроектовъ и государственной росписи

лишь совѣщательный голосъ и кромѣ того открываетъ широкую возможность разрѣшенія законодательныхъ и бюджетныхъ вопросовъ даже безъ ея заключенія, а нѣкоторыя и при томъ наиболѣе важныя части бюджета совершенно изъемлятъ отъ ея разсмотрѣнія, тогда какъ въ условіяхъ современной государственной жизни народное представительство осуществимо лишь на конституціонныхъ началахъ т. е. въ видѣ учрежденія, безъ согласія котораго не могутъ быть ни издаваемы ни установлены государственные доходы и расходы;

10) что вопросы внѣшней политики, по проекту, совершенно изъемлются изъ предметовъ вѣдомства „Государственной Думы" не смотря на то, что тѣсная связь ихъ со всею внутреннею и въ особенности съ экономической жизнью страны и ставятъ нынѣ всѣмъ очевидными гибельныя послѣдствія безконтрольныхъ и безотвѣтственныхъ дѣйствій должностныхъ лицъ въ этой облости, указываютъ на безусловную необходимость послѣдовать примѣру западныхъ государствъ, гдѣ народному представительству принадлежитъ контроль надъ иностранной политикой въ видѣ права запросовъ и интерпелляцій, привлеченія министровъ къ отвѣтственности, участія въ заключеніи важнѣйшихъ государственныхъ договоровъ;

11) Что проектомъ не предоставляется „Государственной Думѣ" никакого дѣйствительнаго контроля надъ законностью и цѣлесообразностью управленія и въ частности за правильностью государственнаго хозяйства, ибо въ немъ не содержится ни начала отвѣтственности министровъ передъ „Думой", ни права этой послѣдней производить разслѣдованія и предавать министровъ суду; право же „Думы" „просить о сообщеніи свѣдѣній" относится исключительно къ дѣйствіямъ противорѣчащимъ законамъ и Высочайшимъ повелѣніямъ

и, въ конечномъ результатѣ, сводится къ доведенію о такихъ дѣйствіяхъ до свѣдѣнія Верховной Власти, въ виду вышеизложеннаго, признаетъ, что осуществленіе проекта гофмейстера Булыгина или иного проекта, построеннаго на сходныхъ съ нимъ основаніяхъ, и по тому не создающаго народнаго представительства въ истинномъ смыслѣ этого слова, не можетъ внести успокоеніе въ страну, предотвратить опасности, ей угрожающія и вывести ее изъ настоящаго состоянія анархіи на путь правильнаго и мирнаго развитія на основахъ твердаго государственнаго правопорядка.

Затѣмъ съѣздъ одобрилъ въ основѣ большинствомъ противъ 7 голосовъ проектъ „Основного Закона Россійской имперіи," напечатанный въ № 180 „Русскихъ Вѣдомостей" отъ 6 іюля 1905 года, составленный нѣсколькими членами бюро на основаніяхъ, одобренныхъ предшествующими съѣздами.

Далѣе заслушанъ и единогласно одобренъ съѣздомъ докладъ бюро о дѣятельности правительства за время съ изданія манифеста 12 декабря 1904 года, слѣдующаго содержанія:

Положеніе Россіи крайне тяжелое. Глубокій кризисъ, переживаемый, нашимъ отечествомъ, требуетъ мѣръ быстрыхъ и рѣшительныхъ. Необходимо наискорѣйшимъ образомъ осуществить преобразованіе нашего государственнаго и общественнаго быта. Промедленіе здѣсь грозитъ неисчеслимыми и непоправимыми бѣдами. Смыслъ совершающихъ кругомъ грозныхъ событій, смыслъ переживаемаго времени вполнѣ ясенъ. Только общая реформа основъ нашей жизни, реформа скорая и вполнѣ опредѣленная, можетъ спасти Россію.

Болѣе полугода минуло уже послѣ того, какъ наше правительство торжественно объявило о своемъ вступленіи на

путь преобразованій. За эти мѣсяцы произошли новыя событія исключительной важности. Посмотримъ же, что и какъ сдѣлано за это время правительствомъ для осуществленія реформы, насколько оно подвинулось къ достиженію постановленной имъ себѣ цѣли. Подведемъ итогъ по главнымъ пунктамъ указа 12 декабря 1904 года.

Указъ 12 декабря повелѣвалъ принять дѣйствительныя мѣры къ охраненію силы законовъ.

По этому пункту съ самаго начала, въ самой основѣ получилось существенное противорѣчіе. Для охраненія силы законовъ прежде всего необходимо обезпечить извѣстную послѣдовательность и устойчивость въ изданіи законовъ. При существующихъ условіяхъ правильнымъ способомъ изданія законовъ является проведеніе ихъ черезъ Государственный Совѣтъ, Комитетъ Министровъ, разбирая этотъ пунктъ указа 12 декабря, именно пришелъ къ этому выводу и высказалъ, что для охраненія закона необходимо неуклонное наблюденіе законнаго порядка въ дѣлѣ составленія законовъ, т. е. проведеніе законопроекта черезъ Государственный Совѣтъ. Но вотъ тутъ-то и выходитъ, во-первыхъ, что самый указъ 12-го декабря представляетъ собою исключеніе изъ наиболѣе законнаго и наиболѣе цѣлесообразнаго способа издавать законы по дѣйствующему праву, а во вторыхъ, что разсмотрѣніе указа о соблюденіи законности и въ томъ числѣ законнаго способа издавать новые законы поручено тому учрежденію, Комитету Министровъ, который болѣе всего и чаще всего нарушаетъ законный способъ изданія законовъ, проводя новыя постановленія не черезъ Государственный Совѣтъ, а только черезъ Комитетъ Министровъ. Кромѣ того члены этого послѣдняго учрежденія обходятъ даже и Комитетъ Мини-

стровъ и прямо получаютъ Высочайшія повелѣнія по законодательнымъ вопросамъ на основаніи личнаго доклада.

Такимъ образомъ какъ въ постановкѣ вопроса о соблюденіи законности, такъ и въ разработкѣ его участвуютъ именно тѣ лица, которыя постоянно его нарушаютъ. Соотвѣтственно этому условію оказались и результаты разработки этого вопроса.

Въ январѣ Высочайше утверждено мнѣніе Комитета Министровъ по этому вопросу: торжественно было признано, что необходимо соблюдать постановленіе основныхъ законовъ Россійской Имперіи и проводить законопроекты черезъ Государственный Совѣтъ. И какъ нарочно, послѣ этого состоялся цѣлый рядъ законодательныхъ мѣръ, иногда очень важныхъ, помимо Государственнаго Совѣта. Вотъ перечень главнѣйшихъ изъ этого рода мѣръ, принятыхъ вопреки только что состоявшаго торжественно провозглашеннаго неприкосновенности закона и торжественнаго подтвержденія законнаго порядка для законодательныхъ мѣръ:

1) 1 января -- именной Высочайшій объ учрежденіи временнаго управленія г. Москвой.

2) 11 января - объ учрежденіи Петербургскаго генералъ-губернаторства.

3) марта 30 объ упраздненіи Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности. Какъ извѣстно, мѣра эта была принята совершенно неожиданно даже для предсѣдателя Особаго Совѣщанія и для самаго Совѣщанія.

4) 10 апрѣля объ имущественной отвѣтственности сельскихъ обществъ и селеній, крестьяне коихъ принимали участіе въ происходившихъ за послѣднее время безпорядкахъ.

5 и 6) 3 мая и 22 мая о расширенiи правъ Кавказскаго Намѣстника и объ учрежденiи должности завѣдующаго полицiей на Кавказѣ.

7) 21 мая —о правахъ и обязанностяхъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ завѣдующаго полицiей.

8) 6 мая объ учрежденiи комитета по земельнымъ дѣламъ и о преобразованiи министерства земледѣлiя и государственныхъ имуществъ въ главное управленiе землеустройства. Извѣстно, что эта важная мѣра была принята безъ всякой предварительной подготовки, даже безъ вѣдома министра земледѣлiя и государственныхъ имуществъ.

9) 8 iюня—объ учрежденiи Положенiя о совѣтѣ государственной обороны.

10) Объ учрежденiи должности начальника генеральнаго штаба и о преобразованiи военнаго министерства.

Такимъ образомъ послѣ торжественнаго провозглашенiя закономѣрности въ законодательной работѣ особенно усилились случаи уклоненiя отъ этой закономѣрности. Это одно уже показываетъ, насколько правительственныя лица дѣйствительно желаютъ охраны законности, насколько они оцѣниваютъ ея важность и необходимость. Слова указа 12 декабря о законности вызвали еще словоизлiянiе въ журналѣ Комитета Министровъ и затѣмъ все это нисколько не отразилось на дѣйствительныхъ жизненныхъ отношенiяхъ. Вмѣсто превозглашенной законности и закономѣрности по прежнему сохранилъ полную силу законодательный произволъ, законодательная случайность. И дѣло шло за эти мѣсяца такъ, какъ бы имѣлось въ виду доказать, что для такого произвола нѣтъ границъ, нѣтъ невозможнаго. Надо при этомъ имѣть въ виду что вопросъ о законности является, конечно, основнымъ во

всемъ рядѣ поставленныхъ вопросовъ всуе издавать законы по вѣротерпимости, по мѣстному самоуправленію и т. д., если не придать какой нибудь устойчивости закону. Повторяемъ, за послѣдніе семь мѣсяцевъ ходъ нашихъ законодательныхъ мѣръ былъ таковъ, какъ бы спеціально имѣлось въ виду доказать, что никакой законности не можетъ существовать при нашемъ государственномъ строѣ, что тутъ не можетъ быть и тѣни гарантіи. Оцѣнка этого безпорядочнаго, метущаго законодательства вполнѣ доказываетъ необходимость общей реформы. Только что опубликованное Высочайшее утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, вновь подтверждаетъ, что всѣ законопроекты, всѣ измѣненія въ законѣ, отмѣна законовъ, толкованіе законовъ обязательно должны проходить черезъ Государственный Совѣтъ, а Государю принадлежитъ только право издавать указы въ порядкѣ верховнаго управленія. Но и это новое подтвержденіе законнаго порядка не можетъ имѣть серьезныхъ послѣдствій, такъ какъ съ одной стороны „распоряженіе въ порядкѣ верховнаго управленія" оставляютъ слишкомъ много неограниченной неопредѣленной власти въ рукахъ бюрократіи, а съ другой — и это самое важное не установлено и не можетъ быть установлено при существующемъ строѣ достаточной гарантіи, что законный порядокъ будетъ соблюдаться. Совершенно несомнѣнно, что Правительствующій Сенатъ не можетъ обезпечить наблюденіе закона, какъ онъ не обезпечивалъ его и до сихъ поръ; совершенно несомнѣнно также, что Государственный Совѣтъ не имѣетъ возможности, какъ это было и до сихъ поръ, защищать свои права. И вся исторія нашего законодательства за эти 6—7 мѣсяцевъ служитъ безусловнымъ подтвержденіемъ сказаннаго.

Пунктъ указа 12 декабря, говорящій о законности, имѣетъ еще въ виду отвѣтственность служащихъ лицъ за неза-

конныя дѣйствія, за нарушеніе закона. Это одно изъ самыхъ больныхъ мѣстъ существующаго у насъ строя. Всѣ представители администраціи, начиная отъ высшихъ чиновъ и кончая самыми низшими легко, постоянно избѣгаютъ всякой отвѣтственности какъ за общее нарушеніе закона, такъ и за нарушеніе правъ отдѣльныхъ лицъ, или цѣлыхъ группъ населенія. Произволъ —это девизъ нашей администраціи, это основной мотивъ всей ея дѣятельности. Произволъ этотъ находитъ себѣ пользу, защиту и одобреніе въ законѣ, обезпечивающемъ совершенную безотвѣтственость всѣхъ агентовъ администраціи. Для того, чтобы за нарушеніе закона, за произвольные незаконные поступки виновника былъ преданъ суду, необходимо согласіе его непосредственнаго начальства, которое если не предписало подчиненному инкриминируемаго преступнаго дѣйствія, то во всякомъ случаѣ самоспособное на подобныя же дѣйствія, видитъ въ нихъ права и даже обязанности службы. И произволъ въ концѣ концовъ, за самыми рѣдкими исключеніями остается ненаказаннымъ, вопіющимъ, беззаконіе сходитъ съ рукъ виновникамъ.

Для разработки вопроса по первому пункту указа 12 декабря образована была отдѣльная коммисія; о занятіяхъ этой коммисіи въ газетахъ сообщались кое какія свѣдѣнія, но изъ этихъ послѣднихъ свѣдѣній съ ясностью выходило одно: коммисія повела дѣло и посуществу и по формѣ привычнымъ бюрократическимъ порядкомъ, собираетъ матеріалы, рѣшила командировать за границу двухъ своихъ членовъ, профессора полицейскаго права и бывшаго помощника Петербургскаго Градоначальника для изученія теоріи и практики дѣла въ Европѣ и т. д.; однимъ словомъ такой ясный по существу вопросъ затягивается, откладывается въ дальній ящикъ, а жизнь наша въ это самое время особенно богата рѣзкими слу-

чаями беззаконности всякаго начальства при самомъ явномъ нарушеніи закона

Потрясающее впечатлѣніе на всю Россію, на весь міръ произвели кровавыя событія 9-го января въ Петербургѣ: тысячи безоруженныхъ, беззащитныхъ людей преисполненныхъ самыми мирными побужденіями подвергаются разстрѣлянію, —возмутительнѣе и беззаконнѣе трудно себѣ представить положенія, особенно если припомнить, что народное движеніе и его мирный характеръ были извѣстны заранѣе, и заранѣе готовилось это избіеніе, а этотъ день Св. Евстратія, который въ исторіи будетъ успѣшно соперничать съ ночью Св. Варфоломея. И кто же виноватъ въ этомъ ужасѣ, кто распорядился и распоряжается бессмысленной братоубійственной стрѣльбой. Такъ русское общество точно не знаетъ пока даже именъ главныхъ убійцъ 9 января, и никакого разслѣдованія объ ихъ преступленіи даже не было предпринимаемо, они остались вполнѣ безнаказанны, если только еще не получили наградъ за свои дѣйствія.

И затѣмъ по всей Россіи мы видимъ повтореніе того же явленія: въ разныхъ мѣстахъ происходитъ болѣе или менѣе кровавыя нападенія на населеніе, въ родѣ избіенія дѣтей въ Ставрополѣ и во многихъ другихъ мѣстахъ, или въ родѣ Бакинской рѣзни и т. д. и т. д., оставляется безотвѣтственнымъ, безнаказаннымъ административное и полицейское начальство, о вліятельной роли котораго въ этихъ дѣлахъ хорошо извѣстно мѣстнымъ жителямъ, а бездѣйствіе власти которыхъ состоитъ внѣ уже всякаго сомнѣнія. И помимо этихъ ужасныхъ побоищъ, получившихъ столь широкое распространеніе, дѣлающихся обыденнымъ явленіемъ, продолжается усиленный административный произволъ въ самыхъ разнообразныхъ формахъ, съ нарушеніемъ законныхъ правъ многихъ

лицъ и всего общества. Укажемъ еще рѣзкій примѣръ въ дѣлѣ объ аграрныхъ безпорядкахъ. Тутъ было примѣнено только что торжественнымъ манифестомъ уничтоженное тѣлесное наказаніе, даже не какъ мѣра для остановки волненія, а именно какъ мѣра наказанія, и лицо, примѣнявшее эту мѣру, нарушившее законъ, быстро получило служебное повышеніе.

Въ этой части вопроса о законной отвѣтственности должностныхъ лицъ правительство не показало ни искренняго желанія сдѣлать что нибудь существенное, ни способности къ тому.

Переходимъ къ вопросу о земской и городской реформѣ. Указъ 12 декабря выставилъ довольно опредѣленныя начала; учрежденіе мелкой земской единицы, улучшеніе избирательной системы, расширеніе дѣятельности мѣстныхъ учрежденій, увеличеніе ихъ самостоятельности. Казалось бы, что это вопросы очень легкіе для разрѣшенія, такъ какъ основы для этого разрѣшенія давно указаны въ земскихъ и городскихъ ходатайствахъ, давно уже обсуждались въ общей и спеціальной литературѣ, да къ тому же то удобно было воспользоваться здѣсь прямымъ содѣйствіемъ представителей мѣстнаго самоуправленія. И этотъ вопросъ въ числѣ другихъ переданъ былъ для разработки Комитету Министровъ, который очевидно въ виду лишь неизбѣжности или просто приличія ради, постановилъ образовать особую коммиссію съ участіемъ выборныхъ представителей отъ земствъ и городовъ, но при этомъ въ самомъ журналѣ объ учрежденіи этой Коммиссіи Комитетъ высказалъ такую боязнь передъ представительствомъ отъ мѣстнаго самоуправленія, что призналъ опаснымъ созывать для совѣщанія даже губернскихъ предводителей и предсѣдателей губернскихъ управъ; въ виду этого вполнѣ понятно, что правительство, при такихъ взглядахъ, не рѣшилось

до сихъ поръ на созывъ земцевъ и горожанъ. Такимъ образомъ вопросъ, столь, казалось, ясный и разработанный, не получилъ никакого движенія, и администрація въ полной мѣрѣ продолжаетъ проявлять свой произволъ въ области мѣстнаго самоуправленія. И тутъ видно вполнѣ ясно, что правительство въ сущности вовсе не желаетъ упроченія и развитія мѣстнаго самоуправленія, что оно къ этому не готово.

Указъ 12 декабря провозглашаетъ принципъ вѣротерпимости. Самая постановка этого пункта въ указѣ характерна въ высшей степени. Самодержавный Государь заявляетъ, что онъ давно стремится къ установленію вѣротерпимости, что онъ указывалъ на ея важность еще въ прежнемъ своемъ манифестѣ и что теперь желаетъ по крайней мѣрѣ, чтобы незаконныя религіозныя стѣсненія были устранены. Трудно представить себѣ болѣе яркій примѣръ безсилія самодержавія передъ произволомъ бюрократіи. Извѣстно, что 17 апрѣля торжественнымъ указомъ дарованы льготы старовѣрамъ-раскольникамъ разныхъ толковъ и религіознымъ сектамъ, а отпаденіе отъ православія перестало быть преступленіемъ. Само по себѣ указъ 17 апрѣля, конечно еще очень далекъ отъ полной вѣротерпимости, а на дѣлѣ онъ имѣетъ еще меньше значенія, такъ какъ возможность незаконныхъ стѣсненій въ дѣлѣ вѣры не устранена, даже не ослаблена, сектанты по прежнему остались во власти полнаго административнаго произвола, и уже извѣстны циркулярныя распоряженія, которыя сильно стѣсняютъ свободу совѣсти, признанную указомъ.

Указъ 12 декабря предначерталъ пересмотръ правилъ объ усиленной охранѣ въ цѣляхъ упроченія и сокращенія ихъ дѣйствій. Разсматривающій этотъ вопросъ Комитетъ министровъ призналъ, что усиленная охрана нисколько не достигаетъ своей цѣли, что она, являлась очень тягостной для

населенія, не приноситъ никакой пользы порядку и она даетъ возможность серьезныхъ злоупотребленій. При такой оцѣнкѣ положенія объ усиленной охранѣ дѣло, казалось, рѣшается очень просто: положеніе это должно быть немедленно отмѣнено. Однако, для его пересмотра сочли нужнымъ образовать особую коммиссію, которая также рѣшительно высказалась противъ усиленной охраны. Послѣдняя однако до сихъ поръ не отмѣнена, коммиссія продолжаетъ разработку вопроса, тѣже упомянутыя выше лица — спеціалистъ по полицейскому праву и спеціалистъ по полицейской службѣ будутъ изучать за границей теорію и практику конституціонныхъ гарантій, а въ то же время правительство постоянно вводитъ въ разныхъ мѣстностяхъ положеніе объ усиленной охранѣ и даже военное положеніе. Такимъ образомъ, правительство признало вредъ усиленной охраны и само не хочетъ, не умѣетъ отказаться отъ этого средства.

Положеніе объ усиленной охранѣ введено:

31 декабря въ Константиноградскомъ, Переяславскомъ и Лубенскомъ уѣздахъ Полтавской губерніи, въ Бѣлостокѣ Гродненской губерніи. Въ то же время, безъ введенія всего положенія, дѣйствію правилъ объ обязательныхъ постановленіяхъ и объ отвѣтственности за ихъ нарушеніе подчинены: Саратовъ, Саратовской губерніи, Полтава и Кременчугъ съ ихъ уѣздами, Могилевъ, Гомель, Минскъ, Юрьевъ, Нижній-Новгородъ и Томская губернія.

Положеніе объ усиленной охранѣ введено:

22 января въ Мелитополѣ;

26 января въ губерніяхъ Калишской, Сѣдлецкой, Радомской;

10 февраля въ Варшавѣ, Лодзи, въ губерніяхъ Варшавской и Петроковской;

13 февраля въ городѣ Кутаисѣ и въ 3 уѣздахъ Кутаисской губерніи;

15 февраля въ губерніяхъ Люблинской, Сувалкской, Полоцкой, Ломжинской, Кѣлецкой;

25 февраля въ Эривани;

14 марта въ Лифляндіи и Курляндіи;

16 марта въ Витебской губерніи;

20 апрѣля въ Вильнѣ, Гродно и Сморгони;

10 мая въ Таврической губерніи;

13 мая въ Уфѣ;

10 мая въ 3 уѣздахъ Тифлисской губерніи.

Военное положеніе было введено:

21 февраля въ 3 уѣздахъ Кутаисской губерніи и въ 1 уѣздѣ Батумской об.

25 февраля въ Баку и въ Бакинской губерніи;

11 іюня въ Лодзи и Лодзинскомъ уѣздѣ;

15 іюня въ Одессѣ и Одесскомъ уѣздѣ;

16 іюня въ Эривани, Севастополѣ и Николаевѣ;

затѣмъ въ Ѳеодосіи (уже снято) и Тифлисѣ и Тифлисской губерніи, въ Иваново-Вознесенскѣ

Указъ 12 декабря коснулся и вопроса о цензурѣ, высказавшись впрочемъ очень неопредѣленно—объ уничтоженіи „излишнихъ стѣсненій“ печати. Поэтому вопросу была образована особая комиссія, въ составъ которой съ особой торжественностью было назначено нѣсколько лицъ, извѣстныхъ какъ сторонники цензурныхъ строгостей; несмотря на участіе этихъ лицъ, комиссія въ общемъ оказалась довольно снисходительной къ печати, хотя самая постановка вопроса, внима-

маніе комиссіи къ тѣмъ или другимъ подробностямъ—показывали, что дѣло идетъ не объ освобожденіи печати, а только о смягченіи ея участи. Комиссія опять затянула свои работы, не успѣла окончить ихъ въ нѣсколько мѣсяцевъ, отложила продолженіе до осени. Въ то время какъ эта комиссія занимается подробностями вопроса готовила заключенія къ общему довольно благопріятныя для печати, отношеніе правительства къ печати не мѣняется. Министерство постоянно принимаетъ строгія карательныя мѣры относительно періодическихъ изданій.

За истекшее полугодіе были наложены слѣдующія кары на разныя изданія:

Розничная продажа была воспрещена „Русскимъ Вѣдомостямъ“, „Руси“, „Вечерней Почтѣ“ и „Русскому Слову.“

Печатаніе объявленій было запрещено „Саратовскому Дневнику.“

За нарушеніе циркуляровъ были пріостановлены на 1 мѣсяцъ „Русь“ и „Вечерняя Почта“.

Предостереженія были даны: первое предостереженіе—„Вечерней Почтѣ“, „Слову“, „Русскому Слову“; второе предостереженіе—„Нашей Жизни“; третье предостереженіе съ пріостановкой на 3 мѣсяца—„Нашей Жизни“ и „Нашимъ Днямъ.“

7-го іюля кары постигли сразу три изданія: „Слово“ пріостановлено на 1 мѣсяцъ, „Русскимъ Вѣдомостямъ“ и „Новостямъ“ дано первое предостереженіе при чемъ „Новостямъ“ воспрещена и розничная продажа.

По прошествіи срока пріостановки возобновился выходъ „Сына Отечества“ и „Нашей Жизни“, при чемъ обѣ газеты подчинены особымъ стѣснительнымъ правиламъ, примѣненіе

которыхъ приводитъ къ тому, что „Сынъ Отечества“ сдѣлался не періодическимъ изданіемъ; эта газета не ежедневная, а выходящая въ неопредѣленное время, по произволу цензора.

Очень характерная исторія „Московской Недѣли:“ редакція напечатала 3 номера, и всѣ они были арестованы цензурой, такъ что изданіе пришлось пріостановить на время. Редактору Кн. С. Н. Трубецкому цензура грозила судомъ, но прокуроръ судебной палаты не нашелъ состава преступленій въ дѣйствіяхъ редактора „Московской Недѣли“, такъ что всѣ дѣйствія цензуры въ этомъ дѣлѣ оказываются незаконными.

Положеніе подцензурной провинціальной печати особенно тяжело и въ мѣстныхъ газетахъ постоянно встрѣчаемъ указанія на недопущеніе той или другой статьи, замѣтки, иногда перепечатки изъ другого изданія, даже какого либо сообщенія изъ оффиціальнаго органа; провинціальныя газеты теперь часто даютъ бѣлые, пустые столбцы или помѣщаютъ въ срединѣ текста объявленія, замѣняющія пропуски, сдѣланные цензурой. Не мало строгостей цензура проявляетъ и относительно книгъ. Вообще она нисколько не идетъ на встрѣчу мысли законодательства объ устраненіи излишнихъ стѣсненій для печати. Мало того: не только цензурная практика осталась по прежнему строгой и произвольной, но правительство въ ожиданіи окончанія работы комиссіи не отказалась отъ изданія новыхъ законовъ о печати, вовсе неблагопріятныхъ для нея, не устраняющихъ излишнихъ стѣсненій, а вводящихъ новыя. Трудно себѣ было бы представить, чтобы правительство мало мальски сочувствующее введенію представительнаго правленія, могло такъ относиться къ печати, свобода которой является столь существеннымъ, необходимымъ условіемъ представительнаго строя.

Переходимъ теперь къ этому основному вопросу. Въ указѣ 12 декабря ничего не говорилось о народномъ представительствѣ, оно было провозглашено въ рескриптѣ на имя Министра Внутреннихъ Дѣлъ 18 февраля. Вопросъ поставленъ здѣсь совершенно неопредѣленно во всѣхъ отношеніяхъ; ни задачи, ни права, ни состава народнаго представительства, ни срокъ его осуществленія, ничего не установлено. И этой неопредѣленности соотвѣтствуетъ и весь дальнѣйшій вопросъ.

По рескрипту Министра Внутреннихъ Дѣлъ поручалось образовать особое совѣщаніе для разработки проекта, при чемъ съ самого начала предполагалось, что въ это совѣщаніе будутъ призваны представители отъ населенія, о чемъ министръ Булыгинъ заявляетъ Московской депутаціи. Послѣдовало много соотвѣтствующихъ ходатайствъ отъ земствъ, городовъ, отъ частныхъ собраній, но никакого широкаго совѣщанія Министръ не созывалъ, проектъ разработанъ въ тиши канцеляріи, — и мы только что видѣли, насколько неудовлетворителенъ этотъ проектъ и проекту соотвѣтствуютъ всѣ условія, при которыхъ онъ выработывался. Можно-ли ждать искренняго довѣрчиваго отношенія къ народному представительству отъ тѣхъ министровъ, которые недавно признали опаснымъ созывать губернскихъ предводителей и предсѣдателей губернскихъ управъ. Все дѣло разработки проекта велось въ полной тайнѣ, ни о какихъ предположеній не было оффиціально сообщено въ печати, несмотря на обѣщаніе Министра. Когда въ „Новостяхъ“ появился самый проектъ, цензура немедленно воспретила его перепечатывать. Проектъ привлеченія общественныхъ силъ къ государственной работѣ составленъ такимъ порядкомъ, какъ будто онъ вовсе не касается общества, такъ что внѣ всякаго сомнѣнія стоитъ полное недовѣріе правительства къ представительному началу и къ обществу.

Не только эта скрытность въ такомъ важномъ дѣлѣ, непосредственно касающемся общества и его интересовъ, въ дѣлѣ, предпринятомъ по настоянію, по требованію самаго общества; показываетъ, что правительство далеко отъ добросовѣстнаго признанія основныхъ цѣлей предпринятой реформы; все, что выше мы только что видѣли въ отношеніяхъ правительства къ вопросамъ о законности, о вѣротерпимости, объ усиленіи охраны, о цензурѣ, о мѣстномъ самоуправленіи, вся эта отвѣтственность, съ ясною и сильною тенденціею къ реакціоннымъ строгостямъ—все показываетъ, насколько далеко въ сущности весь порядокъ дѣйствія правительства отъ формально поставленныхъ имъ передъ собою задачъ реформъ.

Указомъ Сенату 18 февраля монаршеская власть обратилась къ обществу за содѣйствіемъ по усовершенствованію государственнаго строя. Но осуществленіе этого содѣйствія оказалось для общества чрезвычайно затруднительнымъ. Высочайшій указъ былъ истолкованъ стѣснительнымъ образомъ въ циркулярѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, а еще болѣе стѣсненій оказалось на мѣстахъ. Были случаи, когда губернаторы не разрѣшали экстренныхъ земскихъ собраній по вопросу о государственной реформѣ, когда этотъ вопросъ исключался ими изъ программъ земскихъ или думскихъ собраній, когда они опротестовывали соотвѣтствующія постановленія. Мы знаемъ, что много частныхъ собраній, много засѣданій профессіональныхъ союзовъ состоялось и приняли опредѣленныя политическія резолюціи; но еще болѣе подобныхъ засѣданій, съѣздовъ, не дозволено, разогнано; есть случаи, когда закрыты разныя общества за обсужденіе политическихъ вопросовъ. Противъ отдѣльныхъ лицъ возбуждено формальное преслѣдованіе за участіе въ союзахъ съ политическими цѣлями и т. д.

Земскій съѣздъ знаетъ на себѣ самомъ, на судьбѣ своихъ постановленій и на условіяхъ своей дѣятельности, насколько можно считать, что правительство искренно и твердо рѣшилось на коренныя преобразованія. Не останавливаемся на судьбѣ ноябрскихъ постановленій, на апрѣльскомъ съѣздѣ. Послѣ апрѣльскаго съѣзда состоялся, какъ извѣстно коалиціонный и затѣмъ общеземскій съѣзды въ маѣ. Депутація посланная съѣздомъ, была принята выслушана, получила отвѣтъ, казалось весьма благопріятный.

Майскій съѣздъ былъ созванъ подъ удручающимъ впечатлѣніемъ Цусимской катастрофы, столь болѣзненно отозвавшейся по всей Россіи, но оказалось, что правящія сферы не такъ чувствительны къ гибели всего флота, и къ гибели тысячей моряковъ. Они отвѣчали на народное возбужденіе установленіемъ усиленной полицейской организаціи; правительственныя лица приняли свои мѣры: по поводу депутаціи адресъ не былъ дозволенъ еще къ печати, отвѣтная рѣчь Государя была напечатана съ цензурными измѣненіями, а по газетамъ разосланъ циркуляръ не придавать словамъ Государя конституціоннаго значенія.

Цѣль посылки депутаціи была въ томъ, чтобы убѣдить въ настоятельной необходимости скорѣйшаго созыва народныхъ представителей и несмотря на сочувственный пріемъ эта цѣль не достигнута. Въ этомъ важномъ дѣлѣ опасенъ каждый день промедленія, а между тѣмъ прошелъ цѣлый мѣсяцъ, вопросъ нисколько не подвинулся.

Теперешній земскій и городской съѣздъ собрался при особыхъ условіяхъ. Съ одной стороны непосредственное обращеніе къ Государю не дало никакихъ положительныхъ результатовъ, и мѣсяцъ прошелъ безъ какихъ бы то ни было открытыхъ шаговъ правительства къ осуществленію реформы,

а съ другой стороны полицейскій режимъ, усиленный и по формѣ, и по существу и послѣ Цусимской катастрофы, непосредственно отражается на самомъ нашемъ съѣздѣ. Изъ доклада председателя Вы знаете уже о тѣхъ препятствіяхъ, съ какими приходилось имѣть дѣло. Такимъ образомъ правительство, будто бы желающее въ ближайшемъ времени ввести народное представительство, не только вообще не создаетъ хотя бы нѣкотораго подобія тѣхъ свободъ и обезпеченій, безъ которыхъ невозможно какое то бы ни было представительство, но оно все усиливаетъ примѣненіе стѣснительныхъ полицейскихъ мѣръ, стоящихъ въ противорѣчіи не только съ словами и обѣщаніями Государя, но въ противорѣчіи съ закономъ. Въ это же самое время потрясающія событія, разыгрывающіяся на улицахъ разныхъ городовъ, въ мирныхъ деревняхъ, событія, сказавшіяся такимъ угрожающимъ образомъ въ морскихъ и сухопутныхъ войскахъ,—все показываетъ какъ опасно всякое промедленіе съ реформой. Бюрократическое правительство, въ непонятномъ ослѣпленіи, не сознаетъ всей опасности, не хочетъ видѣть, что Россія стоитъ на краю пропасти, и что теперешняя правительственная политика,—если только можно назвать политикой необдуманныя дѣствія, конвульсивныя движенія—окончательно толкаетъ Россію въ эту пропасть.

При такихъ условіяхъ можемъ ли мы ограничиваться по прежнему какими либо постановленіями, высказывающими только нашъ взглядъ на тотъ или другой вопросъ и на выяснившіяся отношенія. Не обязаны-ли мы по возможности перейти отъ слова къ дѣлу. По самому существу нашъ съѣздъ конечно, не можетъ предпринять непосредственное практическое дѣйствіе, но мы должны въ постановленіи съѣзда внести начало этихъ дѣйствій, должны сдѣлать такъ, чтобы на-

ши слова были и сами уже приступом къ дѣлу и указывали бы, какъ и что должно дѣлать дальше.

Все вышеизложенное приводимъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1. Всѣ дѣйствія правительства за послѣднее время таковы, что не оставляютъ сомнѣнія въ отрицательномъ отношеніи его къ необходимой реформѣ государственнаго строя. Оно предпринимаетъ эту реформу противъ воли и вовсе не желаетъ провести ее правильно и сообразно со всѣми обстоятельствами до необходимаго конца.

2. Это видно вполнѣ изъ постояннаго и усиленнаго примѣненія полицейскихъ мѣръ. Правительство нисколько не думаетъ ни о созданіи возможныхъ условій гарантій для успѣха предпринимаемой реформы, ни о томъ, какое значеніе и смыслъ тѣхъ общихъ явленій, противъ которыхъ оно такъ усиленно дѣйствуетъ стѣснительными и карательными мѣрами.

3. Это видно также изъ тѣхъ условій, при которыхъ выработывается проектъ реформы и изъ содержанія самого проекта.

4. Въ виду всего этого невозможно вѣрить, чтобы теперешнее правительство серьезно совершило необходимую реформу, и для того, чтобы неоднократныя торжественныя заявленія и обѣщанія были исполнены, надо, чтобы немедленно былъ обновленъ составъ высшей администраціи путемъ призванія къ руководству центральнымъ управленіемъ лицъ, искренне преданныхъ дѣлу преобразованія и внушающихъ довѣріе обществу.

5 Условія, въ которыхъ находится страна, все ухудшаются и требуютъ все настоятельнѣе и настоятельнѣе скорѣйшей коренной реформы всего строя.

6. Земскій и городской съѣздъ, взявшій на себя задачу содѣйствовать скорѣйшему осуществленію реформы, перехода Россіи къ конституціонному правленію, какъ единственному средству спасти страну, въ настоящее время обязаны выступить самымъ рѣшительнымъ образомъ для достиженія намѣченной цѣли. Ждать больше нельзя.

Затѣмъ единогласно приняты слѣдующія постановленія:

1. Съѣздъ признаетъ неотложной задачей данной минуты для общественныхъ дѣятелей войти въ ближайшее общеніе съ широкими массами населенія для совмѣстнаго съ народомъ обсужденія предстоящей политической реформы, для завоеванія необходимыхъ для ея проведенія свободъ и для подготовленія къ выборамъ.

2. Т. к. при теперешней организаціи органовъ мѣстнаго самоуправленія народъ не можетъ видѣть въ нихъ правильнаго представительства своихъ интересовъ, то общественные дѣятели должны къ предстоящей работѣ привлечь возможно большіе круги населенія черезъ дѣйствующіе при управахъ совѣты, комиссіи, участковыя попечительства и т. п., а также черезъ временные съѣзды, совѣщанія комиссіи и комитеты изъ губернскихъ и уѣздныхъ гласныхъ и общественныхъ дѣятелей. Кромѣ того къ политической дѣятельности слѣдуетъ привлечь волостные и сельскіе сходы, товарищества мелкаго кредита и ссудо-сберегательныя товарищества, сельско-хозяйственныя общества и другія самостоятельныя организаціи.

3. Для наиболѣе широкаго привлеченія народныхъ массъ къ сознательной работѣ государственнаго строительства, общественнымъ дѣятелямъ слѣдуетъ входить въ сношенія и совмѣстно работать со всѣми видами профессіональныхъ сою-

зовъ соприкасающихся съ населеніемъ и раньше всего содѣйствовать объединенію на политической почвѣ самаго населенія.

4. Съѣздъ придаетъ особое значеніе немедленному привлеченію сельскаго и городского населенія къ участію въ обсужденіи избирательной системы. Въ этихъ цѣляхъ признается желательнымъ чтобы все перечисленное въ пунктахъ 2 и 3 организаціи, а также спеціально для того устраиваемые на мѣстахъ комитеты брали на себя ознакомленіе населенія не только съ техникой выборовъ, но и содѣйствовали бы выясненію и выработкѣ тѣхъ пожеланій, которыя народъ передастъ своимъ будущимъ представителямъ въ моментъ ихъ выбора.

5. Съѣздъ признаетъ желательнымъ содѣйствовать распространенію среди народа популярно изложенныхъ постановленій и резолюцій политическаго характера, на которыхъ сошлись за послѣднее время общественныя организаціи. Затѣмъ нужно содѣйствовать широкому распространенію въ ближайшемъ будущемъ популярной литературы по конституціоннымъ и соціально экономическимъ вопросамъ и по избирательному праву въ особенности, какъ въ видѣ брошюръ и листковъ, такъ и въ видѣ дешевыхъ періодическихъ изданій

6. Съѣздъ признаетъ также желательнымъ широко воспользоваться напечатавъ особыми листками Высочайшимъ указамъ Сенату и Рескриптомъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ отъ 18 февраля с. г. для ознакомленія населенія съ возможностью обсуждать коренные вопросы государственнаго устройства, сходиться для этого и постановлять соотвѣтственные приговоры и резолюціи. Для этой же цѣли полѣзно, какъ это уже сдѣлано нѣкоторыми городскими и земскими управами, отпечатать адресъ и рѣчи депутатовъ къ Государю отъ общественныхъ

дѣятелей 6-го іюня с. г. и отвѣтную рѣчь Государя. Для популяризаціи этихъ актовъ желательно сопровождать ихъ напечатанными или изустными коментаріями.

Въ виду необходимости и своевременности ознакомить широкіе слои общества съ той системой выборовъ, которую, Съѣздъ признаетъ наиболѣе цѣлесообразной, Съѣздъ постановилъ

1. Желательно, чтобы общество теперь же приняло возможно широкое участіе въ разработкѣ на мѣстахъ (по губерніямъ, уѣздамъ и городамъ) вопроса о проведеніи въ жизнь выборной системы, выработанной общеземскимъ Съѣздомъ. (Примѣчаніе избирательныхъ нормъ, намѣчаніе избирательныхъ округовъ и участковъ и т. п.).

2. Губернскія и уѣздныя земскія управы, а также городскія управы должны взять на себя иниціотиву проведенія въ жизнь этого постановленія Съѣзда созывомъ совѣщанія по организаціи выборовъ и постепеннымъ привлеченіемъ въ эти совѣщанія возможно большаго количества лицъ всѣхъ классовъ населенія.

Для этого Бюро Съѣзда должно въ возможно скоромъ времени препроводить въ городскія и губернскія земскія управы значительное количество экземпляровъ выработанныхъ Съѣздомъ нормъ и основаній выборовъ.

3. Когда нельзя ожидать отъ земской или городской управы сочувствованнаго отношенія къ выработанной Съѣздомъ избирательной системѣ, то надо, чтобы иниціативу созыва брала на себя группа земскихъ или городскихъ дѣятелей.

4. Желательно чтобъ губернскія земскія управы организавали работу эту по возможности во всѣхъ уѣздахъ губерніи и чтобъ члены Съѣзда содѣйствовали въ этомъ Губернскимъ

Управамъ, а также представили бы будущему Съѣзду свѣдѣнія о ходѣ работъ въ губерніяхъ и городахъ, коихъ они являются представителями.

5. Разработанныя такимъ образомъ данныя о примѣненіи на мѣстахъ избирательной системы представляются въ возможно скоромъ времени (желательно не позднѣе 1 октября) въ Бюро Съѣзда для того, чтобы Бюро могло сдѣлать сводную работу, взвѣсивъ всѣ замѣчанія

6. Если представится возможность желательны заключенія земскихъ собраній и городскихъ думъ о примѣненіи избирательной системы въ данной губерніи, уѣздѣ или городѣ

Доложено совѣщанію постановленіе бюро о необходимости обратиться къ странѣ съ яснымъ изложеніемъ постановленій земскихъ съѣздовъ и высказанныхъ ими пожеланій; большинствомъ противъ 5 голосовъ вопросъ о своевременности подобнаго обращенія къ странѣ рѣшенъ утвердительно, при чемъ постановлено: Это обращеніе къ странѣ подписать всѣмъ желающимъ принять его, чтобы не пускать его въ народъ ввидѣ анонимнаго произведенія. При полномъ голосованіи, 169 членовъ съѣзда заявили желаніе подписать это обращеніе, редактированное слѣдующимъ образомъ:

„Восемь мѣсяцевъ тому назадъ, 6-9 ноября 1904 г., въ Петербургѣ собрался съѣздъ земскихъ людей отъ всѣхъ губерній. Россія уже переживала тяжелое время. Въ войнѣ, необдуманно вызванной правительствомъ, не сознававшимъ ясно ни истинныхъ интересовъ страны, ни силъ противника, русскія войска терпѣли тяжкія пораженія: внутри разгоралось народное недовольство, которое не могли утушить строгія мѣры. Разоренное населеніе съ трудомъ выносило непосильную тяготу податей. Чувствовалось, что одними своими

силами правительству не вывести Россію изъ бѣдственнаго положенія. Земскіе люди заявили тогда, что безурядица и разорѣніе происходятъ оттого, что правительство держитъ народъ въ темнотѣ и не допускаетъ, чтобы въ Россіи люди сами о себѣ заботились, какъ это повсюду дѣлается въ благоустроенныхъ государствахъ; что въ русской землѣ не позволено ни думать, ни вѣрить, ни говорить и писать, ни дѣйствовать свободно; что нѣтъ равенства въ правахъ и что самое многочисленное сословіе крестьяне, хотя и перестали быть крѣпостными, но все еще не сдѣлались полноправными гражданами. Земскіе люди сказали также, что Россія воспрянетъ только тогда, когда самъ народъ черезъ своихъ выборныхъ представителей будетъ блюсти за тѣмъ, какъ казна собираетъ и расходуетъ деньги, правильно ли управляютъ чиновники, хороши ли законы и не нужно ли перемѣнить ихъ и замѣнить новыми, болѣе справедливыми. Земскіе люди посовѣтовали уравнять всѣхъ людей Русскаго государства въ ихъ правахъ, отмѣнить чиновничій и полицейскій произволъ и наказывать не иначе, какъ по суду и по закону.—Совѣты эти дошли до Царя и 12 декабря 1904 г. былъ изданъ указъ, въ которомъ обо всемъ было сказано, о чемъ просили земскіе люди, и было обѣщано все въ скоромъ времени исправить; но не было сказано о томъ чтобы отъ земли выбирались постоянные народные представители, которые бы сами провѣряли чиновниковъ, слѣдили за приходомъ и расходомъ государственной казны и вырабатывали законы для утвержденія ихъ Государямъ. Между тѣмъ наступила пора новыхъ бѣдствій. Палъ Портъ-Артуръ; японскія арміи надвигались на сѣверъ. Когда же въ Петербургѣ рабочіе пошли къ Зимнему Дворцу, чтобы просить Царя помочь имъ въ ихъ положеніи, а ихъ встрѣтили пулями, какъ бунтовщиковъ, то по всей

странѣ Россіи заволновался рабочій людъ, а за ними и вся страна. Повсюду—въ земскихъ собраніяхъ, въ городскихъ думахъ, въ засѣданіяхъ ученыхъ обществъ, на всякихъ съѣздахъ люди разнаго званія—ученые, врачи, учителя, адвокаты, рабочіе, крестьяне, учащаяся молодежь и другіе—въ одинъ голосъ повторяли все тѣ же требованія, которыя, выставилъ въ ноябрѣ земскій съѣздъ. 18 февраля 1905 г. былъ обнародованъ Высочайшій Рескриптъ о намѣреніи Государя отнынѣ созывать выборныхъ отъ населенія, довѣріемъ народа облеченныхъ людей, но не съ тѣмъ однако, чтобы только съ ихъ согласія могли устанавливаться законы, какъ о томъ просили земскіе люди.

Съ тѣхъ поръ прошло почти пять мѣсяцевъ, а положеніе страны измѣнилось только къ худшему. Насилія и всякія злоупотребленія стали доходить до крайнихъ предѣловъ и страна поневолѣ перестала вѣрить, что правительственная власть дѣйствительно въ состояніи искоренить эти злоупотребленія. Повсемѣстно возникли безпорядки, междоусобицы, грабежи и убійства. Дошло до того, что всякій сталъ надѣяться только на собственную силу. На Дальнемъ Востокѣ наши войска потерпѣли новое пораженіе подъ Мукденомъ; въ теченіи одного дня погибъ цѣлый флотъ, заранѣе обреченный на эту гибель своимъ неустройствомъ и неподготовностью. Въ такомъ отчаянномъ положеніи страны, потрясенные духомъ земскіе и городскіе люди, соединившись на этотъ разъ безъ различія своихъ мнѣній, рѣшились непосредственно обратиться къ Царю. Царь принялъ ихъ выборныхъ которые настойчиво просили созвать немедленно всю землю безъ различія и выслушать голосъ народныхъ представителей.

„Отбросьте ваши сомнѣнья“, отвѣтилъ Царь выборнымъ „Моя воля воля Царская созывать выборныхъ отъ народа—

непреклонна. Привлеченіе къ работѣ государственной будетъ выполнено правильно. Я каждый день слѣжу и стою за этимъ дѣломъ. Вы можете объ этомъ передать всѣмъ вашимъ близкимъ, живущимъ какъ на землѣ, такъ и въ городахъ. Я надѣюсь вы будете содѣйствовать Мнѣ въ этой работѣ". Таковы были Царскія слова; но Царскія совѣтники все еще не исполнили волю Государя. Извѣстно только, и то лишь путемъ частнымъ, что ими былъ изготовленъ такой проектъ закона о представительствѣ, по которому предположено выборныхъ избирать не всѣмъ населеніемъ, а близко къ тому порядку, какой былъ по старому земскому положенію. Если это будетъ такъ, то перевѣсъ легко окажется за сильными, а отъ крестьянъ въ выборные попадутъ, пожалуй только тѣ, кому помогутъ земскіе начальники. Выборные эти сами не будутъ имѣть права окончательно выработывать законы, а будутъ только давать Царю совѣты—и то не прямо, а черезъ чиновниковъ, которые и теперь сочиняютъ законы въ Государственномъ Совѣтѣ. Не такимъ выборнымъ управляться съ тяжкими послѣдствіями войны, съ земельной тѣснотой, нуждами рабочаго люда, со всѣмъ безправіемъ и обидою народными. И нѣтъ возможности помочь правильному осуществленію объявленной воли Государя, потому что работа чиновниковъ ведется втайнѣ, а полиція вопреки указа Государя отъ 18 февраля, препятствуетъ всѣмъ попыткамъ населенія обсудить и высказать желанія и мнѣнія. Невольно растетъ смятеніе, становится все тяжелѣе и тяжелѣе чувство неизвѣстности, слабѣетъ съ каждымъ днемъ надежда на скорое возстановленіе порядка.

Въ такомъ чрезвычайномъ положеніи съѣздъ земскихъ и городскихъ дѣятелей рѣшилъ дать самую широкую огласку своимъ намѣреніямъ и стремленіямъ. Утвержденіе правды и

правопорядка мирнымъ путемъ должно стать дѣятельной заботой всѣхъ и каждаго. Соединенными силами всего народа надо выступить противъ государственнаго разорѣнія, которое отъ приказного строя умножается и ширится по нашей землѣ. И не враздробь, не по одиночкѣ надо бороться, защищая свою жизнь, свое право. У всѣхъ и у земцевъ и у городскихъ людей—цѣль была и есть общая: достиженіе истиннаго народнаго представительства путемъ всеобщей подачи голосовъ, ибо только такое представительство сможетъ разрѣшить какъ слѣдуетъ всѣ назрѣвшія и гнѣтущія народную жизнь нужды. Но недостаточно усилій только однихъ земскихъ и городскихъ людей: надо дружно работать всѣмъ вмѣстѣ.

Будемъ же соединенными итти къ общей цѣли. Надо спокойно и открыто собираться, обсуждать свои нужды и высказывать свои желанія, не опасаясь того, что кто нибудь станетъ препятствовать этому. Вполнѣ законно, если населеніе будетъ сговариваться, какъ ему лучше устроиться при той перемѣнѣ, которая его ожидаетъ.

Вездѣ найдутся земскіе и городскіе дѣятели на мѣстахъ, готовые пойти на встрѣчу такимъ стремленіямъ и столковаться со своими земляками и сосѣдями, какъ вывести Россію изъ общей бѣды. Если всѣ сообща рѣшатъ, что имъ дѣлать тогда за ихъ голосомъ будетъ такая сила, противъ которой не устоитъ никакой произволъ и беззаконіе.

Путь, нами указываемый, путь мирный. Онъ долженъ привести страну къ новому порядку безъ великихъ потрясеній, безъ потоковъ крови и безъ тысячъ напрасныхъ жертвъ„.

Далѣе прочтенъ докладъ бюро о мѣрахъ общественной борьбы съ надвигающимся неурожаемъ и приняты слѣдующія резолюціи:

Принимая во вниманіе: 1) что неурожай постигшій нѣсколько черноземныхъ и восточныхъ губерніи угрожаетъ голодомъ многихъ милліонамъ сельскаго населенія; 2 что въ текущемъ году это бѣдствіе можетъ оказаться болѣе ужаснымъ нежели въ памятные 1891 и 1901 годы, такъ какъ съ одной стороны населеніе обезсилено мобилизацией, заработки подъ вліяніемъ войны сократились, настроеніе крестьянъ тревожное и возбужденное, а съ другой сторонк власти, какъ въ центрѣ такъ и на мѣстахъ находится въ состояніи полной растерянности и дезорганизаціи, и потому мѣнѣе чѣмъ когда либо способны принять своевременныя мѣры для спасенія жизни голодающихъ, для поддержки благосостоянія деревни и даже для охраны внѣшняго порядка,—Съѣздъ постановилъ признать совершенно необходимымъ и неотложнымъ организовать борьбу съ надвигающимся народнымъ бѣдствіемъ на широкихъ общественныхъ началахъ, для чего:

1) Земскія собранія экстренныя и очередныя должны немедленно войти съ представленіемъ къ правительству объ отмѣнѣ нынѣ дѣйствующаго продовольственнаго устава и о неотложной оффиціальной передачѣ всего продовольственнаго дѣла въ руки земства;

2) въ мѣстностяхъ пораженныхъ неурожаемъ, земства губернскія и уѣздныя должны немедленно взять на себя полное завѣдываніе продовольственнымъ дѣломъ: опредѣленіе размѣровъ нужды, подсчетъ необходимыхъ средствъ и учрежденіе сѣти продовольственныхъ попечительствъ, дѣйствующихъ на основаніи инструкцій мѣстныхъ земскихъ собраній;

3) организація общественной благотворительной помощи, необходимой для пострадавшаго населенія сверхъ продовольственной, основанной на началахъ ссуды, должна принять

на себя общественная организація, подобная той или та же самая, которая завѣдуетъ земскими врачебными отрядами на Дальнемъ Востокѣ;

4) въ городахъ и мѣстностяхъ, не посѣщенныхъ неурожаемъ, для населенія, стекающагося въ нихъ изъ тѣхъ мѣстъ пострадавшихъ отъ неурожая, образовать мѣстные комитеты для организаціи продовольственной и благотворительной помощи голодающимъ.

Мнѣніе Докладной Коммиссіи.

Ввиду того что докладъ этотъ не требуетъ никакого постановленія Земскаго Собранія, Докладная Коммиссія его не разсматривала и не дѣлаетъ никакихъ предложеній.

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ.

Правительствующему Сенату.

По священнымъ завѣтамъ Вѣнценосныхъ Предковъ Нашихъ непрестанно помышляя о благѣ ввѣренной Намъ Богомъ Державы, Мы, при непремѣнномъ сохраненіи незыблемости Основныхъ Законовъ Имперіи, полагаемъ задачу правленія въ неусыпной заботливости о потребностяхъ страны, различая все дѣйствительно соотвѣтствующее интересамъ Русскаго Народа отъ нерѣдко ошибочныхъ и преходящими обстоятельствами навѣянныхъ стремленій. Когда же потребность той или другой перемѣны оказывается назрѣвшею, то къ совершенію ея Мы считаемъ необходимымъ приступить, хотя бы намѣченное преобразованіе вызывало внесеніе въ законодательство существенныхъ нововведеній. Не сомневаемся, что осуществленіе такихъ начинаній встрѣчено будетъ сочувствіемъ благомыслящей части Нашихъ поддержаніи государственнаго спокойствія и непрерывномъ удовлетвореніи насущныхъ нуждъ.

Во главѣ заботъ Нашихъ поставляя мысль о наилучшемъ устройствѣ быта многочисленнѣйшаго у насъ крестьянскаго сословія, Мы усматриваемъ, что, согласно Нашимъ предуказаніямъ, дѣло это уже подвергается обсужденію: наряду съ подробнымъ, на мѣстахъ, разсмотрѣніемъ первоначальныхъ предположеній Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, нынѣ въ особомъ, изъ опытнѣйшихъ лицъ высшаго управленія, совѣщаніи изучаются важнѣйшіе вопросы устроенія крестьянской жизни на основаніи свѣдѣній и отзывовъ, заявленныхъ при изслѣдованіи въ мѣстныхъ комитетахъ общихъ нуждъ сельскохозяйственной промышленности. Мы повелѣваемъ, чтобы работы эти привели законы о крестьянахъ къ объединенію съ общимъ

законодательствомъ Имперіи, облегчивъ задачу прочнаго обезпеченія пользованія лицами этого сословія признаннымъ за ними Царемъ-Освободителемъ положеніемъ «полноправныхъ свободныхъ сельскихъ обывателей».

Обозрѣвая засимъ обширную область дальнѣйшихъ народныхъ потребностей, Мы для упроченія правильнаго въ Отечествѣ Нашемъ хода государственной общественной жизни, признаемъ неотложнымъ:

1) принять дѣйствительныя мѣры къ охраненію полной силы закона,—важнѣйшей въ Самодержавномъ Государствѣ оперы Престола,— дабы ненарушимое и одинаковое для всѣхъ исполненіе его почиталось первѣйшею обязанностью всѣхъ подчиненныхъ Намъ властей и мѣстъ, неисполненіе же ся неизбѣжно влекло законную за всякое произвольное дѣйствіе отвѣтственность, и въ сихъ видахъ облегчить потерпѣвшимъ отъ такихъ дѣйствій лицамъ способы достиженія правосудія;

2) предоставить земскимъ и городскимъ учрежденіямъ возможно широкое участіе въ завѣдываніи различными сторонами мѣстнаго благоустройства, даровавъ имъ для сего необходимую, въ законныхъ предѣлахъ, самостоятельность, и призвать къ дѣятельности въ этихъ учрежденіяхъ, на однородныхъ основаніяхъ, представителей всѣхъ частей заинтересованнаго въ мѣстныхъ дѣлахъ населенія; съ цѣлью успѣшнѣйшаго же удовлетворенія потребностей онаго образовать сверхъ нынѣ существующихъ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденій, въ тѣснѣйшей съ ними связи, общественныя установленія по завѣдыванію дѣлами благоустройства на мѣстахъ въ небольшихъ по пространству участкахъ;

3) въ цѣляхъ охраненія равенства передъ судомъ лицъ всѣхъ состояній, ввести должное единство въ устойство су-

дебной въ Имперіи части и обезпечить судебнымъ установленіямъ всѣхъ степенсней необходимую самостоятельность;

4) въ дальнѣйшее развитіе принятыхъ уже Нами мѣръ по обезпеченію участи рабочихъ на фабрикахъ, заводахъ и промыслахъ, озаботиться введеніемъ государственнаго ихъ страхованія;

5) пересмотрѣть изданныя во времена безпримѣрнаго проявленія преступной дѣятельности враговъ общественнаго порядка исключительныя законоположенія, примѣненіе коихъ сопряжено съ значительнымъ расширеніемъ усмотрѣнія административныхъ властей, и озаботиться при этомъ какъ возможнымъ ограниченіемъ предѣловъ мѣстностей, на которыя они распространяются, такъ и допущеніемъ вызываемыхъ ими стѣсненій правъ частныхъ лицъ только въ случаяхъ, дѣйствительно угрожающихъ государственной безопасности;

6) для закрѣпленія выраженнаго Нами въ Манифестѣ 26-го февраля 1903 г. неуклоннаго душевнаго желанія охранять освященную Основными Законами Имперіи терпимость въ дѣлахъ вѣры, подвергнуть пересмотру узаконенія о правахъ раскольниковъ, а равно лицъ, принадлежащихъ къ инославнымъ и иновѣрнымъ исповѣданіямъ, и независимо отъ сего принять нынѣ же въ административномъ порядкѣ соотвующія мѣры къ устраненію къ религіозымъ бытѣ ихъ всякаго, прямо въ законѣ не установленнаго, стѣсненія;

7) произвести пересмотръ дѣйствующихъ постановленій, ограничивающихъ прова инородцевъ и уроженцевъ отдѣльныхъ мѣстностей Имперіи, съ тѣмъ чтобы изъ числа сихъ постановленій впредь сохранены были лишь тѣ, которыя вызываются насущными интересами Государства и явною пользою Русскаго Народа,

и 8) устранить изъ нынѣ дѣйствующихъ о печати постановленій излишнія стѣсненія и поставить печатное слово въ точно опредѣленные закономъ предѣлы, предоставивъ тѣмъ отечественной печати, соотвѣтственно успѣхамъ просвѣщенія и принадлежащему ей вслѣдствіе сего значенію, возможность достойно выполнять высокое призваніе быть правдивою выразительницею разумныхъ стремленій на пользу Россіи.

Предуказывая на сихъ основаніяхъ рядъ предстоящихъ въ ближайшемъ будущемъ крупныхъ внутреннихъ преобразованій, часть которыхъ, по прежде даннымъ Нами указаніямъ, подвергается уже предварительному изслѣдованію, Мы съ тѣмъ вмѣстѣ, по разнообразію и важности сихъ преобразованій, признаемъ за благо установить самый порядокъ для обсужденія способовъ наиболѣе быстраго и полнаго ихъ осуществленія. Въ ряду государственныхъ Нашихъ учрежденій задача тѣснѣйшаго объединенія отдѣльныхъ частей управленія принадлежитъ Комитету Министровъ; вслѣдствіе сего повелѣваемъ: Комитету Министровъ по каждому изъ приведенныхъ выше предметовъ войти въ разсмотрѣніе вопроса о наилучшемъ способѣ проведенія въ жизнь намѣреній Нашихъ и представить Намъ въ кратчайшій срокъ свои заключенія о дальнѣйшемъ, въ установленномъ порядкѣ, направленіи подлежащихъ мѣропріятій. О послѣдующемъ ходѣ разработки означенныхъ дѣлъ Комитетъ имѣетъ Намъ докладывать.

Къ исполненію сего Правительствующій Сенатъ не оставитъ учинить надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„*НИКОЛАЙ*“.

Въ Царскомъ селѣ,
12-го декабря 1904 года.

(«Правительственный Вѣстникъ» № 283. 1904 г.).

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ,

данный Правительствующему Сенату 1905 года, февраля 18-го.

«Въ неустанномъ попеченіи объ усовершенствованіи государственнаго благоустройства и улучшеніи народнаго благосостоянія Имперіи Россійской признали Мы за благо облегчить всѣмъ Нашимъ вѣрноподданнымъ, радѣющимъ объ общей пользѣ и нуждахъ государственныхъ, возможность непосредственно быть Нами услышанными. Въ виду сего повелѣваемъ:

Возложить на состоящій подъ предсѣдательствомъ Нашимъ Совѣтъ Министровъ, сверхъ дѣлъ, ему нынѣ подвѣдомственныхъ, разсмотрѣніе и обсужденіе поступающихъ на Имя Наше отъ частныхъ лицъ и учрежденій видовъ и предположеній по вопросамъ, касающимся усовершенствованія государственнаго благоустройства и улучшенія народнаго благосостоянія».

Правительствующій Сенатъ не оставитъ сдѣлать надлежащее сему предмету распоряженіе.

(«Правительственный Вѣстникъ» № 39, 1905 г.)

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ,

данный на имя Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Александръ Григорьевичъ.

Вѣрныя ископному обычаю народа русскаго—нести къ Престолу изъявленія чувствъ своихъ во дни радостей и печалей, переживаемыхъ Отечествомъ,—дворянскія и земскія собранія, купеческія, городскія и крестьянскія общества, со всѣхъ концовъ Земли Русской, принесли Мнѣ многочисленныя поздравленія, по случаю радостнаго событія рожденія Наслѣдника Цесаревича, съ выраженіемъ готовности пожертвовать своимъ достояніемъ дѣлу успѣшнаго завершенія войны и посвятить всѣ свои силы для содѣйствія Мнѣ въ усовершенствованіи Государственнаго порядка.

Отъ Имени Ея Величества и Моего поручаю вамъ передать привѣтственно обратившимся ко Мнѣ собраніямъ и обществамъ сердечную Нашу благодарность за выраженіе ихъ вѣрноподданническихъ чувствъ, которыя въ трудное переживаемое Нами время были Намъ тѣмъ болѣе отрадны, что высказанная въ тѣхъ обращеніяхъ готовность, по зову Моему, придти содѣйствовать успѣшному осуществленію возвѣщенныхъ Мною преобразованій, всецѣло отвѣчаетъ душевному Моему желанію: совмѣстною работою Правительства и зрѣлыхъ силъ общественныхъ достигнуть осуществленія Моихъ Предначертаній, ко благу народа направленныхъ.

Преемственно продолжая Царственное дѣло Вѣнценосныхъ Предковъ Моихъ—собираніе и устроеніе Земли Русской, Я вознамѣрился отнынѣ, съ Божіею помощью, привлекать достойнѣйшихъ, довѣріемъ народа облеченныхъ, избранныхъ отъ

населенія людей къ участію въ предварительной разработкѣ и обсужденія законодательныхъ предположеній.

Соображая особыя условія обширнаго Отечества Нашего, разноплеменность состава его населенія и слабое въ нѣкоторыхъ его частяхъ развитіе гражданственности, Государи Россійскіе въ мудрости Своей всегда даровали необходимыя, въ зависимости отъ назрѣвшихъ потребностей, преобразованія, лишь въ порядкѣ извѣстной послѣдовательности и съ осмотрительностью, обезпечивающею неразрывность крѣпкой исторической связи съ прошлымъ, какъ залога прочности и устойчивости сихъ преобразованій въ будущемъ.

И нынѣ, предпринимая сіе преобразованіе, увѣренный, что знаніе мѣстныхъ потребностей, жизненный опытъ и разумное откровенное слово лучшихъ выборныхъ людей обезпечитъ плодотворность законодательныхъ работъ на истинную пользу народа, Я, вмѣстѣ съ тѣмъ, предвижу всю сложность и трудность проведенія сего преобразованія въ жизнь при непремѣнномъ сохраненіи незыблемости основныхъ законовъ Имперіи.

А посему, хорошо зная многолѣтнюю административную вашу опытность и цѣня спокойную увѣренность характера вашего, Я признаю за благо учредить подъ вашимъ предсѣдательствованіемъ Особое Совѣщаніе для обсужденія путей осуществленія сей Моей воли

Да благословитъ Господь сіе благое начинаніе Мое и да поможетъ вамъ исполнить оное успѣшно на благо Богомъ ввѣреннаго Мнѣ народа.

Пребываю къ вамъ неизмѣнно благосклонный

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„*НИКОЛАЙ*".

18-го февраля, 1905 г.
Гор. Царское Село.

(«Правительственный Вѣстникъ» № 40, 1905 г.).

М. Н. П.

ХАРЬКОВСКІЙ
Учебный Округъ
ИНСПЕКТОРА
народныхъ училищъ
Тамбовской губерніи
7-го участка

Октября 1 дня 1905 г.
№ 691.

Въ Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу.

Бурнакское сельское общество приговоромъ отъ 22 апрѣля сего года за № ходатайствуетъ о преобразованіи Бурнакскаго начальнаго училища въ Министерское двухклассное училище на слѣдующихъ условіяхъ: Общество отдастъ въ распоряженіе Министерства существующее подъ училищемъ общественное зданіе; обязуется приготовить его для двухкласснаго училища, принимаетъ на свой счетъ отопленіе и прислугу и отводитъ усадьбу.

Находя условія, предлогаемыя приговоромъ, я нахожу возможность ходатайствовать предъ Министерствомъ о преобразованіи Бурнакскаго начальнаго училища въ двухклассное при трехъ учителяхъ и одномъ законоучителѣ, при условіи, если земство сохранитъ за училищемъ существующую ассигновку, которая выражается въ суммѣ 1100 руб. и приметъ на свой счетъ пріобрѣтеніе для учащихся учебныхъ книгъ, пособій и принадлежностей, какъ это дѣлается въ настоящее время. Недостаточную сумму на содержаніе

училища: какъ то добавочнаго жалованья законоучителю 100 р., квартирныхъ двумъ учителямъ 120 руб., на учительскую и ученическую библіотеку 75 руб. и на ремонтъ зданія и другіе хозяйственные расходы 205 руб.—а всего 500 руб. я буду ходатайствовать о принятіи на счетъ казны. О вышеизложенномъ имѣю честь довести до свѣдѣнія Земскаго Собранія и ходатайствовать предъ нимъ объ отпускѣ на содержаніе этого училища 1100 руб., присовокупляя, что Бурнакъ и его округъ дѣйствительно нуждается въ двухклассномъ училищѣ, какъ въ высшемъ начальномъ народномъ училищѣ.

При семъ прилагаю приговоръ Бурнакскаго Общества поэтому предмету.

1905 года Апрѣля 22 дня мы нижеподписавшіеся, Тамбовской губерніи, Борисоглѣбскаго уѣзда. Бурнакской волости, села Бурнака крестьяне. по распоряженію нашего сельскаго старосты Алексѣя Ларіонова были созваны сего числа на сельскій сходъ отъ 855 домохозяевъ въ числѣ 572 человѣкъ, гдѣ рѣшали нижеслѣдующія дѣла: Накоторый прибылъ нашъ мѣстный священникъ о. Василій Алексѣевичъ Смирновъ и объявилъ обществу о томъ, что не согласно ли оно будетъ передать въ распоряженіе Министерства зданіе земскаго училища подъ двухклассную школу, съ обязательствомъ произвести 3 комнатъ для учителей, сдѣлать перегородку въ большой комнатѣ, содержать школьнаго сторожа и отпленіе, а затѣмъ и ходатайствовать объ открытіи въ селѣ Бурнакѣ двухклассной Министерской школы. Выслушавъ объявлено священникомъ Смирновымъ предложеніе, посовѣтовавшись между собою и находя таковое полезнымъ, а потому постановили: зданіе земскаго училища, принадлежащее Бурнакскому обществу

передать въ распоряженіе Министерства подъ двухклассную школу, съ обязательствомъ произвести въ томъ же зданіи 3 комнаты для учителей, сдѣлать перегородку въ большой комнатѣ, содержать школьнаго сторожа и принять отопленіе на счетъ Общества. Затѣмъ и ходатайствовать гдѣ слѣдуетъ объ открытіи въ селѣ Бурнакѣ двухклассной Министерской школы. При чемъ на производство ремонтировки въ школѣ и устройство двора оной ассигновываемъ денегъ двѣсти пятьдесятъ руб. (250 р.), изъ которыхъ 100 руб. уже предположены въ смѣту на сельскіе расходы на 1905 годъ, а 150 р. ассигновываемъ изъ оброчныхъ суммъ нашего общества хранящихся въ Бурнакскомъ волостномъ правленіи, которые и довѣряемъ получить подъ свою росписку: 100 руб. отъ сельскаго старосты изъ смѣты сего 1905 года, а 150 руб. изъ мѣстнаго волостного правленія, священнику села Бурнака о. В. А. Смирнову, на употребленіе указанной наше надобности. При чемъ если будетъ не достатокъ въ деньгахъ, то общество ассигнуетъ дополнительно, смотря по потребности, а такъ же и отведетъ усадьбу въ достаточномъ размѣрѣ.

Подлинный приговоръ за надлежащимъ подписомъ. На подлинномъ приговорѣ господиномъ Земскимъ Начальникомъ 2-го участка Борисоглѣбскаго уѣзда сдѣлана слѣдующая подпись. Читалъ.

Въ Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу.

Десять лѣтъ тому назадъ Земское Собраніе постановило пригласить, для завѣдыванія земскими сооруженіями, спеціалиста-техника, съ окладомъ жалованья въ 1200 руб. въ годъ.

Въ то время земскихъ зданій, которыми долженъ былъ завѣдывать техникъ, было всего 60; въ настоящее же время ихъ насчитывается 96, не считая зданій дополнительнаго значенія, пристроенныхъ къ существовавшимъ уже раньше зданіямъ.

Съ увеличеніемъ числа зданій увеличилась, конечно, и работа техника, которая, какъ извѣстно, раскинута на пространствѣ 6500 квадр. верстъ Борисоглѣбскаго уѣзда. Послѣднее обстоятельство, съ увеличеніемъ числа построекъ, становится все болѣе и болѣе тяжелымъ, такъ какъ при этомъ увеличивается число разъѣздовъ, а съ ними и денежный расходъ, неизбѣжный спутникъ разъѣздовъ по уѣзду, какъ то извѣстно каждому земцу и земскому служащему.

Расходъ на разъѣзды для техника становится особенно тяжелымъ и по существу совершенно несправедливымъ, въ въ особенности въ лѣтнее время, беря у него добрую треть жалованья, потому что ему въ это время приходится каждую недѣлю 4-6 дней быть въ разъѣздахъ.

Кромѣ того, за 10 лѣтъ жизнь въ Борисоглѣбскѣ значительно подорожила, и то, что хватало на жизнь тогда, теперь уже не хватаетъ. Между тѣмъ, жалованье технику, несмотря на увеличеніе работы, дорогую жизнь, увеличиваніе разъѣздовъ и съ ними связанныхъ денежныхъ расходовъ, остается все

то же, что и 10 лѣтъ назадъ, когда все это было и меньше и дешевле.

Будь у техника свободное время отъ службы, то недостатокъ въ денежныхъ средствахъ онъ могъ бы пополнять заработкомъ отъ частной практики, но для этого нужно, какъ я сказалъ, свободное отъ службы время, котораго нѣтъ, потому что техникъ фактически всего одинъ человѣкъ, безъ помощниковъ на цѣлый уѣздъ, для завѣдыванія технической частью строительнаго дѣла. Если же два моихъ предшественника Г. А. Колобовъ и И. В. Квѣцинскій имѣли возможность справляться съ расходомъ на разъѣзды и не нуждаться въ частной практикѣ, то вѣдь они и получали вдвое больше моего жалованья, если не какъ Уѣздные техники, то исполняя двѣ должности, близкія одна къ другой, по сути дѣла.

Въ виду вышеизложеннаго, обращаюсь съ покорнѣйшею просьбою къ Борисоглѣбской Уѣздной Земской Управѣ ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ о прибавкѣ мнѣ жалованья на 600 руб. въ годъ.

Земское Собраніе въ прошломъ 1904 году увеличило жалованье врачамъ и установило періодическія прибавки, на основаніи почти тѣхъ же причинъ, которыя и я здѣсь привожу, и я, смѣю надѣяться, что оно и мнѣ не откажетъ, тѣмъ болѣе что прибавка эта явится вполнѣ справедливымъ возмѣщеніемъ тѣхъ расходовъ, которые я несу по разъѣздамъ и не явится преждевременной, по сравненію съ другими Земствами Тамбовскихъ и другихъ губерній, въ которыхъ техники уже получаютъ жалованье въ 1800 руб. и болѣе. Уѣздный Земскій техникъ Я. Богомоловъ. Сентября 30-го 1905 года.

Его Высокородію,

Господину Предсѣдателю Борисоглѣбской Уѣздной Земской Управы.

Бухгалтера Земской Управы Афанасія Петровича Петрова.

ПРОШЕНІЕ.

Въ текущемъ году сынъ мой Василій, по окончаніи курса въ мѣстной Гимназіи, поступилъ, для дальнѣйшаго образованія, въ Харьковскій Императорскій Университетъ, на медицинскій факультетъ; но такъ какъ мнѣ, кромѣ сына, поступившаго въ Университетъ приходится до сихъ поръ содержать еще семью малолѣтнихъ сиротъ, оставшихся на моемъ попеченіи послѣ смерти брата моей жены. Получая отъ земства жалованье, на которое я все время содержалъ, частью содержу и въ данное время двѣ семьи съ сиротами, поэтому сбереженій сдѣлать положительно не могъ. Это обстоятельство вынудило меня обратиться къ Вамъ, Ваше Высокородіе, съ покорнѣйшею просьбою объ изходатайствованіи передъ Борисоглѣбскимъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи ежегодной стипендіи, до окончанія курса, сыну моему Василію, обучающемуся въ Харьковскомъ Университетѣ. При этомъ прошу Васъ засвидѣтельствовать предъ Земскимъ Собраніемъ о моей долголѣтней службѣ.

Двадцать пятый годъ (съ 14 февраля 1881 года) непрерывно служу въ Борисоглѣбской Уѣздной Земской Управѣ, гдѣ много труда и здоровья положено мною, а также потеряно зрѣніе.

Полагаясь на Васъ, Ваше Высокородіе какъ на главное лицо, въ вѣденіи котораго всецѣло состоитъ такое обширное и разнородное земское дѣло, а потому и предоставляю полнѣйшее право Вашему Высокородію оцѣнить мои долголѣтніе труды и служебныя заслуги.

Сентября 28 дня, 1905 года. Г. Борисоглѣбскъ. Къ сему прошенію подписуюсь; Бухгалтеръ Афанасій Петровичъ Петровъ.

Его Высокородію

Господину Председателю Борисоглѣбской Уѣздной Земской Управы.

Служащаго въ канцеляріи Управы Владиміра Алексѣевича Лачинова.

ПРОШЕНІЕ.

Въ Декабрѣ мѣсяцѣ настоящаго 1905 года сравнятся четыре года, какъ я занимаюсь, кромѣ возложенныхъ на меня обязанностей, еще пенсіонною кассою, въ 1902 году перешедшая отъ г. Инспектора народныхъ училищъ, а съ 1903 года и по настоящее время учрежденною Губернскою Управою. Трудъ этотъ, по своему мелкому отчисленію съ участниковъ кассы всѣхъ служащихъ Земства, вступныхъ и членскихъ взносовъ, требуетъ особеннаго вниманія и тщательности по счетоводству, какъ въ доставленіи Губернской Управѣ срочныхъ вѣдомостей, а равно перехода и ухода служащихъ со службы, заставляетъ меня постоянно прибѣгать къ вечернимъ занятіямъ.

Объясняя о вышеизложенномъ, я покорнѣйше прошу Ваше Высокородіе настоящее прошеніе передать на обсужденіе Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія, передъ которымъ не найдете ли и съ своей стороны возможнымъ ходатайствовать о выдачѣ мнѣ вознагражденія за труды по пенсіонной кассѣ за минувшіе и настоящіе годы, такъ какъ Вамъ извѣстно, что трудъ этотъ кропотливый, за который я ничего не получаю. Сентября 27 дня 1905 года, Служащій въ Управѣ В. А. Лачиновъ.

Въ Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу.

Вдовы врача Евгеніи Александровны Чмыровой.

ПРОШЕНІЕ.

Имѣю честь покорнѣйше просить Земскую Управу ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ, экстреннымъ или очереднымъ, о выдачѣ мнѣ единовременнаго пособія за службу моего мужа Земскаго врача Сергѣя Андреевича Чмырова, умершаго второго Октября сего года и прослужившаго въ Борисоглѣбскомъ Земствѣ болѣе десяти лѣтъ. Евгенія Чмырова, 24 Ноября 1904 года.

Его Высокородію

Господину Предсѣдателю Борисоглѣбской Земской Управы.

Учительницы Шапкинской школы П. Григорьевской.

ПРОШЕНІЕ.

Имѣя въ 1902 г. младшее отдѣленіе у себя въ количествѣ 125 учащихся, школою не разъ было заявлено Г. Инспектору, который поощрялъ такую обильную пріемку обѣщаніемъ назначить второго преподавателя для младшаго отдѣленія, что это отдѣленіе разбилось на двѣ группы — одна въ 80 учащихся и другая, отставая по времени поступленія, въ 45 учащихся. Назначеніе второго преподавателя не состоялось въ виду того, что не изыскалось средства на содержаніе второго помѣщенія подъ школу, и мнѣ пришлось нести на этотъ годъ двойной трудъ и заниматься въ двѣ смѣны. Къ концу учебнаго года я такъ расшатала свое здоровье, что простого отдыха лѣтнихъ каникулъ не достаточно было для возстановленія здоровья, и я принуждена была въ 190³/₄ учебномъ году взять по медицинскому свидѣтельству отпускъ и выдержать трехмѣсячный курсъ лѣченія въ спеціальной лѣчебницѣ, что стоило мнѣ 200 рублей. Не имѣя у себя сбереженій, Земская Управа пришла мнѣ на помощь и выдала мнѣ ссуды 150 рублей; изъ нихъ 50 руб. я внесла, а 100 руб. вотъ уже другой годъ не могу выплатить, потому что ежемѣсячный вычетъ въ 10 руб. даетъ мнѣ жалованья 13 р. 75 коп., на которые положительно содержаться не возможно и въ деревнѣ, когда содержаніе жизни становится съ каждымъ днемъ все дороже и дороже.

Теперь я рѣшилась обратиться къ Вамъ, Ваше Высокородіе, съ покорнѣйшей просьбой похлопотать предъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ о томъ чтобы ссуду въ 100 руб. взятую мною, зачислить мнѣ въ плату за усиленныя занятія 1902 года.

О томъ, что отдѣленіе это мною было проведено успѣшно, я могу представить копіи съ инспекторскихъ ревизіи 1900 г. Учительница П. Григорьевская. 1905 г. Сентября 24 дня. № 17.

Въ Борисоглѣбскую Земскую Управу.

Учительницы Станично-Слободского училища Надежды Дмитріевны Рудковской.

ПРОШЕНІЕ.

Прослуживъ 14 лѣтъ учительницею въ земской школѣ, я сильно разстроила свое здоровье. По совѣту врачей, нынѣшнемъ лѣтомъ я должна была отправиться въ Самарскую губернію, для лѣченія кумысомъ. Эта поѣздка стоила мнѣ 150 руб. Такъ какъ своихъ запасныхъ средствъ у меня не было, то пришлось прибѣгнуть къ займу. Чтобы уплатить послѣдній, вынуждена просить Управу ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи мнѣ пособія. Учительница Надежда Рудковская. Сентября 24 дня 1905 года.

Борисоглѣбскаго
земскаго врача
4-го участка

24 Сентября 1905 г.
№ 160.
г. Борисоглѣбскъ.

Удостовѣреніе.

Учительницу Станично-Слободскаго училища Надежду Дмитріевну Рудковскую 13 Іюня я посылалъ на кумысное лѣченіе, что и удостовѣряю. Врачъ П. Н. Масловскій. Печать Борисоглѣбскаго Земскаго врача 4-го участка.

Въ Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу.

Земскаго фельдшера Өеодора Николаевича Бочкова, 2-го медицинскаго участка Борисоглѣбскаго уѣзда села Уварова.

ПРОШЕНІЕ.

Будучи вынужденнымъ, въ продолженіе моей 10-ти лѣтней службы въ селѣ Уваровѣ, жить постоянно на частной квартирѣ въ селѣ, я за послѣдніе два года дважды пострадалъ отъ пожаровъ: въ 1904 году 21 Іюня и въ 1905 году 11 Апрѣля, при чемъ понесъ за оба раза убытки въ размѣрѣ 150 рублей. Вмѣстѣ съ тѣмъ, не пользуясь квартирою отъ Земства, я на ассигнованныя квартирныя деньги, въ размѣрѣ 84 рублей, не могу найти подходящаго помѣщенія и вынужденъ платить за квартиру безъ отопленія 120 руб. въ годъ.

Многолѣтняя моя служба позволяетъ мнѣ надѣяться, что Собраніе не откажетъ возмѣстить мои убытки, понесенные во время пожаровъ, и въ будущемъ, до постройки предполагаемаго фельдшерского флигеля, выдавать мнѣ квартирныя вмѣсто 84 руб.—120 рублей. Объ изложенномъ честь имѣю просить Собраніе. Земскій фельдшеръ Өеодоръ Бочковъ.

Заключеніе Управы.

Въ виду дѣйствительно случившихся пожаровъ, слѣдовало бы выдать пособіе въ 75 руб. Въ виду трудности найти квартиру, слѣдовало бы назначить квартирныхъ 10 рублей.

Его Высокородію,

Господину Председателю Борисоглѣбской Уѣздной Земской Управы.

Разсыльнаго Земской Управы Спицына.

ПРОШЕНІЕ.

Имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокородіе ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ о награжденіи меня, или же о прибавкѣ мнѣ жалованья, за мою долгую и трудную 26-ти лѣтнюю службу, которую я, начиная съ 1880 г., съ самаго моего поступленія на должность разсыльнало и до сего времени, я исполнялъ добросовѣстно, честно и безъ лѣни, строго соблюдая земскій интересъ. Служба, которую я несъ, трудна, въ особенности въ последнее время, съ открытіемъ въ уѣздѣ разныхъ заведеній, напримѣръ: учебныхъ, больницъ и другихъ; она стала непосильна. Мнѣ почти каждую недѣлю по уѣзду приходилось развозить денежныя суммы не сотнями рублей, а тысячами, и несмотря на это, я всегда аккуратно и безукоризненно исполнялъ возложенную на меня обязанность. Труды, которые я несъ, отразились на моемъ здоровьѣ. Терпя сильные холода въ зимнее время, купаясь въ рѣкахъ и оврагахъ въ весеннее и находясь почти всегда подъ дождемъ въ ненастное осеннее время, я совсѣмъ сталъ больнымъ. Отъ вѣтра, несущагося съ пескомъ, во время ѣзды, прямо въ глаза, я почти совсѣмъ потерялъ зрѣніе. Но какъ ни трудна моя должность, я продолжалъ служить и служу. Надежда на мое вознагражденіе меня удерживала здѣсь и заставляла ревностно исполнять свои обязанности. Надѣюсь и теперь, Вы не откажете мнѣ въ своей помощи. Къ чему и подписуюсь: Гурій Ивановъ Спицынъ. 30 Сентября сего 1905 г

Его Высокородію

Господину Предсѣдателю Борисоглѣбской Уѣздной Земской Управы.

Земскаго почталіона Венедикта Николаева Саликова

ПРОШЕНІЕ.

7 января с. г. со мною, Саликовымъ, было послано въ уѣздъ, для уплаты денегъ около 3000 руб. (пособіе для солдатокъ), которые значатся по книгѣ и платежному листу. Кромѣ этого, изъ Мучканскаго склада земледѣльческихъ орудій я получилъ еще денегъ, для представленія ихъ обратно, въ Земство. Возвратясь изъ поѣздки и производя въ городѣ уплату, у меня не оказалось 95 рублей, о чемъ я доложилъ Вашему Высокородію, на что Вы распорядились тщательно провѣрить платежный листъ и полученныя деньги изъ волостныхъ правленій, складовъ и другихъ учрежденій, выданныя мнѣ для препровожденія въ Земство. По провѣркѣ, все таки не оказалось 95 руб., которые Ваше Высокородіе распорядились уплатить по назначенію, а съ меня, для пополненія сдѣланнаго прочета, вычитать изъ жалованія по 10 руб. въ мѣсяцъ Зная всѣ труды и лишенія, которыя несутъ земскіе почталіоны почти въ 3-хъ суточныхъ еженедѣльныхъ поѣздкахъ, безъ сна и отдыха, Вы понимаете, что такая ошибка вполнѣ возможна со стороны почталіона, хотя въ теченіе почти 11 лѣтъ моей службы я всегда былъ, на сколько возможно, аккуратенъ.

Такъ какъ дѣлаемые, по распоряженію Вашему, вычеты изъ моего жалованья составляютъ въ общей сложности 4-хъ мѣсячный окладъ, что тяжело ложится на жизнь моей семьи, я, почтительнѣйше прошу Ваше Высокородіе ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ о сложеніи съ меня 95 рублевого прочета. Смѣю надѣяться, что Вы не откажете мнѣ въ моей просьбѣ доложить настоящее прошеніе Земскому Собранію, каковое покорнѣйше прошу сложить съ меня сдѣланный прочетъ, невольную мою ошибку, единственный разъ случившуюся въ теченіе почти 11 лѣтъ моей службы. Земскій почталіонъ Саликовъ. 1905 года Сентября 30 дня.

Господину Председателю Борисоглѣбской Земской Управы.

По законамъ 23 Іюня 1899 г. и 12 Марта 1903 г., на податныхъ Инспекторовъ возложена обязанность надзора и руководства въ дѣлѣ взысканія съ крестьянъ земскаго и страхового сборовъ. Въ исполненіи этихъ обязанностей, въ разрѣшеніи частныхъ вопросовъ дѣла взиманія земскаго и страхового сборовъ, а именно правильности счетоводства по этимъ сборамъ, общаго по селеніямъ и волостямъ, и отдѣльно по каждому лицевому счету, податному инспектору приходится вести сложную переписку.

Пользованіе земскимъ телефономъ значительно облегчило бы податному инспектору исполненіе обязанностей и не только въ отношеніи наблюденія за правильностью счетоводства по земскому и страховому сборамъ, но и по существу дѣла т. е. въ отношеніе своевременности взысканія этихъ сборовъ.

Въ виду изложеннаго, имѣемъ честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь, доложить настоящему Земскому Собранію ходатайство наше о включеніи насъ въ число служебныхъ лицъ, пользующихся правомъ на безплатное проведеніе телефона въ ихъ помѣщенія. 1 октября 1905 года. Податной Инспекторъ 1 уч. Борисоглѣбскаго уѣзда Н. Знаменскій. Податной Инспекторъ 2 уч. Борисоглѣбскаго уѣзда Ростовцевъ.

ДОКЛАДЪ

Ревизіонной Коммиссіи.

Ревизіонная Коммиссія въ составѣ: А. Н. Наумовъ, Ю. Н. Гуаданини, В. Х. Козлова, Г. Колобова и С. А. Колобова, разсмотрѣвъ отчетъ Управы за 1904 годъ и свѣривъ его съ документами, нашли его составленнымъ правильно.

Провѣривъ наличность процентныхъ бумагъ и денежныхъ суммъ, которыхъ къ 30 сентября оказалось:

1. Въ мѣстномъ Отдѣленіи Государственнаго Банка на текущемъ счету Управы 100 р.

2. Въ томъ же Отдѣленіи на храненіи по нарицательной стоимости Государственныхъ процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ капиталамъ:

I. Уѣзднаго Земства 20000 руб.

а) также предоставленныхъ въ обезпеченіе открытыхъ банкомъ спеціальнаго текущаго счета по роспискамъ вкладовъ на храненіе № 6487 и 6698 на сумму 400000 руб.

б) страховому капиталу 12700 руб.

в) капиталу на улучшеніе пожарной и полицейской частей въ уѣздѣ 2600 руб.

3. Въ Борисоглѣбскомъ Уѣздномъ Казначействѣ по вѣдомости № 2305 поступившихъ, неполученныхъ земскихъ сборовъ, кромѣ суммъ принадлежащихъ Губернскому Земству 24875 руб. 44 коп.

4. Въ кассѣ Уѣздной Управы наличными деньгами 177 руб. 04 коп.

Долга по специальному текущему счету открытому мѣстнымъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка подъ залогъ процентныхъ бумагъ числилось по 1-е Января 1905 г. 166000 р.

Къ 30 сентября долгъ возросъ до 254900 руб. какъ вслѣдствіе производства расходовъ по постройкѣ Ежовской сельскохозяйственной школы, достройки телефонной сѣти, такъ и слабаго поступленія земскихъ сборовъ.

Отчетный годъ свой Земская Управа закончила перерасходомъ въ 39135 руб. 16 коп., часть котораго покрыта ассигнованіемъ на невыполненныя смѣтныя предположенія, училищнымъ фондомъ и субсидіей Губернскаго Земства на среднія учебныя заведенія, отчего кассовая передержка составляетъ 30209 руб. 23 к.

Дѣйствительный перерасходъ по отдѣльнымъ статьямъ смѣты распредѣляется:

1. По счету расходовъ на народное образов. 24371 р. 41 к.
2. „ „ „ „ ремонтъ Земскихъ зданій . . . . 8143 „ 03 „
3. „ „ на содержаніе Земской медицины 2999 „ 05 „
4. „ „ мостовой и дорожной повинности. 1383 „ 79 „
5. „ „ подводной повинности . . . 758 „ 55 „
6. „ „ содержанія Земской Управы. . 407 „ 50 „
7. „ „ пособій и пожертвованій. . . 290 „ 33 „
8. „ „ вознагражденія казначейства . 46 „ 72 „
9. „ „ прибылей и убытковъ въ %% бумагахъ . . . . 403 „ 98 „
и 10. „ „ сборовъ съ торговыхъ документовъ (не добора) . . . . 330 „ 80 „

1. Зачтено въ смѣту доходовъ недоимки . 16000 „ — „

2. На постройку зданія для Костино-Отдѣльской и Русановской амбулаторій . . . . . 22600 р. — к.

3. На постройку телефонной сѣти . . . . 88365 „ 12 „

4. Выдано на усиленіе средствъ Земледѣльческаго склада. . . . . 14649 „ 95 „

и 5 На покрытіе передержки . . . . . . 25440 „ 34 „

На покрытіе вышесказанныхъ надобностей Управою позаимствовано было, какъ сказано выше, 166000 р., по спеціальному текущему счету, подъ залогъ Государственной ренты, вслѣдствіи низкой, въ то время, курсовой цѣны. Ввиду повышенія въ настоящее время до 80 р. курса, этихъ $^0/_0{}^0/_0$ бумагъ, комиссія полагаетъ болѣе выгоднымъ продажу ихъ, на сумму 186500 р. для покрытія долга сдѣланнаго въ отчетномъ году, а сдѣланный въ текущемъ году покрывать, свободными отъ текущихъ расходовъ, поступленіями земскихъ сборовъ и другими свободными суммами.

Передержка по счету расходовъ на народное образованіе составляется изъ слѣдующихъ суммъ:

1. 7920 р. 15 к. израсходованныхъ на покупку новыхъ учебниковъ; 2. 4301 р. 33 к. на выписку книгъ для библіотекъ; 3. 4445 р. 53 к. на жалованье вновь назначеннымъ учителямъ и на прибавку за выслугу лѣтъ; 4. 1470 р. 29 к. на мелкіе расходы; 5. 677 р. 65 к. на стипендіатовъ; 6. 13 р. 65 к. на завтраки ученикамъ (по постановленію Собранія, но безъ внесенія въ смѣту); 7. 644 р. 25 к. на покупку классной мебели; 8. 5398 р. 99 к. на ремонтъ и постройку училищъ; и 9; 25 р. на жалованье законоучителю Алешковской школы. Часть этихъ перерасходовъ покрыта остатками отъ ассигнованной на народныя чтенія и на покупку книгъ и бланокъ въ суммѣ 525 р. 43 к.

Перерасходъ по счету медицины составляется изъ суммъ: 1. 1100 р. 60 к. на медикаменты; 2. 1505 р. 15 к. на отопленіе и освѣщеніе по 10 участкамъ и 3. 455 р. 62 к. на заготовку бѣлья. Часть перерасхода по этому счету въ суммѣ 62 р. 32 к. покрыта остатками по другимъ статьямъ того же счета.

По счету содержанія Земской Управы перерасходъ составляется изъ: 200 р., выданныхъ уполномоченному земствомъ по постройкѣ телефона, М. М. Филиппову, за ноябрь и декабрь мѣсяцъ и 207 р. 50 к. на устройство почтовыхъ ящиковъ при Волостныхъ Правленіяхъ.

Переходя къ вопросу о перерасходахъ по счетамъ: мостовой и дорожной повинности и ремонту земскихъ зданій, комиссія находитъ, что перерасходъ по мостовой и дорожной повинности въ 1383 р. 79 к. вызванъ необходимостью досыпки подмытыхъ весеннею водою откосовъ дамбъ и позаймищу рѣки „Савалы" близъ села Чибизовки, что же касается перерасходовъ по достройкѣ и ремонту земскихъ зданій, то комиссія вынуждена повторить по этому вопросу заключенія предыдущей ревизіонной коммиссіи, изложеныя ею во всѣхъ ея отчетахъ за предыдущіе три года, а именно, что передержки эти являются слѣдствіемъ во первыхъ: производства крупныхъ работъ безъ составленія точныхъ предварительныхъ смѣтъ, отчего и суммы на эти работы истрачиваются Управою и разрѣшаются Земскимъ Собраніемъ примѣрныя, и во вторыхъ, производство крупныхъ работъ совсѣмъ непредусмотренныхъ смѣтою и не рѣдко могущихъ быть отложенными до слѣдующаго года. Изъ такихъ работъ комиссія можетъ указать на слѣдующія: 1. Достройка амбулаторіи въ с. Павлодарѣ на сумму 2105 р. 78 к. (сверхъ истраченной на эту постройку и внесенной въ смѣту суммы въ 375 р.,

2. тоже въ с. Никольско-Кабаньемъ на сумму 268 р. 17 к.
3. Устройство при амбулаторіяхъ въ селахъ: Архангельскомъ, Шапкинѣ, Н.-Кабаньѣ и Павлодарѣ оградъ на сумму 2315 р.
4. Устройство при больницѣ въ с. Алешкахъ ограды на сумму 510 руб., возобновленіе канавы на сумму 64 р. 16 к. и на отстройку усыпальницы и отхожаго мѣста на сумму 163 р. 44 к., устройство рѣшетчатаго забора на сумму 77 р. 84 к. и окраску кровли больничнаго зданія на сумму 172 р. 55 к.

Кромѣ этихъ перерасходовъ явился еще непредвиденный перерасходъ въ 710 р. 58 к. на смѣну нижнихъ вѣнцовъ и всѣхъ половъ черныхъ и чистыхъ половыхъ балокъ въ домѣ врача при Алешковской больницѣ, пораженныхъ домовымъ грибкомъ, развивающимся въ подпольяхъ и непровѣтриваемыхъ темныхъ мѣстахъ и на лѣсѣ повидимому посящемъ въ себѣ зародыши этого паразита, мнѣніе это хотя и не установленное точными наблюденіями, что лѣсъ на домъ врача при больницѣ въ с. Алешкахъ былъ выписанъ въ одной партіи съ лѣсомъ для больницы въ с. Бурнакѣ, въ которой нѣсколько лѣтъ назадъ обнаружилось такое же явленіе. Наконецъ, есть еще передержки по нѣкоторымъ больницамъ и по земскому дому на текущій ремонтъ, что явилось слѣдствіемъ назначенія на текущій ремонтъ суммъ по своимъ размѣрамъ недостаточныхъ, такъ напримѣръ: на текущій ремонтъ земскаго дома и городской больницы назначены такіе же суммы, какъ и на больницы остальныхъ участковъ.

Всѣ перечисленные перерасходы, въ томъ числѣ и на текущій ремонтъ больницъ, амбулаторій и земскаго дома, а также нѣкоторыя незначительныя передержки по разрѣшеннымъ работамъ, составляютъ сумму 8143 руб. 03 коп. Часть этого перерасхода покрыта назначеніями на нѣкоторыя неисполненныя работы, каковы: на новый флигель для двухъ ква-

ртиръ фельдшеровъ, при больницѣ въ с. Уваровѣ, на сумму 2000 руб., на окраску половъ въ домахъ врачей въ с. Уваровѣ и Ростошахъ, тоже въ зданіи больницы въ с. Мучкапѣ на окраски крыши на домѣ врача при больницѣ въ с. Козловкѣ, на оправки половъ, оконъ, дверей въ амбулаторіяхъ въ с. Пичаевѣ, П.-Кабаньѣ всего въ суммѣ 512 руб., а также остатками отъ ассигновки на текущій ремонтъ и другія смѣтныя работы по другимъ зданіямъ, такъ что кассовая передержка по этимъ работамъ составляетъ, какъ и указываетъ Управа въ своемъ отчетѣ, 5251 руб. 20 коп.

Заканчивая вопросъ о перерасходахъ по ремонту и постройкѣ земскихъ зданій, Ревизіонная Коммисія находитъ нужнымъ вновь указать на отсутствіе точныхъ предварительныхъ смѣтъ, послѣдствіемъ чего является назначеніе суммъ исчисленныхъ приблизительно, что въ свою очередь и влечетъ всегда неизбѣжные перерасходы, отсутствіе исполнительныхъ смѣтъ по всѣмъ крупнымъ работамъ лишаетъ возможности правильно разносить заготовленныя, большею частью оптомъ на нѣсколько работъ, матеріалы, а также вести счетъ остаткамъ этихъ матеріаловъ, что и влечетъ за собою неправильное исчисленіе расходовъ по каждой работѣ отдѣльно.

Примѣромъ этому служитъ отмѣченный коммиссіею случай непредставленія по окончанію постройки Шапкинской амбулаторіи (техническимъ надзоромъ) никакихъ свѣдѣній объ оставшихся 25 сосновыхъ бревнахъ, которыя перевезены на Алешковскую больницу, этимъ увеличенъ дѣйствительный перерасходъ по постройкѣ Шапкинской амбулаторіи.

Изъ приведеннаго перечня произведенныхъ Управою перерасходовъ Ревизіонная Коммисія признаетъ вызванными необходимостью и неотложенными слѣдующіе расходы: по

счетамъ подводной повинности, мостовой и дорожной повинности, пособій и пожертвованій, о вознагражденіи Уѣзднаго Казначейства полностью и 200 руб. по счету содержанія Управы, выданныя уполномоченному М. М Филиппову, недоборы по счету сборовъ съ торговыхъ заведеній и по счету прибылей и убытковъ съ %% бумагъ также полностью, затѣмъ по счету народнаго образованія 4445 руб. 53 коп. на содержаніе учителей, 13 руб. 65 коп. на школьные завтраки и 644 р. 25 к. на школьную мебель, по счету ремонта земскихъ зданій 710 руб. 58 коп. на смѣну нижнихъ вѣнцовъ и всѣхъ половъ, въ домѣ Алешковскаго врача, пораженныхъ домовымъ грибкомъ, а всего въ суммѣ 9228 р. 18 к.

На остальные перерасходы въ суммѣ 29906 руб. 98 коп. Уѣздная Управа, по мнѣнію Ревизіонной Коммисіи, обязана была испросить разрѣшеніе Собранія, тѣмъ болѣе, что значительная часть этихъ перерасходовъ могла быть предусмотрѣна смѣтой или отсрочена до будущаго года, какъ напримѣръ: 12221 руб. 48 коп. перерасходованныя на выписку учебниковъ по постановленію училищнаго совѣта, состоявшемуся въ іюнѣ 1903 года и книгъ для библіотекъ, 5398 руб. 99 коп. по ремонту и постройкѣ школьныхъ зданій, 2831 руб.—на устройство оградъ около амбулаторій и больницъ.

При этомъ Ревизіонная Коммисія считаетъ своимъ долгомъ обратить вниманіе Собранія на повтореніе изъ года въ годъ перерасходовъ по смѣтѣ безъ испрашиванія дополнительныхъ ассигнованій и производства построекъ безъ разрѣшенія Собранія.

По повѣркѣ расходовъ съ оправдательными документами оказалось, что таковые имѣются на всѣ расходы за исключеніемъ заготовки дровъ для Архангельской, В.-Шибряевской

и Шапкинской амбулаторіи, произведенной мѣстными врачами и по двумъ мелкимъ покупкамъ соломы для Н.-Кабаньевской амбулаторіи.

Повѣривъ книги на записываніе ассигновокъ на выдачу страховыхъ премій за 1904 и 1905 года, Ревизіонная Комиссія нашла, что выдача денегъ погорѣльцамъ производилась своевременно.

Земская аптека въ отчетномъ году работала съ дефицитомъ въ 579 р. 53 коп., не считая % на затраченный капиталъ.

Комиссія не считаетъ себя компетентной произвести тщательную повѣрку товара предлагаетъ на усмотрѣніе Собранія о назначеніи кредита въ 350 руб. на приглашеніе специалиста.

Земскій Складъ Земледѣльческихъ орудій къ 1 Января с. г., увеличивъ наличность товара на 14341 руб. 82 коп. за счетъ выданныхъ ему изъ капитала 14649 руб. 95 коп. проработалъ съ дефицитомъ 308 р. 13 к., а исключивъ расходъ за пріобрѣтенный для Мучкапскаго Склада за 1000 руб. домъ, по тому же счету опредѣлится прибыль въ 691 р. 87 к., Комиссія провѣрила на выборъ наличность изъ наиболѣе ходовыхъ машинъ и орудій: плуги, вѣялки и соломорѣзки со счетами— причемъ наличность соотвѣтствуетъ послѣднимъ Комиссія не раздѣляетъ предложенія Управы объ увеличеніи съ 5 на 10% начисленія для увеличенія прибыли, въ виду очевидности пользы склада для населенія.

Отчетности по постройкѣ телефонной сѣти комиссія не касалась, такъ какъ полной исполнительной смѣты со включеніемъ и городской сѣти законченной лишь въ семъ 1905 году комиссія не имѣла въ виду.

ЖУРНАЛЪ

Борисоглѣбской Уѣздной Земской Управы

Октября 2 дня 1905 года.

Присутствовали: Предсѣдавель Управы В. В. Измайловъ, члены Л. М. Кондыревъ, И. М. Штепа И П. Долговъ.

Ввиду необходимости усиленія техническаго надзора Уѣздная Управа въ настоящемъ засѣданіи постановила: ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи второго техника на равныхъ правахъ съ имѣющимся и съ жалованьемъ тысячу двѣсти рублей (1200 р.) въ годъ.

Баллотировочный листъ

для избранія въ завѣдывающіе военно-конскими участками по Борисоглѣбскому уѣзду на трехлѣтіе съ 1905 года.

Участки.	Волости, принадлежащія къ участкамъ.	Имя, отчество, и фамилія лицъ баллотирующихъ.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Число шаровъ. Неизбирательныхъ.	Примѣчаніе.
4	Больше-Алабухская и Мало-Алабухская волости.	Кр. Михаилъ Ильичъ Бѣдновъ	23	2	Избраны.
7	Заполатовская	Мѣщанинъ Сергѣй Дмитріевичъ Щербаковъ. . .	24	1	
10	Нижне-Чуевская.	Ефремъ Титовичъ Мясоѣдовъ.	20	5	
16	Алешковская	Кр. Михаилъ Николаевичъ Очневъ	22	3	
24	Ростошинская.	Крест. Иванъ Ефремовичъ Бѣляевъ	23	2	

Баллотировочный листъ

для избранія въ помощники завѣдующихъ военно-конскими участками по Борисоглѣбскому уѣзду на трехлѣтіе съ 1905 г.

Участки.	Волости, принадлежащія къ участкамъ.	Имя, отчество и фамилія лицъ баллотирующихся.	Число шаровъ. Избирательныхъ	Неизбирательныхъ	Примѣчаніе.
13	Уваровская.	Алексѣй Александровичъ Дьяконовъ, крестьянинъ.	24	1	Избраны.
16	Алешковская.	Илья Казьмичъ Поздняковъ, крестьянинъ.	24	1	
23	Козловская.	Григорій Андреевичъ Шевляковъ, крестьянинъ.	23	2	

Его Высокородію

Господину Предсѣдателю Борисоглѣбской Уѣздной Земской Управы

Служащаго канцеляріи Управы Леонида Владиміровича Смирнитскаго.

ПРОШЕНІЕ.

Въ виду складывающихся моихъ семейныхъ обстоятельствъ, мнѣ ясно стало видно необходимость полученія чина, который будетъ имѣть немалое значеніе и въ будущемъ, при достиженіи дѣтей совершеннолѣтія; но чина этого я, не состоя на государственной службѣ, не имѣю возможности получить; но, имѣя въ виду то, что Вами, по ходатайству нѣкоторыхъ служащихъ, было возбуждено ходатайство предъ Земскимъ Собраніемъ о награжденіи ихъ личнымъ и потомственнымъ гражданствомъ, которыя они и получили, я имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокородіе ходатайствовать теперь предъ Земскимъ Собраніемъ и кѣмъ слѣдуетъ о награжденіи меня чиномъ за непрерывную мою болѣе 10-лѣтнюю службу (съ 1892 г.) въ Управѣ. 1905 года 30 сентября Л. Смирнитскій.

СМѢТА ДОХОДОВЪ

ПО БОРИСОГЛѢБСКОМУ УѢЗДУ

Тамбовской губерніи

на 1906 годъ.

№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	II. Предположено Управою къ поступленію въ 1906 г. Руб.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1905 г. Руб.	Коп.	V. Дѣйствительно поступило за 1904 г. Руб.	Коп.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1906 г. Руб.	Коп.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	Зачитывается свободныхъ остатковъ:										
	а) Неимѣющая опредѣленнаго назначенія свободная наличность земскихъ суммъ	—	—	На основаніи п. п. *а)* и *б)* ст. 5 прилож. къ ст. 6 Полож. о земск. учрежд.	—	—	—	—	—	—	
	б) Недоимка по земскимъ сборамъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году:										
	1. Съ частныхъ землевладѣльцевъ.	5000	—		5000	—	5000	—	5000	—	
	2 Съ крестьянскихъ обществъ.	—	—		—	—	11600	—	—	—	
	§ I.										
	Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей										
	Ст. 1. Проценты съ капиталовъ, неимѣющихъ опредѣленнаго назначенія	14140	—	На основаніи п. *в.* ст. 5 прил. къ ст. 6 Пол. о земскихъ учрежд.	14140	—	17560	—	14140	—	
	Ст. 2. Съ недвижимыхъ имуществъ и оброчныхъ статей .	—	—	На основаніи п. II ст. 2 и 4 Полож. о земск. учр., перечень имуществъ и размѣры приносимаго дохода приведены въ приложеніи №	—	—	—	—	—	—	
	Итого по § I .	19140	—		19140	—	34160	—	19140	—	

§ II. **Разные сборы.**									
Ст. 1. Судебные сборы . .	1607	21	На основаніи п. *в.* ст. 5 прилож. къ ст. 6 Полож. о земск. учрежд. и ст 27 Вр. Прав. о земск. повин., вн сится согласно средней сложности поступленій за пять лѣтъ. Въ 1900 г. . 1352 р 94 к. „ 1901 „ . 1451 „ 02 „ „ 1902 „ . 1598 „ 22 „ „ 1903 „ . 1666 „ 28 „ „ 1904 „ . 1967 „ 63 „ Средн. сложн. 8036 „ 09 „	1508	81	1967	63	1607	21
Ст. 4. Сборъ съ заведеній трактирнаго промысла внѣ городскихъ поселеній	337	50	На основаніи ст. 53—55 Полож. о тракт. пром. изданія 1893 года и постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія отъ 5-го Октября 1894 года; размѣры обложенія и дѣленіе на разряды. Внесено въ смѣту согласно средней сложности поступленія за пять лѣтъ: Въ 1900 г. . 412 р. 50 к „ 1901 „ . 165 „ — „ „ 1902 „ . 330 „ — „ „ 1903 „ . 300 „ — „ „ 1904 „ . 480 „ — „	421	50	480	—	337	50
Итого по § II .	1944	71	Итого . 1687 „ 50 „	1930	31	2147	63	1944	71

§ III. **Пособіе земству и возвратъ расходовъ.**										
Ст. 3 Изъ спеціальныхъ средствъ (изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія, изъ дорожнаго капитала, изъ доходовъ отъ суммъ общественнаго призрѣнія и т. п). . . .	200	—		1169	89	—	—	270	40	
Итого по § III.	200	—		1169	89	—	—	270	40	
§ V. **Съ документовъ на право торговли и промысловъ.**										
Ст. 1. Съ гильдейскихъ свидѣтельствъ.	991	78	На основаніи ст. 5 прил. къ ст. 6 Полож. о земск. учрежд.	987	52	784	78	991	78	Сумма внесена въ смѣту согласно средней сложности поступленій за пять лѣтъ: Въ 1900 г. . . . . . . 1400 р — к „ 1901 „ . . . . . . 989 „ 40 „ „ 1902 „ . . . . . . 755 „ 06 „ „ 1903 „ . . . . . . 1029 „ 69 „ „ 1904 „ . . . . . . 784 „ 78 „ Итого . . 4958 р. 93 к
Ст. 2. Съ патентовъ на заводы для выдѣлки напитковъ и на заведенія для продажи питей .	2198	99	Взимается согласно ст 8 Врем. Прав. о зем. повин. въ размѣрѣ по ст. 1 15% по ст. 2—25% и по ст. 3—10% съ суммы, платимой въ казну; при чемъ согласно постановленію Губернскаго Собранія 80% отчисляется на губернскія потребности.	2198	99	2198	99	2198	99	Сумма внесена въ смѣту согласно ассигновки Акцизнымъ Вѣдомствомъ въ возмѣщеніе получавшагося земствомъ сбора съ патентовъ до введенія казенной монополіи.
Ст. 3 Съ прочихъ торговыхъ и промысловыхъ документовъ.	576	31		601	68	523	18	576	31	Сумма внесена въ смѣту согласно средней сложности поступленій за пять лѣтъ. Въ 1900 г. . . . . . . 659 р. 60 к. „ 1901 „ . . . . . . 503 „ 37 „ „ 1902 „ . . . . . 686 „ 41 „ „ 1903 „ . . . . . . 509 „ — „ „ 1904 „ . . 523 „ 18 „ Итого . 288. р. 56 к.
Итого по § V .	3767	08		3788	19	3506	95	3767	08	

§ VI. **Сборы съ недвижимыхъ имуществъ.**									
Ст. 1. Съ земель и лѣсовъ .	231230	08	На основанiи ст. 5 прилож. къ ст. 6 Полож. о земск. учрежд. и ст. 5 Врем. Правилъ	212161	78	202839	92	231230	08
Ст. 2. Съ помѣщенiй заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведенiй .	18704	02	Подробное исчисленiе сбора приведено въ раскладкѣ	16248	13	16235	39	18704	02
Ст. 3. Съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ.	5543	91		4438	08	4220	96	5543	91
Итого по § VI	255478	01		232847	99	223296	27	255478	01
Всего доходовъ	280529	80		258876	38	263410	85	2·0600	20

СМѢТА РАСХОДОВЪ

ПО БОРИСОГЛѢБСКОМУ УѢЗДУ

Тамбовской губерніи

на 1906 годъ

№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II Предположено Управою. на 1906 г.		III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земск. Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	VI. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ.		V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 г.		VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1906 г.		IIV. Примѣчанія.
		руб.	к.		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
	§ I.										
	Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.										
	Ст. 1. Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ, для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ.			На основаніи п. *б* ст 4 к 1 прилож. къ ст. 3 Врем. Прав о зем. повин. и постановленія Земскаго Собранія, кредитъ исчисленъ согласно заключенныхъ на сей предметъ контрактовъ.							
	а) содержаніе лошадей . .	31205	—		31205	—	31452	60	31205	—	
	б) уплату за книги и бланки.	150	—		150	—	50	95	150	—	
	в) на добавочное содержаніе считая по 1 р. 71 к на лошадь.	—	—		--	—	—	—	2760	--	Статья эта внесена въ смѣту согласно постановленія Земс Соб 1 октября 1905 г
	Ст. 3. Вознагражденіе мѣстнаго Казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ.	1409	88	На основаніи утвержден. Министромъ Финансовъ (23 Февраля 1895 г.) согласно ст. 26 прил къ ст 6 Пол. о зем. учр. прав. обращенія земск. суммъ въ кассахъ Министерства Финансовъ, расходъ исчисленъ въ размѣрѣ 1/2% съ имѣющихъ поступить въ Казначейтсво суммъ земскихъ сборовъ, коихъ поступило. Въ 1900 г. . 1724 р. 90 к „ 1901 „ . 1420 „ 31 „ „ 1902 „ . 1314 „ 59 „ „ 1903 „ . 1161 „ 70 „ „ 1904 „ . 1427 „ 93 „ Средняя сложн. 7049 „ 43 „	1383	64	1427	93	1409	88	

Ст. 9. На выдачу пенсій чиновникамъ, получавшимъ содержаніе отъ земства:									
а) Есипову Д. М. (пожизненно)	102	34	На основаніи п. *і* ст 4 § 1. прил. къ ст. 3 Врем. Прав-о зем. повин. и постановленія Земскаго Собранія 11 Октября 1890 года	102	34	102	34	102	34
Итого по § I.	32867	22		32840	98	33033	82	35627	22
§ II.									
Содержаніе земскаго управленія									
Ст. 1. Содержаніе личнаго состава:			На основаніи ст. 126 Полож. о зем. учр вносится въ размѣрѣ, определенномъ Земскимъ Собраніемъ.						
а) содержаніе Председателя Управы	3000	—		3000	—	3000	—	3000	—
б) содержаніе 3-хъ членовъ	3600	—		3600	—	3800	—	3600	—
Ст. 2. Содержаніе канцеляріи Управы, канцелярскіе и хозяйственные расходы и проч:			На основаніи постановленія Земскаго Собранія						
а) содержаніе секретаря	900	—		900	—	900	—	900	—
б) " бухгалтера	900	—		900	—	900	—	900	—
в) " служащихъ Управы	2930	—		2930	—	2930	—	2930	—
г) награды и пособія служащ. канцеляріи	500	—	По постановленію Уѣзднаго Земскаго Собранія 1 Октября 1881 года.	500	—	509	—	500	—
д) наемъ сторожа	180	—		180	—	180	—	180	—
е) освѣщеніе	100	—		100	—	136	86	100	—
ж) печатаніе бланковъ, окладныхъ листовъ, книгъ, отчетовъ Управы, постановленій Земскихъ Собраній	800	—		800	—	600	80	800	—
з) канцелярскіе и почтовые расходы	440	—		440	—	608	79	440	—
и) выписка газетъ и печатаніе въ нихъ объявленій	60	—		60	—	89	88	60	—
і) мелкіе расходы и разъѣзды въ городѣ по дѣламъ службы	100	—	Статья увеличена по постан. Зем. Соб. отъ 1/х 1905 г	100	—	133	02	100	—
На увеличеніе содержанія канцеляріи	2808	—		—	—	—	—	2308	—

Ст. 4. Содержаніе помѣщенія Управы:			Въ размѣрѣ дѣйствительной потребности, согласно постанов. Земскаго Собранія						
а) отопленіе дома съ вентиляціонными печами	1000	—		1000	—	954	37	1000	—
б) содержаніе дома въ чистотѣ	96	—		96	—	96	—	96	—
в) уборка дома на зиму и мелкіе расходы и поправки	125	—		125	—	189	70	125	—
г) содержаніе смотрителя дома	120	—		120	—	120	-	120	—
д) наемъ деннаго и ночного сторожей	276	—		276	—	252	—	276	—
е) на ремонтъ помѣщенія	200	—		200	—	696	01	200	—
Ст. 6 На выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ или состоявшимъ на службѣ земства:			На основаніи постановленія Земскаго Собранія						
а) въ пособіе Ковалевской, Шарыкиной и Заболотской	108	—		108	—	108	—	108	—
б) въ пособіе землемѣру	200	—		200	—	200	—	200	—
Итого по § II	18443	—		15635	—	16404	43	17943	—
§ III.									
Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія									
Ст 1. Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній	200	—	На основаціи ст. 3 § 1 прил. къ ст. 3 Врем. Прав	1169	89	100		270	40

			м п. 2 ст. VIII ВЫСОЧАЙШЕ утвержден. 12 Іюня 1890 г мнѣнія Государственнаго Совѣта. Распредѣленіе кредита приведено въ приложен. №						
Ст. 2 Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними:			Тоже						
а) на содержаніе лицъ, арестованныхъ по приговорамъ земскихъ начальниковъ и городского судьи при земскомъ домѣ и другіе ра ходы	850	—		850	—	789	47	850	—
б) жалованье смотрителю дома заключенныхъ	300	—		300	—	300	—	300	—
Итого по § III	1350	—		2319	89	1189	47	1420	40
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ специальныхъ средствъ . . .	200	—		1169	89	100	—	270	40
§ IV.									
Дорожная повинность.									
Ст 2 Устройство и содержаніе дорожнаго полотна .	3000	—	Тоже №	3000	—	2932	53	3000	—
Ст 3 Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій .	3000	—		3000	—	4697	93	3000	—
Ст 4 Содержаніе перевозовъ	300	—	Тоже №	300	—	300	—	300	—
Ст 5 Содержаніе техническаго надзора:									
а) на содержаніе 2-хъ техник	1200	—	Статья эта увеличена по постанов Земск Собранія 1 Октября 1905 г	1200	—	1003	33	2400	—

б) на содержаніе 4-хъ десятниковъ разсыльныхъ	960	—		1020	—	970	—	960	—
Итого по § IV	8460	—		8520	—	9903	79	9660	—
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ специальныхъ средствъ									
§ V.									
Народное образованіе									
Ст. 1. Содержаніе земскихъ школъ:									
а) на жалованье учителямъ начальн. сельск. школъ .	42000	—	Согласно постановленія Земскаго Собранія отъ 1-го Октября 1905 г.	39000	—	42325	53	45720	—
б) квартирныя учителямъ.	4000	—		3700	—	3700	—	4000	—
в) на вознагражденіе законоучителей, по 50 руб. каждому	3500	—		3500	—	25	—	3500	—
г) на содержаніе зданій школъ, отопленіе и мелкіе расходы	12000	—		—	—	—	—	—	—
д) на содержаніе третьяго учителя при Русановскомъ двухклассномъ минист. училищѣ	—	—	Согласно постановленія Уѣзд. Земск. Собранія отъ 8-го Октября 1899 г. на пять лѣтъ съ 1900 г.	—	—	—	—	—	—
Ст. 3. Пособія на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній:									
а) Александровской мужской гимназіи	4953	75		4953	75	4953	75	4953	75
б) женской гимназіи	2550	—		2550	—	2500	—	2500	—
в) на усиленіе средствъ уѣзднаго училища	300	—		300	—	300	—	300	—

Ст 5 Расходы по надзору за школами:								
а) содержаніе инспекціи народныхъ училищъ . .	1500	—	1500	—	1500	—	1500	—
б) расходы по Училищному Совѣту: за дѣлопроизводство	240	—	240	—	240	—	240	—
на книги и бланки . .	120	—	120	—	70	40	120	—
Ст. 6 Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности	8000	—	8000	—	16275	64	8000	—
Ст 7 Расходы по подготовкѣ учительскаго персонала (содержаніе учительскихъ семинарій, образованіе учительскихъ библіотекъ, расходы на учительскіе съѣзды и проч)	—	—	—	—	—	—	—	—
Ст 8 Пособія и награды учителямъ	—	—		—	—	—	—	—
Ст 9 Содержаніе земскихъ стипендіатовъ:								
а) въ Тамбовскомъ Екатерининскомъ учительск. институтѣ; б) въ Тамбовской фельдшерской школѣ	780	—	780	—	1457	65	780	—
Ст 10 Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія								
а) расходы на ученическія библіотеки	1000	—	1000	—	6301	33	1000	—
б) пособіе на сельскія народныя библіотеки	1000	—	1000	—			1000	—

в) пособіе на народныя чтенія	—	—		—	—	25	87	—	—
г) пособіе воскресн. школѣ	100	–		100	—	100	—	100	—
д) пособіе Борисогл. публичной библіотеки	250	—		250	—	250	—	250	—
е) пособіе Обществу взаимопомощи учителей	300	—		300	—	300	—	300	—
Ст. 11. Ремонтъ школьныхъ зданій	3000	–		3000	—	21398	99	3000	—
Итого по § V	85593	75		70293	75	101774	16	77313	75
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	—	—		-	—	2540	27	—	—
VII.									
Медицинская часть									
Ст. 1. Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ и фельдшерицъ:			На основаніи п. 8 ст. 2 Полож. о зем. учр. и на основан. Постанов. Земскаго Собранія 19 Октября 1892 г. и 2-го Октября 1903 года						
а) содержаніе врачамъ	23780	01		23800	—	19136	36	23780	01
б) фельдшерамъ	16181	67		13848	67	13852	48	19865	67
в) фельдшерицамъ	3240		Статья увел. по пост. Земс. Собр. 1-го Октября 1905 г.	3175	—	3265	—		
г) расходы за оспопрививаніе	2200	—		2200	—	1997	95	2200	—
Ст. 3. Содержаніе лечебныхъ заведеній:			Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи №						
а) 1-го уч. Алешковской бол.	3847	25		3739	25	4792	30	3787	25
б) 2-го „ Уваровской „	6388	50		6220	50	5970	76	6268	50
в) 3-го „ Мучкапской „	6752	50		6584	50	6091	08	6632	50

г) 4-го „ Городской „	10335	82		10219	82	11943	08	10399	82	
д) 5-го „ Козловской „	6588	50		6420	50	6667	06	6468	50	
е) 6 го „ Б.-Алабухсаой „	4447	25		4339	25	4500	98	5399	—	Статья увелич. по постан. Земскаго Собранія 1 Октября 1905 г
ж) 7-го „ Бурнакской „	5447	25		5339	25	6250	05	5387	25	
з) 8-го „ Ростошинской „	4507	25		4399	25	4622	93	4447	25	
и) 9-го „ Архангельск, амб.	1656	—		1560	—	1832	94	1560	—	
і) 10-го „ В.-Шибряевкой „	1356	—		1260	—	1470	21	1260	—	
к) 11-го „ Пичаевской „	1536	—	Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи №	1440	—	1798	74	1440	—	
л) 12-го „ Шапкинской „	1536	—		1440	—	2007	91	1440	—	
м) 13-го „ Никольск-Кабан	1236	—		1140	—	1387	17	1140	—	
н) 14-го „ Павлодаровской .	1236	—		1140	—	--	—	1140	—	
о) 15-го „ К.-Отдѣльской „	1536	—		1440	—	—	—	1440	—	
п) 16-го „ Русановской амб.	1536	—		1440	—	—	—	1440	—	
р) на командировку врачей для слушанія лекцій	600	—		600	—	600	—	600	—	
Ст. 7 Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ	6284	13	Тоже №	5826	50	11122	19	6277	21	
Итого по § VII	112228	13		107572	49	109309	19	112372	96	
§ VIII.										
Ст. 1 Содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ	900	—	На основаніи п. 8 ст. 2 Полож. о зем. учрежд. и согласно постановл. Уѣздн. Земск. Собранія отъ 3-го	900	—	335	—	900	—	
Ст. 3 Общія мѣры по организаціи ветеринарной части:										

а) на наемъ помѣщеній для амбулаторій	900	—		900	—	760	—	900	—	
б) на медикаменты и дезинфекціонныя средства	900	—		900	—	397	29	900	—	
Итого по § VIII	2700	—		2700	—	1492	29	2700	—	
§ IX.										
Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.										
Ст 4 Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ			На основаніи постановленія Земскаго Собранія							
а) на призы Обществу охотниковъ конскаго бѣга	200	—		200	—	200	—	200	—	
б) на премированіе случныхъ жеребцовъ	1000	—		1000	—	1000	—	1000	—	
Итого по § IX	1200	—		1200	—	1200	—	1200	—	
§ XI.										
Разные расходы.										
Ст. 1 Содержаніе земск. почты			На основаніи п V ст 2 Полож о зем учр. и постановленія Земскаго Собранія 2 Октября 1905 г							
а) на жалованіе завѣдывающему почтою и его помощнику	720	—		720	—	720	—	720	—	
б) содержаніе 5-хъ почталіон,	1500	—	Ст. увеличена по пост Собр. 2 Октября 1905 г.	1200	—	1202	50	1500	—	
в) на содержаніе телефона,	5000	—		5000	—	—	—	5000	—	
г) „ стипендіи дѣтямъ убитыхъ воиновъ	540	—		540	—	—	—	540	—	
На облѣсеніе песковъ.	400	—		—	—	—	—	400	—	По постан. Земскаго Собранія 30 Сентября 1905 года

На пособіе Архивной ученой коммисіи	—	—	По постановл. Земскаго Собр 30 Сентября 1905 г	—	—	—	—	50	—
д) на печатаніе книгъ и проч. расходовъ	50	—		50	—	198	40	50	—
е) на пріобрѣтеніе карты Борисоглѣбскаго уѣзда	—	—		—	—	278	25	—	—
ж) въ пособіе Козловскому обществу на почтовое отдѣленіе	150	—		150	—	150	—	150	—
з) на стипендію Сергѣю Иванову	200	—	По постановл. Уѣзднаго Земскаго Собранія отъ 1-го Октября 1904 года	—	—	—	—	200	—
и) „ пенсію служащему Управы Казанскому	300	—		—	—	—	—	300	—
Ст 2 8% взносавъ пенсіонную кассу за служ. Уѣздн. Зем.	8500	—		8000	—	8151	94	8500	
Итого § XI.	16960	—		15660	—	10701	09	17410	—
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ.	—	—		—	—	—	—	—	—
§ XII.									
Отчисленіе на образованіе капиталовъ,									
Ст 1 На образованіе оборотнаго капитала.	—	—		—	—	—	—	—	—
Ст. 2. На образованіе специльнаго страховаго капитала уѣзднаго земства	791	—	На основаніи п б ст 3 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ и согласно постановленію Земскаго Собранія	791	—	791	—	791	—
Итого по § XII.	791	—		791	—	791	—	791	—

Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	—	—		—	—	—	—	—	—
§ XIII.									
Отчисленіе на образованіе запасной суммы	3000	—	На основаніи п. *а* ст. 3 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ	1343	27	5330	44	4161	87
Всего расходовъ	283593	10		258876	38	291129	68	280600	20
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	200	—		1169	89	2640	27	270	40

Форма № 3.

ПЕРЕЧЕНЬ
СМѢТЫ ДОХОДОВЪ и РАСХОДОВЪ
на 1906 годъ.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Согласно определен. Земск Собранія предположено. Рубли.	к.	ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	Согласно определен. Земск. Собранія ожидается. Рубли	к.
			Зачитывается свободныхъ остатковъ.		
§ I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій	35627	22	а) Неимѣющая опредѣленнаго назначенія наличность земскихъ суммъ .	—	—
§ II. Содержаніе земскаго управленія . . .	17943		б) Недоимки по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году . .	5000	–
§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія	1420	40			
§ IV. Дорожн. повинность	9660				
§ V. Народн. образованіе	77313	75			
§ VI. Общественное призрѣніе	—		§ I. Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей	14140	—
§ VII. Медицин. часть.	112372	96			
§ VIII. Ветерин часть .	2700		§ II Разные сборы	1944	71
§ IX. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію . .	1200		§ III Пособія земству и возвратъ расходовъ . .	270	40
§ X. Уплата долговъ	—		§ IV. Разныя поступленія	—	—
§ XI. Разные расходы .	17410		§ V. Сборы съ документ. на право торг. и промысловъ	3767	08
§ XII. Отчисленія на образованіе капиталовъ	791				
§ XIII. Запасная сумма	4161	87	§ VI Сборы съ недвижимыхъ имуществъ . .	255478	01
Итого расходовъ	280600	20	**Итого доходовъ.**	280600	20
Въ томъ числѣ на счетъ спеціальныхъ средствъ.	270	40			

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

составленная Борисоглѣбскою Уѣздною Земскою Управою на основаніи ст. 7 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи Земскихъ смѣтъ и раскладокъ по Борисоглѣбскому уѣзду на 1906 годъ.

При обложеніи Земскихъ имуществъ сборомъ на 1906 г Уѣздною Управою, для опредѣленія цѣнности и доходности этихъ имуществъ приняты были тѣ же основанія, на которыхъ составлена раскладка 1905 года а именно:

1) Цѣнность земли выведена по капитализаціи изъ 6% крестьянскаго оброка, платимаго временно-обязанными крестьянами помѣщикамъ за полный высшій крестьянскій надѣлъ. Выведенная, такимъ образомъ, цѣнность за десятину составляетъ 42 руб. 85 коп., съ доходностію въ 2 руб. 57 коп.

2) Лѣса уѣзда раздѣлены на двѣ категоріи: лѣса горовые и лѣса поемные. Цѣнность первыхъ опредѣлена въ 142 руб. 80 коп., съ доходностію въ 2 руб. 57 коп. и цѣнность вторыхъ въ 83 руб 10 коп., съ доходностію въ 1 руб. 28, 5 к.

3) Доходность промышленныхъ заведеній опредѣлена въ 6% съ рубля цѣнности.

4) Городскія недвижимыя имущества вошли въ раскладку по оцѣнкѣ произведенной въ 1905 году для взиманія городскаго налога, доходность ихъ опредѣлена, согласно постановленія Собранія 1882 года, въ 6% съ рубля.

5) Промысловые и торговые документы введены въ раскладку согласно средней сложности поступленій за пять лѣтъ

По раскладкѣ составленной Управою на 1906 годъ обложены сборомъ 588,554 десятинъ удобной земли, 19,712 десятинъ лѣса гороваго и 16,718 десятинъ лѣса поемнаго, итого земли и лѣса 624,984 десятинъ, на сумму по принятой оцѣнкѣ 29,423,678 руб. 30 коп., съ доходностью въ 1,584,726 руб. 25 коп. промышленныхъ заведеній введено въ раскладку на сумму 2,136,892 руб., съ доходностью въ 128,207 руб. 52 коп., городскихъ недвижимыхъ

имуществъ на сумму 633,300 руб., съ доходностью въ 37,998 руб.; а всего предметовъ обложенія вошло въ раскладку, не считая торговыхъ и промысловыхъ документовъ, на сумму 32,193,870 руб. 30 коп., съ доходностью въ 1,750,931 руб. 77 коп. (При этомъ приложена сравнительная вѣдомость объ обложеніяхъ имуществъ на 19 годъ сравнительно съ 19 годамъ:)

Сборъ съ торговыхъ и промысловыхъ документовъ внесено въ раскладку согласно средней сложности поступленій за пять лѣтъ, что и составляетъ 3,767 рублей 08 коп. и съ заведеній трактирнаго промысла внѣ городскихъ поселеній 337 руб. —50 коп.

Судебнаго сбора внесено въ раскладку согласно средней сложности поступленій за пять лѣтъ, что и составляетъ 1,607 руб. 21 коп.

Расходъ Уѣзднаго Земства исчисленъ на 1906 годъ въ суммѣ 280,600 руб. 20 коп., изъ которыхъ 25,122 руб. 19 коп., покрываются зачетомъ свободныхъ суммъ, остатковъ и сборами: судебнымъ и съ торговыхъ документовъ, а 255,478 руб. 01 коп. подлежатъ къ сбору съ Земскихъ имуществъ Борисоглѣбскаго уѣзда.

По раскладкѣ этой суммы на Земскія имущества причиталось по 14,59 коп. съ рубля дохода, что составляетъ: съ земель и лѣсовъ горовыхъ общественныхъ и частныхъ землевладѣльцевъ 37,50 коп. съ десятины, съ лѣсовъ поемныхъ общественныхъ и частныхъ землевладѣльцевъ 37,50 коп. съ десятины, съ земель казенныхъ 37,49 коп. съ десятины, съ лѣсовъ казенныхъ горовыхъ 37,49 коп. съ десятины, съ лѣсовъ казенныхъ поемныхъ 18,74 коп. съ десятины, съ промышленныхъ заведеній и городскихъ недвижимыхъ имуществъ по 14,59 коп. съ рубля дохода.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

къ объяснительной запискѣ по обложенію земскими сборами недвижимыхъ имуществъ Борисоглѣбскаго уѣзда на 1906 годъ.

Предметы обложенія.	Облагалось на 1905 г.					Обложеніе на 1906 годъ.					Сравнительно съ раскладкою на 1905 г. назначено: Более				Менее			
	Количест.	Стоимость.	Доходность.	% обложен. съ рубля дохода.	Сумма обложенія.	Колич.	Стоимость.	Доходность.	% обложен. съ рубля дохода.	Сумма обложенія.	Колич.	Стоимость.	Доходъ.	Сумма обложенія.	Колич.	Стоимость.	Доходъ.	Сумма обложенія.
Земель удобныхъ	588469	25218396 65	1512365 33	13,40% 34,43 съ десят.	202605 6	588554	25219538 90	1512584 78	14,59% 37,50 съ десят.	220703 50	85	1142 25	218 45	18097 89	—	—	—	—
Лѣса горного	19076	2724052 80	49025 32	13,40% 34,43 съ десят.	6567 84	19712	2814873 60	50659 84	14,59% 37,5 съ десят.	7391 98	636	90820 80	1634 52	824 14	—	—	—	—
Лѣса поемнаго	17354	1443174 40	22299 89	13,40% 17,82 съ десят.	2988 33	16718	1390265 80	21482 63	14,59% 18,75 съ десят.	3134 60	—	—	—	146 27	636	52851 60	817 26	—
Промышленныхъ и торговыхъ заведеній	—	2020912 —	121254 72	13,40%	16248 13	—	2136892 —	128207 52	14,59%	18704 02	—	115980 —	6952 80	2455 89	—	—	—	—
Городскихъ недвижимыхъ имуществъ	—	552000	33120 —	13,40%	4438 08		633300 —	37998	14,59%	5543 91	—	81300	4578 —	1105 83	—	—	—	—
Итого	624899	11957478 85	1738065 26		232847 0	624984	32193870 30	1750931 77	—	255478 01	721	289243 05	13683 77	22930 02	646	52851 60	817 26	—

Изъ настоящей вѣдомости видно, что обложеніе сравнительно съ 1905 годомъ увеличилось на 22630 руб. 02 коп., но изъ этой суммы 1877 руб. 22 коп. получены отъ увеличенія облагаемыхъ имуществъ, потому что въ 1905 году всѣхъ имуществъ облагалось съ доходностію въ 1738065 руб. 26 коп., а на 1906 годъ доходность облагаемыхъ имуществъ при той же ихъ оцѣнкѣ опредѣлилась въ 1750931 руб. 77 коп., т. е. на 1906 годъ увеличилось облагаемыхъ имуществъ съ доходностію въ 12866 руб. 51 коп., съ которыхъ и причитается (12866 руб. 51 коп. × 14,59%) — 1877 руб. 22 коп., за исключеніемъ которыхъ получится увеличеніе сборовъ въ 1906 году на 20752 руб. 80 коп., составляющихъ увеличеніе обложенія на 8,9% — обложенія 1905 года.

СЛИЧИТЕЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

къ объяснительной запискѣ по обложенію земскими сборами недвижимыхъ имуществъ Борисоглѣбскаго уѣзда

на 1906 годъ.

Предметы расходовъ.	По смѣтамъ.				Болѣе.		Менѣе.	
	1905		1906					
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб	к.
§ I Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій	32840	98	35627	22	2786	24	—	—
§ II Содержаніе Земскаго Управленія	15635	—	17943	—	2308	—	—	—
§ III Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія	2319	89	1420	40	—	—	899	89
§ IV Дорожная повинность	8520	—	9660	—	1140	—	—	—
§ V. Народное образованіе	70293	75	77313	75	7020	—	—	—
§ VII Медицинская часть.	107572	49	112372	96	4800	47	—	—
§ VIII Ветеринарная часть	2700	—	2700	—	—	—	—	—
§ IX Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію	1200	—	1200	—	—	—	—	—
§ XI Разные расходы . .	15660	—	17410	—	1750	—	—	—
§ XII. Отчисленная на образованіе капиталовъ	791	—	791	—	—	—	—	—
§ XIII. Запасная сумма . .	1343	27	4161	87	2818	60	—	—
ИТОГО.	258876	38	280600	20	22623	31	899	89

На основаніи чего произведено увеличеніе.

Увеличено вознагражденіе Казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ, согласно пяти лѣтней средней сложности, на 26 р. 24 к., а остальная сумма 2760 р. на единовременное пособіе въ добавочное содержаніе земскимъ ставкамъ по случаю не урожая; согласно постановленію Земскагб Собранія, отъ 1-го Октября 1905 года: 1) 1000 р прибавлено на увеличеніе штата канцеляріи Управы, вслѣдствіе крайней нужды въ этомъ и 1308 р.; 2) на 30% прибавку къ установленному болѣе 10 лѣтъ назадъ канцеляріи содержаніе вслѣдствіе вздорожанія жизненныхъ продуктовъ по постановленію Земскаго Собранія отъ 1-го Октября 1905 года

Статья уменьшена изъ спец. сред., вслѣдствіе сократившейся надобности въ ремонтѣ помѣщеній.

Статья увеличена ввиду крайней необходимости въ открытіи должности второго техника, согласно постановленія Земскаго Собранія 1-го Октября 1905 года.

Статья эта увеличена: 1) вслѣдствіе увеличенія числа учителей, по постановленіямъ училищнаго совѣта, на 3800 руб.; 2) вслѣдствіе прибавки учительскому персоналу жалованія за выслугу пяти лѣтія. по постановленію Земскаго Собранія 1-го Октября 1905 года, на 3720 руб.

Статья эта увеличена: 1) вслѣдствіе прибавки медицинскому персоналу жалованія за выслугу 5-ти лѣтія, согласно постановленія Земскаго Собранія 2 Октября 1892 г. и 7 Октября 1893 г. на 1380 руб. 47 коп.; 2) вслѣдствіе увеличенія служащаго персонала на четырехъ амбулаторныхъ пунктахъ, по постановленію Земск. Собранія 1 и 2 Октября 1905 г. на 2220 руб.; 3) вслѣдствіе увеличенія ассигновки на мытье бѣлья въ больницахъ на 1200 руб.

Статья эта увеличена расходомъ: 1) 400 руб. на облѣсеніе ползучихъ песковъ; 2) на 500 руб. 8% приплаты отъ земства въ пенсіонную кассу, ввиду увеличенія члена служащихъ; 3) 300 руб. для открытія должности пятаго разсыльнаго земской почты; 4) 50 р на пособіе Тамбовской ученой Архивной коммиссіи по постанов. Земск. Собран 30 Октября 1905 г. и 5) 200 руб. на стипендіи Иванову и 300 р. на пенсію Казанскому, по утвержденному г. Губернаторомъ постановлен. Земск. Собранія 1-го Октября 1904 года.

Статья увеличена по дѣйствительной надобности.

РАСКЛАДКА

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СБОРА

ПО БОРИСОГЛѢБСКОМУ УѢЗДУ

за 1906 годъ.

Предметы обложенія уѣздными земскими сборами.	Количество.	Стоимость.				Нормальный доходъ.				% обложенія съ десятины	Общая сумма сбора.		Примѣчаніе.
		Десятины.		Всего.		Десятины.		Всего.					
Съ земель удобныхъ:													
Дворянскихъ, купеческихъ, мѣщанскихъ, крестьянскихъ и разныхъ учрежденій . .	161262	42	85	6910076	70	2	57	414443	34	37,50	60473	25	
Общественныхъ.													
Крестьянскихъ	377999	—	—	16197257	15	—	—	971457	43	—	141749	63	
Земли города Борисоглѣбска	1559	—	—	66803	15	—	—	4006	63	—	584	63	
Земли надѣльной крестьянамъ: Темниковскаго, Спасскаго и Моршанскаго уѣздовъ.	5115	—	—	219177	7.	—	—	13145	55	—	1918	13	
Земли казеннаго вѣдомства	42619	—	—	1826224	15	—	—	109530	83	37,49	15977	86	
Съ лѣсовъ:													
Дворянскихъ, купеческихъ, мѣщанскихъ и разныхъ учрежденій:													
горовыхъ	12463	142	80	1779716	40	2	57	32029	91	37,50	4673	63	
поемныхъ	5140	83	10	427134	—	1	28,5	6604	90	18,75	963	75	
Общественныхъ крестьянскихъ:													
горовыхъ	6973	142	80	995744	40	2	57	17920	61	37,50	2614	88	
поемныхъ	11314	83	10	940193	40	1	28,5	14538	49	18,75	2121	38	
Казеннаго вѣдомства:													
горовыхъ	276	142	80	39412	80	2	57	709	32	37,49	103	47	
поемныхъ	264	83	10	21938	40	1	28,5	339	24	18,74	49	47	
Съ промышленныхъ и торговыхъ заведеній въ уѣздѣ	—	—	—	1762542	—	Съ руб. дохода.	6%	105752	52	14,59	15429	29	
Съ валяной мельницы въ селѣ Заполатовѣ, принадлежащей казнѣ. . . .	—	—	—	3600	—	—	—	210	—	—	30	64	

Съ городскихъ торговыхъ и промышленныхъ заведеній	—	—	—	195750	—	—	—	11745	—	—	1712	14
Сбора съ казеннаго виннаго склада въ г. Борисоглѣбскѣ	—	—	—	175000	—	—	—	10500	—	—	1531	95
Съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ	—	—	—	626700	—	—	—	37602	—	—	5486	13
Сбора съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ въ личную собственность священ.-церковно-служителямъ	—	—	—	6600	—	—	—	396	—	—	57	78
Сбора съ патентовъ и торговыхъ документовъ, исчисленнаго согласно средней сложности поступленій за пять лѣтъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3767	08
Сбора съ заведеній трактирнаго промысла внѣ городскихъ поселеній, исчисленнаго согласно средней сложности поступленій за пять лѣтъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	337	50
Судебнаго сбора, исчисленнаго, согласно средней сложности поступленій за пять лѣтъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1607	21
Процентовъ отъ государственныхъ процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ капиталамъ уѣзднаго земства	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14140	—
Недоимка земскихъ сборовъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году:												
а) съ частныхъ владѣльцевъ. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5000	—
Зачитывается въ смѣту доходовъ изъ спеціальныхъ средствъ (изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	270	40
ВСЕГО	624984	–	—	32193870	30	—	—	1750931	77	—	280600	20

Приложеніе къ § III статьи 1.
„ „ § II ст. 4, лит. С

СМѢТА

на ремонтъ арестнаго дома и зданія Управы на сумму 470 р. 40 к.

№№	Работы и матеріалы.	Количество.	Цѣна.		Сумма.		Примѣчаніе.
			руб.	к.	руб.	к.	
1	Окрасить полы желтою краской за 2 раза со шпаклевкою. кв. саж	84,0	1	10	92	40	
2	Окрасить крышу мѣдянкою за 2 раза, кв. саж.	65,0	1	20	78	—	
3	На общій текущій ремонтъ . .	—	—	—	100	—	
	ИТОГО. . .	—	—	—	270	40	
	Зданіе Управы						
	На общій текущій ремонтъ . .	—	—	—	200	—	

СМѢТА

на ремонтъ слѣдующихъ зданій:

1) Архангельской амбулаторіи . . . . . . 336 р. 14 к.
2) Русановской „ . . . . 100 р. — к.
3) Н.-Кабаньевской „ . . . . . 295 р. — к.
4) Ростошинской больницы . . . . . 469 р. 30 к.
5) Бурнакской „ . . . . 400 р. — к.
6) Н.-Кабаньевской телефонной станціи. . . 100 р. — к.

№№	Работы и матеріалы.	Количество.	Цѣна. руб.	Цѣна. к.	Сумма. руб.	Сумма. к.	Примѣчаніе.
	Архангельская амбулаторія.						
1	Окрасить панели масляною сѣрою краской въ ожидальной, аптекѣ и кухняхъ, кв. саж.	39,40	1	60	63	04	
2	Обѣлить потолки и стѣны выше масляныхъ панелей, кв. саж. .	15,40	—	15	23	10	
3	Выписать и установить на колодезь желѣзный насосъ, на глубину 11,0 саж.	—	—	—	200		
4	На общій текущій ремонтъ . .	—	—	—	50	—	
	Итого . .	—	—	—	336	14	
	Ростошинская больница.						
1	Окрасить полы въ больничномъ зданіи за 2 раза охрою со шпаклевкою, кв. саж.	63,0	1	10	69	30	Положено но неисполнено въ 1905 году.
2	Выписать и установить въ колодезь желѣзный насосъ на глубину 11,0 саж.	—	—	—	200	—	
3	На общій текущій ремонтъ	—	—	—	200	—	
	Итого . .	—	—	—	469	30	

	Русановская амаулаторія.						
1	На общій текущій ремонтъ.	—	—	—	100	—	
	Итого . .	—	—	—	100	—	
	Бурнакская больница.						
1	Сдѣлать кирпичный сводъ надъ выгребною ямою отъ больничнаго отхожаго мѣста съ желѣзными люками	—	—	—	50	—	
2	Выписать и установить въ колодезь желѣзный насосъ на глубину 4,33 саж.	—	—	—	150	—	
3	На общіи текущій ремонтъ .	—	—	—	200	—	
	Итого . .	—	—	—	400	—	
	Н.-Кабаньевская амбулаторія.						
1	Вырыть и выложить кирпичемъ яму для помой разм. 2,5×2,5×3 арш.	—	—	—	75	—	Общую съ телефонной станціей.
2	Выписать и установить въ колодезь желѣзный насосъ на глубину 3,66 саж.	—	—	—	120	—	
3	На общій текущій ремонтъ .	—	—	—	100	—	
	Итого . .	—	—	—	295	—	
	Н.-Кабаньевская центральная телефонная сѣть.						
	На общій текущій ремонтъ .	—	—	—	100	—	

СМѢТА

на постройку бани-прачешной при Уваровской больницѣ и на ремонтъ больничныхъ зданій на сумму 1384 р 32 к.

№№	Работы и матеріалы.	Количество.	Цѣна. руб.	к.	Сумма. руб.	к.	Примѣчаніе.
1	Построить баню-прачечную съ сушильнею со всѣмъ оборудованіемъ по типу прилагаемаго эскиза. . .	—	—	—	800	—	
	Квартиры фельдшеровъ.						
2	Окрасить крышу на зданіи квар фельдшеровъ, кв. саж.	38,0	—	70	26	60	
3	Окрасить полы за 2 раза, к. с	16,0	1	10	17	60	
4	Переплетъ стѣны и потолки кв. ар.	71,30	—	25	17	82	
5	Обѣлить стѣны и потолки кв. с.	71,30	—	15	10	70	
6	Окрасить окна и двери, кв. саж. бѣлою.	14,0	1	80	25	20	
	„ желтою	7,0	1	40	9	80	
7	Переложить русскія и голландскія печи, всего печей. . . .	4	35	—	140	—	
8	Покрыть сливъ фундамента желѣзомъ,	22,0	1	—	22	—	
9	Сбить полы и загнать рейки, кв. с	16,0	1	—	16	—	
10	Починить и приладить окна и двери всего	20,0	—	50	10	—	
11	Покрыть сливъ фундамента на покойницкой, пог. саж.	6,0	1	—	6	—	

12	Окрасить крышу на вокойницкой, кв. саж.	3,0	—	70	2	10	
13	Исправить и починить наружныя отхожія мѣста, за всѣ . .	—	—	—	10	-	
14	Окрасить крыши на сараѣ фельдшеровъ, кв. саж	10,0	—	70	7	—	
15	Сдѣлать и установить всасывающій и нагнетательный насосъ въ колодезь возл : прачешной и квар. фел.	1	—	--	150	—	
16	Ошилевать пристройку къ зданію больницы тесомъ въ ножовку, кв. саж.	21,0	3	50	73	50	Съ оконопаткою положено но не исполнено въ 1905 г.
17	На исправленіе оградъ и заборовъ	—	—	—	15	—	
18	На непредвиденныя и мелкія работы	—	—	—	25	—	
	Итого . .	—	—	—	1384	32	

СМѢТА

на ремонтъ городской больницы на сумму 943 р. 59 к.

№№	Работы и матеріалы.	Количество.	Цѣна. руб.	Цѣна. к.	Сумма руб	Сумма к	Примѣчаніе.
1	Сбить полы и загнать рейки въ мужскомъ отдѣленіи, кв. саж . .	73,0	—	75	54	75	
2	Окрасить полы за 2 раза въ мужскомъ отдѣленіи, кв. саж	73,0	1	10	80	30	
3	Окрасить крыши на зданіяхъ больницы: на мужскомъ отдѣленіи и амбулаторіи — мѣдянкою кв. саж	165,0	1	20	198	—	
	На остальныхъ всѣхъ — мѣдянкою, кв. саж	239,0	1	20	286	80	
4	Окрасить полы въ квартирахъ фельдшеровъ, за 2 раза, кв. саж.	32,2	1	10	35	42	
5	Обѣлить стѣны и потолки въ квартирѣ фельдшеровъ, кв. саж..	100,40	—	15	15	06	
6	Оскоблить и промыть штукатурку стѣнъ и потолковъ въ квартирѣ фельдшеровъ, кв. саж	100,40	—	15	15	06	
7	Починить оконные переплеты и двери въ кварт. фельдшеровъ шт.	26,0	—	50	13	—	
8	Окрасить окна и двери за 2 раза кв саж бѣлою	16,75	1	80	30	15	
	желтою	10,75	1	40	15	05	
9	На общій текущій ремонтъ . .	—	—	—	200	—	
	Итого	—	—	—	924	59	

СМѢТА

на ремонтъ Б.-Алабухской больницы на сумму 554 р. 65 к

№№	Работы и матеріалы.	Количество.	Цѣна. руб.	Цѣна. к.	Сумма руб.	Сумма к.	Примѣчаніе.
1	Окрасить полы въ квартирѣ врача охрою за 2 раза со шпакл. кв с.	28,25	1	10	31	07	
2	Окрасить окна и двери въ кварт. врача бѣлою и желтою краскою к. с. бѣлою	17,75	1	80	31	95	
	желтою	8,0	1	40	11	20	
3	Обѣлить потолки мѣломъ кв. с.	28,25	—	11	4	23	
4	Переложить голландскія печи шт.	2	35	—	70	—	
5	Починить и вычистить русскую и голландскую печи, шт. . .	2	1	—	2	—	
6	Починить крышу и водосточныя трубы на зданіи больницы и кварт. фельдшеровъ и окрасить желѣзнымъ сурикомъ за 2 раза, всего кв. саж.	156,0	—	70	109	20	
7	Слѣлать и навѣсить лѣтніе створные переплеты, всего шт . .	5,0	6	—	30	—	Съ приборами и окраской.
8	Починить и приладить остальные переплеты и входныя двери, на всѣ	—	—	—	15	—	
9	Сдѣлать переносное отхожее мѣсто для амбулаторныхъ больныхъ, размѣромъ, 2,5×1,5×3 арш . .	1	—	—	35	—	
10	Спланировать дворъ возлѣ больничнаго зданія съ уклономъ отъ зданія и отводною канавою на всю работу	—	—	—	15	—	
11	На общій текущій ремонтъ . .	—	—	—	200	—	
	Итого . . .	—	—	—	554	65	

СМѢТА

на внутреннюю и наружную отдѣлку Анповскаго фельдшерского пункта на сумму 312 р. 50 к.

№№	Работы и матеріалы.	Количество	Цѣна руб.	Цѣна к.	Сумма руб.	Сумма к.	Примѣчаніе.
1	Ошилевать стѣны снаружи 1 д. досками въ пожевку, всего кв саж.	23,40	4	50	105	30	
2	Обшить углы зданія вертикальными досками. пог. саж . . .	13,0	1	30	16	90	
3	Сбить полы и загнать рейки всего кв. саж	17,44	1	—	17	44	
4	Окрасить полы за 2 раза охрою, кв. саж.	17,44	1	10	19	18	
5	Окрасить окна и двери бѣлою и желтою краскою, кв. саж.						
	бѣлою	10,75	1	80	19	35	
	жэлтою	11,50	1	40	16	10	
6	Окрасить сѣрою краскою (масляною) панели въ ожидальной и аптекѣ, всего кв. саж . . .	14,52	1	60	23	23	
7	Переложить голландскія печи, всего печей	2	35	—	70	—	
8	На общій текущій ремонтъ .	—	—	—	25	—	
	Итого . .	--	—	—	312	50	

Смѣта

на внутреннюю отдѣлку и ремонтъ В.-Шибряевской амбулаторіи на сумму 372 р. 77 к.

№№	Работы и матеріалы.	Количество	Цѣна. руб.	Цѣна. к.	Сумма. руб.	Сумма. к	Примѣчаніе.
1	Ошилевать наружныя стѣны 1 д. досками въ ножевку, кв. саж .	52,0	4	—	208	—	
2	Обшить углы зданія вертикальными досками, пог. саж угловъ	21,0	1	20	25	20	
3	Окрасить панели сѣрою масляною краскою въ ожидальной, аптекѣ кв. с.	22,17	1	60	35	47	
4	Обѣлить потолки и стѣны выше масляныхъ панелей кв. саж.	154,0	—	15	23	10	
5	Оклеить стѣны въ кварт. врача обоями, всего обоевъ и борта кусковъ	62,0	—	50	31	-	
6	На общій текущій ремонтъ .	—	—	—	50	—	
	Итого. . .	—	—	—	372	77	

Смѣта

на внутреннюю отдѣлку Пичаевской амбулаторіи на сумму 331 руб. 10 коп.

№№	Работы и матеріалы.	Количество.	Цѣна руб.	Цѣна к.	Сумма. руб.	Сумма. к.	Примѣчаніе.
1	Сбить полы и загнать рейки. всего кв. саж.	57,60	—	75	43	20	
2	Окрасить полы за 2 раза охрою со шпаклевкою, кв. саж	57,60	1	10	63	36	
4	Окрасить окна и двери бѣлою и желтою масляною краскою, кв. саж.						
	бѣлою	32,0	1	80	57	60	
	желтою	22,0	1	40	30	80	
5	Обѣлить потолки мѣломъ и стѣны клеевымъ колеромъ, кв. саж.	154,40	—	15	23	10	
6	Окрасить панели сѣрою масляною краскою за 2 раза, кв. саж.	39,40	1	60	63	04	
7	На общій текущій ремонтъ	—	—	—	50	—	
	Итого	—	—	—	331	10	

СМѢТА

на ремонтъ Шапкинской амбулаторіи на сумму 214 р. 61 к.

№№	Работы и матеріалы.	Количество.	Цѣна. руб.	Цѣна. к	Сумма. руб.	Сумма. к	Примѣчаніе.
1	Окрасить полы въ квартирѣ фельдшера, кв. ар	14,75	1	10	16	20	
2	Пробить проемъ для двери въ каменной стѣнѣ изъ ожидальной въ комнату сторожа, мѣстъ	1	—	—	2	—	
3	Обдѣлать притолки проема и оштукатурить его	—	—	—	5		
4	Вынуть и установить одностворную готовую филенчатую дверь съ колодою	—	—	—	1	50	
5	Разобрать въ ожидальной двѣ печи и сложить одну голландскую	1	—	—	18	—	
6	Задѣлать полъ на мѣстѣ бывшей печи и оштукатурить стѣну за нею	—	—	—	5	—	
7	Сложить въ бывшей комнатѣ сторожа русскую печь.	1	—	—	35	—	
8	Задѣлать дверной проемъ въ перегородкѣ и разобрать перегородку, отдѣлявшую комнату сторожа отъ сѣней, съ оштукатуркою, за все . .	—	—	—	6	—	
9	Обѣлить стѣны и потолки во всемъ зданіи кв. ар..	269,50	—	15	40	42	
10	Окрасить масляною краскою панель въ ожидальной и аптекѣ, кв. с	22,17	1	60	35	47	
11	На общій текущій ремонтъ. . .	—	—	—	50	—	
	Итого	—	—	—	214	61	

Смѣта

на ремонтъ Павлодарской амбулаторіи на сумму 171 р. 95 к.

№№	Работы и матеріалы.	Количество.	Цѣна. руб.	Цѣна. к	Сумма. руб	Сумма. к	Примѣчаніе.
1	Окрасить полы охрою за 2 раза со шпаклевкою, кв. саж	58,50	—	70	40	95	
2	Оклеить обоями стѣны въ квартирѣ врача, всего кусковъ обой и барта.	62,0	—	50	31	—	
3	На общій текущій ремонтъ .	—	—	—	100	—	
	Итого.	—	—	—	171	95	

Смѣта

на внутреннюю отдѣлку К.-Отдѣльской амбулаторіи на сумму 305 руб. 20 коп.

№№	Работы и матеріалы.	Количество.	Цѣна. руб.	Цѣна. к	Сумма. руб.	Сумма. к.	Примѣчаніе.
1	Окрасить полы за 2 раза охрою со шпаклевкою, кв. саж.	57,80	1	10	63	36	
2	Окрасить окна и двери бѣлою и желтою масляною краскою кв. саж						
	бѣлою	32,0	1	80	57	60	
	желтою	22	1	40	30	80	
3	Обѣлить потолки и стѣны известью, кв. саж.	154,0	—	10	15	40	
4	Окрасить панели въ ожидальной аптекѣ и кухняхъ сѣрою масляною краскою, кв. саж	39,40	1	60	63	04	
5	Углубить колодезь, сдѣлать вертушку на глуб. 3,0 саж	—	—	—	2	—	Колодезь углубленъ на 1 саж.
6	На разныя мелкія работы и текущій ремонтъ	—	—	—	50	—	
	Итого.	—	—	—	305	20	

СМѢТА

на ремонтъ Мучкапскаго отдѣленія склада земледѣльческихъ машинъ и орудій на сумму 86 руб. 08 коп.

№№	Работы и матеріалы.	Количество.	Цѣна. руб.	Цѣна. к	Сумма. руб	Сумма. к	Примѣчаніе.
1	Окрасить полы за 2 раза охрою со шпаклевкою, кв. саж.	26,20	1	10	28	88	
2	Окрасить окна и двери бѣлою и желтою краскою, кв. саж						
	бѣлою	7,0	1	80	12	60	
	желтою ....ъ .	14	1	40	19	60	
3	На общій текущій ремонтъ	—	—	—	25	—	
	Итого .	—	—	—	86	08	



СМѢТА

УѢЗДНЫХЪ ЗЕМСКИХЪ РАСХОДОВЪ

НА СОДЕРЖАНІЕ МЕДИЦИНЫ

ПО БОРИСОГЛѢБСКОМУ УѢЗДУ

на 1906 годъ.

Содержаніе 1-го медицинскаго участка

По Алешковской больницѣ.

Наименованіе предметовъ расхода.	Назначалось въ 1905 г.		Предположено управою на 1906 г.		Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1906 г.		ПРИМѢЧАНІЕ.
На жалованье врачу	1400	—	1580	01	1580	01	
„ „ акушеркѣ	420	—	480	—	480	—	
„ „ фельдшерамъ и фельдшерицамъ	1008	—	1085	—	1085	—	
„ „ смотрител. больницы	—	—	—	—	—	—	
„ „ священнику	—	—	—	—	—	—	
„ „ сидѣлкамъ	348	—	336	—	276	—	
„ „ служителямъ	—	—	—	—	—	—	
„ „ кухаркамъ	—	—	—	—	—	—	
„ медикаменты и аптечные припасы	1200	—	1200	—	1200	—	
„ хирургическіе инструменты	100	—	100	—	100	—	
„ пищевое довольствіе больнымъ	821	25	821	25	821	25	
„ „ „ прислугѣ	—	—	—	—	—	—	
„ мытье бѣлья	—	—	120	—	120		
„ постройку бѣлья	100	—	100	—	100	—	
„ покупку больничной посуды	—	—	—	—	—	—	
„ погребеніе умершихъ	—	—	—	—	—	—	
„ отопленіе	750	—	750	—	750	—	
„ освѣщеніе	100		100	—	100	—	
„ канцелярскіе расходы	—	—	—	—	—	—	
„ очистку ретирадовъ и покупку дезинфекціи	—	—	—	—	—	—	
„ мелкіе расходы	300	—	300	—	300	—	
„ возку воды	—	—	—	—	—	—	
„ выписку медицинскихъ журналовъ	20	—	20	—	20	—	
„ страхованіе больничныхъ зданій	—	—	—	—	—	—	
Итого	6567	25	6992	26	6932	26	

Содержаніе 2-го медицинскаго участка.

По Уваровской больницѣ.

На жалованіе врачу	1400	—	1400	—	1400	—
„ „ акушеркѣ	360	—	360	—	360	—
„ „ фельдшерамъ и фельдшерицамъ	1457	33	1548	—	1548	—
„ „ смотрител. больницы	—	—	—	—	—	—
„ „ священнику	—	—	—	—	—	—
„ „ сидѣлкамъ	408	—	396	—	276	—
„ „ служителямъ	—	—	—	—	—	—
„ „ кухаркамъ	—	—	—	—	—	—
„ медикаменты и аптечные припасы	2700	—	2700	—	2700	—
„ хирургическіе инструменты	100	—	100	—	100	—
„ пищевое довольствіе больнымъ	1642	50	1642	50	1642	50
„ „ „ прислугѣ	—	—	—	—	—	—
„ мытье бѣлья	—	—	180	—	180	—
„ постройку бѣлья	200	—	200	—	200	—
„ покупку больничной посуды	—	—	—	—	—	—
„ погребеніе умершихъ	—	—	—	—	—	—
„ отопленіе	750	—	750	—	750	—
„ освѣщеніе	100	—	100	—	100	—
„ канцелярскіе расходы	—	—	—	—	—	—
„ очистку ретирадовъ и покупку дезинфекціи	—	—	—	—	—	—
„ мелкіе расходы	300	—	300	—	300	—
„ возку воды	—	—	—	—	—	—
„ выписку медицинскихъ журналовъ	20	—	20	—	20	—
„ страхованіе больничныхъ зданій	—	—	—	—	—	—
Итого	9437	83	9696	50	9576	50

Содержаніе 3-го медицинскаго участка.

По Мучкапской больницѣ.

На жалованье врачу	1600	—	1200	—	1200	—
„ „ акушеркѣ	360	—	360	—	360	—

На жалованье фельдшерамъ и фельдшерицамъ	1404	—	1548	—	1548	—
" " смотрител. больницы	—	—	—	—	—	—
" " священнику	—	—	—	—	—	—
" " сидѣлкамъ	408	—	396	—	276	—
" " служителямъ	—	—	—	—	—	—
" " кухаркамъ	—	—	—	—	—	—
" медикаменты и аптечные припасы	2700	—	2700	—	2700	—
" хирургическіе инструменты	100	—	100	—	100	—
" пищевое довольствіе больнымъ	1642	50	1642	50	1642	50
" " " прислугѣ	—	—	—	—	—	—
" мытье бѣлья	—	—	180	—	180	—
" постройку бѣлья	200	—	200	—	200	—
" покупку больничной посуды	—	—	—		—	—
" погребеніе умершихъ	—	—	—	—	-	—
" отопленіе	750	—	750	-	750	
" освѣщеніе	100	—	100	—	100	—
" канцелярскіе расходы	—	—	—	—	—	—
" очистку ретирадовъ и покупку дезинфекціи	—	—	—	—	—	—
" мелкіе расходы	300	—	300	—	300	—
" возку воды	—	—	—	—	—	—
" выписку медицинскихъ журналовъ	20	—	20	—	20	—
" страхованіе больничныхъ зданій	—	—	—	—	—	—
" содержаніе заразнаго отдѣленія	364	—	364	—	364	—
Итого	9948	50	9860	50	9740	50

Содержаніе 4-го медицинскаго участка.

По Городской больницѣ.

На жалованье врачу 1-му	1800	—	1800	—	1800	—
" " " 2-му	1200	—	1200	—	1200	—
" " фельдшерамъ и фельдшерицамъ	1273	67	1377	33	1377	33
" " смотрител. больницы	240	—	240	—	240	—
" " священнику	60	—	60	—	60	—
" " сидѣлкамъ	336	—	336	—	336	—
" " служителямъ	288	—	288	—	288	—

На жалованье кухаркамъ	120	—	120	—	120	—
„ медикаменты и аптечные припасы	2500	—	2500	—	2500	—
„ хирургическіе инструменты	125	-	125	—	125	—
„ пищевое довольствіе больнымъ	2190	-	2190	-	2190	-
„ „ „ прислугѣ	460	-	460	—	460	—
„ мытье бѣлья	184		300	—	364	—
„ постройку бѣлья	350	—	350	—	350	—
„ покупку больничной посуды						
„ погребеніе умершихъ	200	-	200		200	-
„ отопленіе	1000	—	1000	—	1000	—
„ освѣщеніе	200	-	200	—	200	—
„ канцелярскіе расходы	50	-	50	—	50	—
„ очистку ретирадовъ и покупку дезинфекціи	100	—	100	—	100	—
„ мелкіе расходы	100	-	100	—	100	—
„ возку воды	100	-	100	—	100	—
„ выписку медицинскихъ журналовъ	20	—	20	—	20	—
„ страхованіе больничныхъ зданій	240	82	240	82	240	82
„ жалованье акушеркѣ	480	—	480	—	480	—
„ содержаніе родильнаго пріюта	1356	—	1356	—	1356	—
Итого	14973	49	15193	15	15257	15

Содержаніе 5-го медицинскаго участка.

По Козловской больницѣ.

На жалованье врачу	1400	—	1400	—	1400	—
„ „ акушеркѣ	360	—	360	—	360	—
„ „ фельдшерамъ и фельдшерицамъ	1249	17	1321	34	1321	34
„ „ смотрител. больницы	—	—	—	—	-	—
„ „ священнику	—	—	—	—	—	—
„ „ сидѣлкамъ	408	-	396	—	276	—
„ „ служителямъ	—	—	- -	—	—	—
„ „ кухаркамъ	—	—	—	—	—	—
„ медикаменты и аптечные припасы	2900	-	2900	-	2900	-
„ хирургическіе инструменты	100	—	100	—	100	—
„ пищевое довольствіе больнымъ	1642	50	1642	50	1642	50
„ „ „ прислугѣ	—	—	—	—	—	—

На мытье бѣлья	—	—	180	—	180	—
„ постройку бѣлья	200	—	200	—	200	—
„ покупку больничной посуды	—	—	—	—	—	—
„ погребеніе умершихъ	—	—	—	—	—	—
„ отопленіе	750	—	750	—	750	—
„ освѣщеніе	100	—	100	—	100	—
„ канцелярскіе расходы	—	—	—	—	—	—
„ очистку ретирадовъ и покупку дезинфекціи	—	—	—	—	—	—
„ мелкіе расходы	300	—	300	—	300	—
„ возку воды	—	—	—	—	—	—
„ выписку медицинскихъ журналовъ	20	—	20	—	20	—
„ страхованіе больничныхъ зданій	—	—	—	—	—	—
Итого	9429	67	9669	84	9549	84

Содержаніе 6-го медицинскаго участка.

По Больше-Алабухской больницѣ.

На жалованіе врачу	1200	—	1200	—	1200	—
„ „ акушеркѣ	360	—	360	—	360	—
„ „ фельдшерамъ и фельдшерицамъ	1260	—	1284	—	1284	—
„ „ смотрител. больницы	—	—	—	—	—	—
„ „ священнику	—	—	—	—	—	—
„ „ сидѣлкамъ	348		336	—	276	—
„ „ служителямъ	—	—	—	—	—	—
„ „ кухаркамъ	—	—	—	—	—	—
„ медикаменты и аптечные припасы	1800	—	1800	—	1800	—
„ хирургическіе инструменты	100	—	100	—	100	
„ пищевое довольствіе больнымъ	821	25	821	25	1833	
„ „ „ прислугѣ	—	—	—	—	—	—
„ мытье бѣлья	—	—	120	—	120	—
„ постройку бѣлья	100	—	100	—	100	—
„ покупку больничной посуды	—	—	—	—	—	—
„ погребеніе умершихъ	—	—	—	—	—	—
„ отопленіе	750	—	750	—	750	—
„ освѣщеніе	100	—	100	—	100	—

На канцелярскіе расходы	—	—	—	—	—	—
„ очистку ретирадовъ и покупку дезинфекціи	—	—	—	—	—	—
„ мелкіе расходы	300	—	300	—	300	—
„ возку воды	—	—	—	—	—	—
„ выписку медицинскихъ журналовъ	20		20	—	20	
„ страхованій больничныхъ зданій	—	—	—		—	—
Итого	7159	25	7291	25	8243	

Содержаніе 7-го медицинскаго участка

По Бурнакской больницѣ.

На жалованье врачу	1600	—	1800	—	1800	
„ „ акушеркѣ	475	—	480	—	480	—
„ „ фельдшерамъ и фельдшерицамъ	1644	—	1374	—	1818	—
„ „ смотрител. больницы	—	—	—	—	—	—
„ „ священнику	—	—	—	—		—
„ „ сидѣлкамъ	348	—	336	—	276	—
„ „ служителямъ	—	—	—	—		—
„ „ кухаркамъ	—	—	—	—	—	—
„ медикаменты и аптечные припасы	2800	—	2800	—	2800	—
„ хирургическіе инструменты	100	—	100		100	
„ пищевое довольствіе больнымъ	821	25	821	25	821	25
„ „ „ прислугѣ			—	—	—	
„ мытье бѣлья	—	—	120	—	120	—
„ постройку бѣлья	100	—	100	—	100	—
„ покупку больничной посуды	—	—	—	—	—	—
„ погребеніе умершихъ	—	—	—	—	—	—
„ отопленіе	750	—	750		750	—
„ освѣщеніе	100	—	100	—	100	—
„ канцелярскіе расходы	—	—	—		—	—
„ очистку ретирадовъ и покупку дезинфекціи	—	—	—	—	—	—
„ мелкіе расходы	300	—	300	—	300	—
„ возку воды	—	—	—	—	—	—

На выписку медицинскихъ журналовъ	20	—	20	—	20	—
„ страхованіе больничныхъ зданій	—	—	—	—	—	—
Итого	9058	25	9101	25	9485	25

Содержаніе 8-го медицинскаго участка.

По Ростошинской больницѣ.

На жалованье врачу	1200	—	1200	—	1200	—
„ „ акушеркѣ	300	—	360	—	360	—
„ „ фельдшерамъ и фельдшерицамъ	1403	67	1404	—	1404	—
„ „ смотрител. больницѣ	—	—	—	—	—	—
„ „ священнику	—	—	—	—	—	—
„ „ сидѣлкамъ	348	—	336	—	276	—
„ „ служителямъ	—	—	—	—	—	—
„ „ кухаркамъ	—	—	—	—	—	—
„ медикаменты и аптечные припасы	1860	—	1860	—	1860	—
„ хирургичрскіе инструменты	100	—	100	—	100	—
„ пищевое довольствіе больнымъ	821	25	821	25	821	25
„ „ „ прислугѣ	—	—	—	—	—	—
„ мытье бѣлья	—	—	120	—	120	—
„ постройку бѣлья	100	—	100	—	100	
„ покупку больничной посуды	—	—	—	—	—	—
„ погребеніе умершихъ	—	—	—	—	—	—
„ отопленіе	750	—	750	—	750	—
„ освѣщеніе	100	—	100	—	100	
„ канцелярскіе расходы	—	—	—	—	—	—
„ очистку ретирадовъ и покупку дезинфекціи	—	—	—	—	—	—
„ мелкіе расходы	300	—	300	—	300	—
„ возку воды	—	—	—	—	—	—
„ выписку медицинскихъ журналовъ	20	—	20	—	20	—
„ страхованіе больничныхъ зданій	—	—	—	—	—	—
Итого	7362	92	7471	25	7411	25

Содержаніе 9-го медицинскаго участка.

По Архангельской амбулаторіи.

На жалованіе врачу	1200	—	1200	—	1200	—
„ „ фельдшерамъ и фельдшерицамъ	360	—	804	—	804	—
„ „ смотрител. больницы	—	—	—	—	—	—
„ „ священнику	—	—	—	—	—	—
„ „ сидѣлкамъ	—	—	96	—	—	—
„ „ служителямъ	120	—	120	—	120	—
„ „ кухаркамъ	—	—	—	—	—	—
„ медикаменты и аптечные припасы	1020	—	1020	—	1020	—
„ хирургическіе инструменты	50	—	50	—	50	—
„ пищевое довольствіе больнымъ	—	—	—	—	—	—
„ „ „ прислугѣ	—	—	—	—	—	—
„ мытье бѣлья	—	—	—	—	—	—
„ постройку бѣлья	—	—	—	—	—	—
„ покупку больничной посуды	—	—	—	—	—	—
„ погребеніе умершихъ	—	—	—	—	—	—
„ отопленіе } „ освѣщеніе	250	—	250	—	250	—
„ канцелярскіе расходы	—	—	—	—	—	—
„ очистку ретирадовъ и покупку дезинфекціи	—	—	—	—	—	—
„ мелкіе расходы	120	—	120	—	120	—
„ возку воды	—	—	—	—	—	—
„ выписку медицинскихъ журналовъ	—	—	—	—	—	—
„ страхованіе больничныхъ зданій	—	—	—	—	—	—
Итого	3120	—	3660	—	3564	—

Содержаніе 10-го медицинскаго участка

По Верхне-Шибряйской амбулаторіи.

На жалованье врачу	1200	—	1200	—	1200	—
„ „ фельдшерамъ и фельдшерицамъ	418	83	420	—	420	—
„ „ смотрител. больницы	—	—	—	—	—	—
„ „ священнику	—	—	—	—	—	—

На жалованіе сидѣлкамъ	—	—	96		—	—	
„ „ служителямъ	120	—	120	—	120	—	
„ „ кухаркамъ	—	—	—	—	—	—	
„ медикаменты и аптечные припасы	720	—	720	—	720		
„ хирургическіе инструменты	50	—	50	—	50	—	
„ пищевое довольствіе больнымъ	—	—	—	—	—	—	
„ „ „ прислугѣ	—	—	—	—	—	—	
„ мытье бѣлья	—	—	—	—	—	—	
„ постройку бѣлья	—	—	—	—	—	—	
„ покупку больничной посуды	—	—	—	—	—	—	
„ погребеніе умершихъ	—	—	—	—	—	—	
„ отопленіе	250	—	250	—	250	—	
„ освѣщеніе							
„ канцелярскіе расходы	—	—	—	—	—	—	
„ очистку ретирадовъ и покупку дезинфекціи	—	—	—	—	—	—	
„ мелкіе расходы	120	—	120	—	120	—	
„ возку воды	—	—	—	—	—	—	
„ выписку медицинскихъ журналовъ	—	—	—	—	—	—	
„ страхованіе больничныхъ зданій	—	—	—	—	—	—	
Итого	2878	83	2976		2880	—	

Содержаніе 11-го медицинскаго участка.

По Пичаевской амбулаторіи.

На жалованіе врачу	1200		1200	—	1200	—	
„ „ фельдшерамъ и фельдшерицамъ	360	—	360	—	360	—	
„ „ смотрител. больницы	—	—	—	—	—	—	Статьи увеличены по дѣйствительной надобности.
„ „ священнику	—	—	—	—	—	—	
„ „ сидѣлкамъ	—	—	96	—	—	—	
„ „ служителямъ	120	—	120	—	120	—	
„ „ кухаркамъ	—	—	—	—	—	—	
„ медикаменты и аптечные припасы	900	—	900	—	900	—	
„ хирургическіе инструменты	50	—	50	—	50	—	
„ пищевое довольствіе больнымъ	—	—	—	—	—	—	
„ „ „ прислугѣ	—	—	—	—	—	—	

На мытье бѣлья	—		—	—	—		
„ постройку бѣлья	—	—	—		—	—	
„ покупку больничной посуды	—	—	—	—	—	—	
„ погребеніе умершихъ	—	—	—		—	—	
„ отопленіе	250		250	—	250	—	
„ освѣщеніе							
„ канцелярскіе расходы	—	—	—		—	—	
„ очистку ретирадовъ и покупку дезинфекціи	—		—	—	—	—	
„ мелкіе расходы	120	—	120	—	120	—	
„ возку воды	—	—	—	—	—	—	
„ выписку медицинскихъ журналовъ	—	—	—	—	—	—	
„ страхованіе больничныхъ зданій	—	—	—	—	—	—	
Итого	3000	—	3540	—	3444	—	

Содержаніе 12-го медицинскаго участка

По Шапкинской амбулаторіи.

На жалованіе врачу	1200	—	1200		1200	—	
„ „ фельдшерамъ и фельдшерицамъ	360		804	-	804		Статьи увеличены по дѣйствительной надобности.
„ „ смотрител. больницы	—	—	—	—	—	—	
„ „ священнику	—	—	—	—	—	—	
„ „ сидѣлкамъ	—	—	96	—	—	—	
„ „ служителямъ	120	—	120	—	120	—	
„ „ кухаркамъ	—		—		—	—	
„ медикаменты и аптечные припасы	900	—	900	—	900		
„ хирургическіе инструменты	50	—	50		50	—	
„ пищевое довольствіе больнымъ	—		—	—	—		
„ „ „ прислугѣ		—	—	—	—	—	
„ мытье бѣлья	—	—	—		—	—	
„ постройку бѣлья	—	—	—	—	—	—	
„ покупку больничной посуды	—	—	—	—	—		
„ погребеніе умершихъ	—	—	—	—	—	—	
„ отопленіе	250	—	250	—	250	—	
„ освѣщеніе							
„ канцелярскіе расходы	—	—		—	—	—	

На очистку ретирадовъ и покупку дезинфекціи	—	—	—	—	—	—
„ мелкіе расходы	120	—	120	—	120	—
„ возку воды	—	—	—	—	—	—
„ выписку медицинскихъ журналовъ	—	—	—	—	—	—
„ страхованіе больничныхъ зданій	—	—	—	—	—	—
Итого	3000	—	3540	—	3444	—

Содержаніе 13-го медицинскаго участка.

По Никольско-Кабаньевской амбулаторіи.

На жалованіе врачу	1200	—	1200	—	1200	—
„ „ фельдшерамъ и фельдшерицамъ	420	—	420	—	420	—
„ „ смотрител. больницы	—	—	—	—	—	—
„ „ священнику	—	—	—	—	—	—
„ „ сидѣлкамъ	—	—	96	—	—	—
„ „ служителямъ	120	—	120	—	120	—
„ „ кухаркамъ	—	—	—	—	—	—
„ медикаменты и аптечные припасы	600	—	600	—	600	—
„ хирургическіе инструменты	50		50	—	50	—
„ пищевое довольствіе больнымъ	—	—	—	—	—	—
„ „ „ прислугѣ	—	—	—	—	—	—
„ мытье бѣлья	—	—	—	—	—	—
„ постройку бѣлья	—	—	—	—	—	—
„ покупку больничной посуды	—	—	—	—	—	—
„ погребеніе умершихъ	—	—	—	—	—	—
„ отопленіе	250	—	250	—	250	—
„ освѣщеніе						
„ канцелярскіе расходы	—	—	—	—	—	—
„ очистку ретирадовъ и покупку дезинфекціи	—	—	—	—	—	—
„ мелкіе расходы	120	—	120	—	120	—
„ возку воды	—	—	—	—	—	—
„ выписку медицинскихъ журналовъ	—	—	—	—	—	—
„ страхованіе больничныхъ зданій	—	—	—	—	—	—
Итого	2760	—	2856	—	2760	—

Содержаніе 14-го медицинскаго участка.

По Павлодарской амбулаторіи.

На жалованіе врачу	1200	—	1200	—	1200	—	
„ „ фельдшерамъ и фельдшерицамъ	480	—	360	—	360	—	Статья уменьшена по дѣйствительной надобности.
„ „ смотрител. больницы	—	—	—	—	—	—	
„ „ священнику	—	—	—	—	—	—	
„ „ сидѣлкамъ	—	—	96	—	—	—	
„ „ служителямъ	120	—	120	—	120	—	
„ „ кухаркамъ	—	—	—	—	—	—	
„ медикаменты и аптечные припасы	600	—	600	—	600	—	
„ хирургическіе инструменты	50	—	50	—	50	—	
„ пищевое довольствіе больнымъ	—	—	—	—	—	—	
„ „ „ прислугѣ	—	—	—	—	—	—	
„ мытье бѣлья	—	—	—	—	—	—	
„ постройку бѣлья	—	—	—	—	—	—	
„ покупку больничной посуды	—	—	—	—	—	—	
„ погребеніе умершихъ	—	—	—	—	—	—	
„ отопленіе	{ 250	—	250	—	250	—	
„ освѣщеніе							
„ канцелярскіе расходы	—	—	—	—	—	—	
„ очистку ретирадовъ и покупку дезинфекціи	—	—	—	—	—	—	
„ мелкіе расходы	120	—	120	—	120	—	
„ возку воды	—	—	—	—	—	—	
„ выписку медицинскихъ журналовъ	—	—	—	—	—	—	
„ страхованіе больничныхъ зданій	—	—	—	—	—	—	
Итого	2820	—	2796	—	2700	—	

Содержаніе 15-го медицинскаго участка.

По Костино-Отдельской амбулаторіи.

На жалованіе врачу	1200	—	1200	—	1200	—	
„ „ фельдшерамъ и фельдшерицамъ	480	—	948		948	—	Статьи увеличены по дѣйствительной надобности.
„ „ смотрител. больницы	—	—	—	—	—	—	

На жалованіе священнику	—	—	—	—	—	—	Статьи увеличены по дѣйствительной надобности.
„ „ сидѣлкамъ	—	—	96	—	—	—	
„ „ служителямъ	120	—	120	—	120	—	
„ „ кухаркамъ	—	—	—	—	—	—	
„ медикаменты и аптечные припасы	900	—	900	—	900	—	
„ хирургическіе инструменты	50		50	—	50	—	
„ пищевое довольствіе больнымъ	—	—	—	—	—	—	
„ „ „ прислугѣ	—	—	—	—	—	—	
„ мытье бѣлья	—	—	—	—	—	—	
„ постройку бѣлья	—	—	—	—	—	—	
„ покупку больничной посуды	—	—	—	—	—	—	
„ погребеніе умершихъ	—	—	—	—	—	—	
„ отопленіе	250	—	250	—	250	—	
„ освѣщеніе							
„ канцелярскіе расходы	—	—	—	—	—	—	
„ очистку ретирадовъ и покупку дезинфекціи	—	—	—	—	—	—	
„ мелкіе расходы	120	—	120	—	120	—	
„ возку воды	—	—	—	—	—	—	
„ выписку медицинскихъ журналовъ	—	—	—	—	—		
„ страхованіе больничныхъ зданій	—		—	—	—	—	
Итого	3120		3684	—	3588	—	

Содержаніе 16-го медицинскаго участка.

По Русановской амбулаторіи.

На жалованіе врачу	1200	—	1200	—	1200	—
„ „ фельдшерамъ и фельдшерицамъ	270		680	—	680	—
„ „ смотрител. больницы	—	—	—	—	—	—
„ „ священнику	—	—	—	—	—	—
„ „ сидѣлкамъ	—	—	96	—	—	—
„ „ служителямъ	120	—	120	—	120	—
„ „ кухаркамъ	—	—	—	—	—	—
„ медикаменты и аптечные припасы	900	—	900		900	—
„ хирургическіе инструменты	50	—	50		50	—
„ пищевое довольствіе больнымъ	—	—	—	—	—	—
„ „ прислугѣ	—	—	—	—	—	—

На мытье бѣлья	—	—	—	—	—	—
„ постройку бѣлья	—	—	—	—	—	—
„ покупку больничной посуды	—	—	—	—	—	—
„ погребеніе умершихъ	—	—	—	—	—	—
„ отопленіе „ освѣщеніе	250	—	250	—	120	
„ канцелярскіе расходы	—	—	—	—	—	—
„ очистку ретирадовъ и покупку дезинфекціи	—		—		—	—
„ мелкіе расходы	120	—	120	—	120	
„ возку воды	—	—	—	—	—	—
„ выписку медицинскихъ журналовъ	—	—	—	—	—	
Итого	2910	—	3416	—	3320	
„ жалованіе запасному врачу	1400	—	1400	—	1400	—
„ вознагражденіе за оспопрививаніе	2200	—	2200	—	2200	—
„ командировку врачей въ клиническій институтъ для слушанія лекцій	600	—	600		600	—
ВСЕГО	101745	99	105944	—	106095	75

ЖУРНАЛЪ

Экстреннаго Борисоглѣбскаго Земскаго Собранія

29 Января 1906 года.

Присутствовало 28 гласныхъ.

Выслушана телеграмма Господина Тамбовскаго Губернатора отъ 20 Января 1906 года, о разрѣшеніи созыва Экстреннаго Собранія на 29 Января 1906 года.

Выслушано отношеніе Начальника Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ Тамбовской губерніи отъ 27 Января 1906 года за № 907, о назначеніи гласнымъ отъ казны лѣсничаго Боголюбова.

Неявку гласныхъ, постановлено: признать уважительною.

Секретаремъ Собранія избранъ В. Х. Козловъ.

Выслушанъ Докладъ Управы о финансовомъ положеніи Земства, постановлено: просить Ревизіонную Комиссію обратить вниманіе на способъ веденія хозяйства и освѣтить детально необходимость перерасходовъ, чѣмъ они вызваны, кромѣ того выяснить причины безденежья; при чемъ въ помощь Ревизіонной Комиссіи избраны гласные: И. М. Громовъ, П. А. Ланинъ, Н. П. Сушковъ и С. П. Лычагинъ и настоятельно ходатайствовать предъ Правительствомъ о возмѣщеніи тѣхъ суммъ, которыя причитаются Земству за два года въ суммѣ 74800 руб. принятыхъ казною недоимокъ крестьянскихъ обществъ, согласно закона распубликованнаго въ Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства отъ 22 Іюня 1904 го-

да за № 95 ст. 958 пунктъ 2; обратиться къ Начальнику мѣстной полиціи приступить немедленно ко взысканію недоимокъ съ промышленныхъ заведеній города и частныхъ землевладѣльцевъ включительно по 1905 годъ. Уполномочить Управу сдѣлать заемъ у частныхъ лицъ до пятидесяти тысячъ (50000) рублей по мѣрѣ надобности изъ 9% на срокъ не больше года; разрѣшить Управѣ увеличить кредитъ подъ процентныя бумаги до 75%

Выслушанъ докладъ о продовольствіи скота, постановлено: ходатайствовать на покупку ржи для прокормленія скота ссуду изъ Правительственныхъ суммъ 75000 руб. въ распоряженіи Земской Управы, полагая на каждую голову крупнаго скота по четыре фунта въ день.

Выслушанъ докладъ землевладѣльца Петра Никандровича Еспова, о покупкѣ у Интендантства сѣна для продовольствія скота—отклонить за недостаткомъ времени, а за присылку доклада благодарить.

Объ увеличеніи землевладѣнія крестьянскаго народонаселенія при содѣйствіи Банка, постановлено; избрать Коммисію для посредничества между Банкомъ и покупателями крестьянами при покупкѣ земель у частныхъ землевладѣльцевъ, въ каковую избраны: И. Н. Гуаданин, П. И. Охлябининъ, В. Г. Есиповъ и Н. П. Сушковъ, крестьяне: И. Н. Колягинъ, села Сукмановки, Г. А. Тучинъ, села Русанова, Ф. А. Поздняковъ, села Павлодара, И. П. Насѣдкинъ, села Алешковъ.

Въ учетный Комитетъ Отдѣленія Государственнаго Банка избранъ Членъ Управы И. Н. Штепа.

Затѣмъ Собраніе Предсѣдателя было объявлено закрытымъ.

ДОКЛАДЪ

БОРИСОГЛѢБСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

о финансовомъ положеніи Земства.

Управа имѣетъ честь доложить Собранію слѣдующія соображенія по поводу финансоваго положенія Земства. Годовой расходъ исчисленный на 1906 годъ, составляетъ 280600 р. 20 к., мѣсячный 23383 руб. 35 коп. Обыкновенно поступленія окладныхъ сборовъ уменьшаются съ Февраля мѣсяца, въ Январѣ-же сборы вносятся исправно. Въ настоящемъ году въ Январѣ поступило по 24 число всего 8000 руб., если судить по этому мѣсяцу и принять во вниманіе недородъ этого года, то поступленія совсѣмъ прекратятся до осени. Земская Управа не въ состояніи будетъ удовлетворить въ продолженіи 7—8 мѣсяцевъ текущихъ расходовъ, какъ-то: содержаніе больницъ, земскихъ ставокъ и жалованье служащимъ по земству, что составляетъ приблизительно около 160000 рублей.

При этомъ Управа считаетъ долгомъ выяснить Собранію слѣдующія обстоятельства: Борисоглѣбское Земство имѣетъ капиталъ, находящійся въ процентныхъ бумагахъ, по номинальной стоимости на 435300 руб. Изъ этого капитала по постановленію Земскаго Собранія должны были быть израсходованы деньги на постройку телефона (пост. Собр. 2 октября 1903 г.) 72000 р. Шпикуловской школѣ (пост. Собр. 30 ноября 1903 г.) 38300 руб. и 8 амбулаторій 94659 р., для чего должны были быть проданы бумаги.

На самомъ же дѣлѣ израсходовано на телефонъ до 100618 р. 21 к. на постройку Шпикуловской школы 55570 р. 22 к. и на постройку 8-ми амбулаторій 94659 р. 84 коп.

Ввиду сильнаго паденія цѣны на процентныя бумаги — Управа не сочла возможнымъ продать таковыя, а заложила ихъ въ Отдѣленіи Государственнаго Банка по специальному текущему счету въ 1904 г. 260000 руб. (по номинальной стоимости) и въ 1905 году на 140000 руб По докладу Управы Очередное Земское Собраніе прошлаго года постановило продать ренту на 186500 рублей и погасить долги; но въ это время бумаги понизились еще больше, и имѣя ввиду значительность убытковъ при продажѣ бумагъ и не имѣніе средствъ Управа рѣшила заложить послѣднія 35300 руб. Такимъ образомъ капиталъ 435300 руб. оказался заложеннымъ за 279500 р. 60 к. и истраченъ на постройку: телефона, 8 амбулаторій и Шпикуловской школы въ суммѣ 250848 р. 27 к. Оставшаяся сумма 28651 р. 73 к. пошла на уплату процентовъ по ссудѣ и другіе расходы, ввиду недобора окладныхъ сборовъ въ прошломъ году въ суммѣ 51499 руб. 19 к.

При такомъ состояніи кассы, Управа назначила Экстренное Собраніе на 4 Января, но по независящимъ обстоятельствамъ Собраніе не могло состояться и отмѣнено Губернаторомъ. Тогда Управа рѣшила послать 4 Января телеграмму Господину Министру Финансовъ, такого содержанія: „Борисоглѣбское Уѣздное Земство, обладая капиталомъ помѣщеннымъ въ Государственную ренту 435000 номинальныхъ, имѣетъ кредитъ въ Отдѣленіи Государственнаго Банка 67%, нынѣ исчерпавъ кредитъ и израсходовавъ поступавшую часть сборовъ находится въ невозможности удовлетворять несущныя нужды и будетъ вынуждена закрыть больницы и школы и распустить служебный персоналъ. Проситъ о разрѣшеніи въ Отдѣленіи Государственнаго Банка увеличить кредитъ до 75% Въ случаѣ невозможности, возмѣстить 30000 руб. изъ недоимокъ 177000 руб. числящихся за крестьянскими обществами

и принятыхъ Казною. Числящіяся за крестьянскими обществами недоимки въ суммѣ 187000 руб. приняты казною на себя съ уплатою въ пятилѣтній срокъ, въ число недоимки было внесено Казною только 10000 руб.; почему Управа и проситъ Господина Министра 30000 руб. изъ этихъ денегъ. Отвѣта на эту телеграмму Управа не получила. При этомъ Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что за частными владѣльцами, крестьянскими обществами и торгово-промышленными заведеніями города и уѣзда числится недобора за 1905 г. 51499 р. 19 к. недоимки за частными владѣльцами прежнихъ лѣтъ оставалось 49506 р. 95 к.

Принимая во вниманіе все вышеизложенное, а также и то, что въ Губернскомъ Земствѣ, по сообщенію Губернской Управы отъ 10 Сентября 1905 г. средствъ не имѣется и что слѣдовательно Губернское Земство въ этомъ случаѣ помочь не можетъ, тѣмъ, болѣе что на нашемъ Земствѣ состоитъ долга Губернскому къ 1 Января 1906 года 11600 р. оклада съ недоимкой; за желѣзо 21490 р. 52 к. взносъ въ Александровскую Мужскую Гимназію къ 31 Января 1906 года 2000 р. Управа имѣетъ честь просить Собраніе ходатайствовать передъ Правительствомъ объ уплатѣ 177000 р. принятыхъ казною крестьянскихъ недоимокъ, или указать источники изъ которыхъ Управа могла бы удовлетворить расходы на текущія потребности.

Докладъ Управы
о продовольствіи скота.

Очередное Уѣздное Земское Собраніе, выслушавъ докладъ Управы объ урожаѣ хлѣбовъ въ уѣздѣ, и соображенія о необходимости пособія населенію въ продовольствіи скота, постановлено: просить Господъ Земскихъ Начальниковъ составить свѣдѣнія о нуждаемости населенія уѣзда въ кормовыхъ средствахъ, съ указаніемъ количества разнаго рода скота и выработать проектъ выдачи ссудъ на условіяхъ возврата таковыхъ въ первый годъ послѣ выдачи.

Согласно этого постановленія, Управа обращалась къ Господамъ Земскимъ Начальникамъ съ просьбою о сообщеніи свѣдѣній; полученныя отъ нихъ данныя Управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе Собранія, и при этомъ доложить слѣдующее:

По заключенію Земскихъ Начальниковъ, слѣдующія волости не имѣютъ нужды въ ссудѣ на прокормленіе скота, такъ какъ населеніе ихъ можетъ обойтись своими собственными кормовыми средствами:

1 уч.: 1) Андреевская.
5 уч.: 2) Чащинская.
3) Павлодаровская.
4) Никольско-Кабаньевская.
5) Заполатовская.
7 уч.: 6) Верхне-Шибрайская.
7) Красно-Хуторская.
8) Нижне-Чусовская.
9) Мучкапская.

8 уч.: 10) Кулябовская.
11) Шапкинская.
12) Б.-Пригородная.

9 уч.: 13) Боганская.
14) Больше-Алабухская.
15) Мало-Алабухская.
16) Мало-Грибановская.

По остальнымъ волостямъ, по заключенію Земскихъ Начальниковъ, потребуется ссуда на прокормленіе скота въ слѣдующихъ размѣрахъ.

1 уч.: 1) Архангельская—7000 пуд. овса, на 2 мѣсяца.
2) Ротошинская—1200 пуд. овса, на 2 мѣсяца

2 уч.: Безъ опредѣл. волос.—10000 п. ржи или 10000 п. овса

3 уч.: 3) К.-Отдѣльская—24760 пуд. ржи, на 5 мѣсяцевъ.
4) Козловская 28785 пуд. ржи, на 5 мѣсяцевъ.
5) Русановская—24520 пуд. ржи, на 5 мѣсяцевъ.

4 уч.: 6) Алешковская—6664 пуд. соломы, 4068 п. мякины.
7) Больше-Грибановская 81050 пуд. соломы, 9000 пуд. муки, 381031 пуд. отрубей.
8) Сукмановская—23350 пуд. соломы, 1615 пуд. мякины, 6346 пуд. муки.

8 уч.: 9) Махровская—4671 руб.

Земскій Начальникъ 6 участка на словахъ заявилъ, что ввиду измѣнившихся обстоятельствъ для участка потребуется корма на 4000 рублей.

Управа настоящія свѣдѣнія вмѣстѣ съ совѣщаніемъ г.г. Гласныхъ Земскихъ Начальниковъ отъ 26 Января представляетъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Г.г. Гласные Земскіе Начальники, совмѣстно съ членами Земской Управы и гласнымъ Юріемъ Ивановичемъ Гуаданини, собрались 26 Января 1906 г. согласно постановленія Очередного Земскаго Собранія отъ 30 Сентября о выработкѣ проекта прокормленія скота, выяснили слѣдующее положеніе:

1. Выдача корма должна начаться съ 1-го Марта по 15 Апрѣля, т. е. на время полевыхъ работъ;

2. При разсчетѣ количества корма имѣетъ ввиду лошадей и рогатый скотъ, мелкую скотину, овецъ и свиней въ разсчетъ не принимать;

3. Ежедневная норма выдача корма на 1 голову одно что-нибудь изъ слѣдующаго; 3 фунта муки ржаной, 5 фунтовъ овса, 8 фун. отрубей, 10 фун. сѣна;

4) Количество скота въ деревняхъ взять изъ списковъ, доставленныхъ г.г. Земскими Начальниками.

Заслушано со словъ г.г. гласныхъ Сушкова и Есипова предложеніи Петра Никандровича Есипова о возможности отпуска отъ казны, заготовленнаго Интендантствомъ, сѣна, постановлено: просить Петра Никандровича Есипова не отказать сдѣлать докладъ объ этомъ на Собраніи 29 Января.

Въ Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу,

Отзываясь на просьбу Управы ознакомить Земское Собраніе, имѣющее быть 29 Января, съ вопросомъ возможности пріобрѣтенія отъ Интендантскаго вѣдомства прессованнаго сѣна, нужнаго населенію нашего уѣзда на прокормленіе рабочаго скота, имѣю честь сообщить слѣдующее:

На основаніи XII кн. Св. Воен. Пост. 1869 г., въ числѣ неприкосновенныхъ продовольственныхъ запасовъ, которые Интендантское вѣдомство обязано постоянно содержать въ своихъ складахъ, имѣется прессованное сѣно въ очень большомъ количествѣ, нѣсколько милліоновъ пудовъ. Продуктъ этотъ Интендантство ежегодно освѣжаетъ путемъ отпуска таковаго на текущее довольствіе войскъ и заготовленія взамѣнъ отпущеннаго соотвѣтственнаго количества въ разныхъ мѣстахъ Имперіи, на казенныхъ и частныхъ сѣнопрессовальныхъ заведеніяхъ; при чемъ въ послѣднихъ по долгосрочнымъ договорамъ и по цѣнамъ отъ 32 до 33 коп. за пудъ въ пунктахъ нахожденія заведеній.

Изъ сказанныхъ запасовъ сѣна, со времени образованія таковыхъ (1886 г.) Интендантство охотно уступало населенію Имперіи, что могло, во всѣхъ случаяхъ, когда населеніе вслѣдствіе неурожая травъ и хлѣбовъ встрѣчало нужду въ кормовыхъ для своего скота средствахъ. Это обстоятельство въ связи съ хорошо мнѣ извѣстнымъ фактомъ, что Интендантство по разнымъ обстоятельствамъ, о которыхъ говорить не буду, съ ВЫСОЧАЙШАГО разрѣшенія уплачиваетъ войскамъ за каждый пудъ освѣжаемаго ими сѣна неприкосновеннаго запаса отъ 3 до 4 коп. преміи, дали мнѣ поводъ и право

предложить Борисоглѣбской Земской Управѣ, въ виду постигшаго нашъ уѣздъ въ минувшемъ году крайняго неурожая травъ и хлѣбовъ, просить Интендантство уступить для нуждъ населенія Борисоглѣбскаго уѣзда хотя бы 300 тысячъ пудовъ прессованнаго сѣна, по заготовительнымъ цѣнамъ, а именно отъ 32 до 33 коп. за пудъ.

Ближайшія къ нашему уѣзду, работающія на Интендантство сѣнопрессовальныя заведенія, находятся въ слѣдующихъ мѣстахъ:

1) На Сѣверномъ Кавказѣ,—отъ станціи Суворовской къ г. Ростову, на разныхъ станціяхъ Владикавказской ж. д.

2) На ст. Свяжскъ, Московско-Казанской ж. д.

Разстояніе отдѣляющее ст. Суворовскую отъ г. Борисоглѣбска =1182 верстамъ, а г. Свяжскъ отстоитъ отъ Борисоглѣбска (Свяжскъ, Рузаевка, Пенза, Балашовъ, Поворино) на 850 верстъ.

При этихъ разстояніяхъ и существующемъ нормальномъ на перевозку прессованнаго сѣна тарифъ въ 0,01 коп. съ пуда и версты, пудъ названнаго продукта въ г. Борисоглѣбскѣ вмѣстѣ съ доставкою, обойдется: съ Кавказа 33 к.+11,82 к. =44,82 коп. и изъ Свяжска 32 коп.+8,5 коп. =40,5 коп.

Принимая же во вниманіе, что для мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожая, на перевозку зерновыхъ хлѣбовъ установленъ нынѣ пониженный тарифъ въ 0,015 коп. съ пуда и версты, а въ прежніе годы для такихъ же мѣстностей и спеціально для сѣна и соломы примѣнялся тарифъ въ 0,02 к. съ пуда и версты, нужно заключить, что перевозка прессованнаго сѣна въ Борисоглѣбскъ обойдется: съ Кавказа отъ 8,9 к. до 5,9 к., а изъ Свяжска отъ 6,3 до 4,25 к. съ пуда.

Слѣдовательно, при этихъ тарифахъ, сѣно съ доставкою въ г. Борисоглѣбскъ обойдется: съ Кавказа отъ 42 до 39 к., а изъ Свяжска отъ 38,3 до 36,25 коп. Здѣсь долженъ оговорить, что если сѣно будетъ отправлено изъ сѣнопресовальныхъ заводовъ далѣе Борисоглѣбска, напр. до Рымарева (85 в.), то тарифъ возвысится очень незначительно, а именно на 0,8 коп. съ пуда; но если сѣно будетъ послано въ Борисоглѣбскъ, а изъ него пошлетъ вновь въ Рымарево, то тарифъ будетъ уже много выше (кажется мнѣ, что по 1,24 к. съ пуда и версты).

Цѣны эти сравнительно съ тѣми которыя существуютъ нынѣ въ нашемъ уѣздѣ я нахожу выгодными, а потому и позволяю себѣ высказать, что Земское Собраніе оказало бы большую услугу населенію уѣзда, конечно достаточному а косвенно и бѣдному, если бы взяло на себя трудъ ходатайствовать у Министра Военнаго и Внутреннихъ Дѣлъ объ отпускѣ сѣна изъ Интендантскихъ запасовъ въ томъ количествѣ, какое оно, Собраніе, признаетъ нужнымъ.

Въ заключеніе прибавлю, что сегодня мнѣ удалось съ трудомъ купить 250 пудовъ сѣна (непрессованнаго) средняго качества—по 55 коп. за пудъ.

О рѣшеніи, которое принято будетъ Земскимъ Собраніемъ по настоящему дѣлу, прошу почтить меня увѣдомленіемъ.

Если по дѣлу этому могу быть чѣмъ либо полезнымъ Управѣ, то прошу располагать мною.

М. Ф.

Крестьянскій Поземельный Банкъ.

26-го Ноября 1905 года.

№ 15669.

С.-Петербургъ

ЦИРКУЛЯРНО.

Въ Отдѣленіе Крестьянскаго Поземельнаго Банка.

Расширеніе дѣятельности Банка на началахъ, положенныхъ въ основаніе воспослѣдовавшихъ 3-го Ноября с. г. Высочайшаго Манифеста именного Высочайшаго Указа Правительствующему Сенату, должно быть направлено къ землеустройству какъ малоземельныхъ крестьянъ такъ и безземельныхъ, сохранившихъ связь съ землею. Цѣль эта можетъ быть достигнута двоякимъ способомъ покупкою земель Банкомъ за свой счетъ, съ продажею ихъ крестьянамъ, и пріобрѣтеніемъ земли непосредственно крестьянами по добровольному соглашенію съ землевладѣльцами, съ полученіемъ изъ Банка ссуды, въ особо-уважительныхъ случаяхъ въ размѣрѣ свыше 90% установленной Банкомъ оцѣночной стоимости участка и даже въ полномъ размѣрѣ этой стоимости.

При этомъ надлежитъ имѣть въ виду, что возложенная на Банкъ обязанность содѣйствовать землеустройству крестьянъ только тогда можетъ считаться успѣшно выполненной, 1) когда пріобрѣтаемая при посредствѣ Банка земля будетъ поступать въ руки

крестьянъ, наиболѣе въ ней нуждающихся и при томъ въ такихъ размѣрахъ, чтобы за счетъ имѣющейся въ данной мѣстности земли могло быть удовлетворительно наибольшее число малоземельныхъ крестьянъ этой мѣстности; 2) когда земля будетъ доставаться крестьянамъ по цѣнамъ, отвѣчающимъ естественной ея доходности, зависящей отъ производительной почвы, состава угодій и выгодности мѣстоположенія въ отношеніи сбыта продуктовъ сельскаго хозяйства, а не по преувеличеннымъ цѣнамъ, которые за послѣднее время не рѣдко основывались на непомѣрно высокихъ съемныхъ цѣнахъ на землю, обусловившихся крайнею нуждою крестьянъ въ землепользованіи, и 3) когда всѣ сдѣлки какъ по покупкѣ земли Банкомъ и ликвидаціи ихъ распродажею крестьянамъ такъ и по покупкѣ земли крестьянамъ по соглашеніямъ съ владѣльцами будутъ совершаться возможно быстро, съ устраненіемъ излишнихъ формальностей.

По изложеннымъ соображеніямъ Крестьянскій Поземельный Банкъ находитъ необходимымъ, въ дополненіе въ циркулярной телеграммѣ отъ 8-го ноября с. г., дать Отдѣленіямъ слѣдующія указанія:

1. Въ виду возложенной на Крестьянскій Банкъ обязанности оказывать широкое содѣйствіе къ пріобрѣтенію малоземельнымъ крестьянамъ необходимой для нихъ земли на возможно льготныхъ условіяхъ и въ предупрежденіе могущихъ послѣдовать отъ этой мѣры ненормальнаго неоправдываемаго доходностью земли подъема продажныхъ цѣнъ на землю, необходимо обращать особое вниманіе на правильность устанавливаемыхъ оцѣнокъ, причемъ надлежитъ имѣть въ виду, что оцѣнка земли прежде всего должна основываться на естественной доходности земли, опредѣляемой по средней ея производительности, за вычетомъ всѣхъ расходовъ производства;

кромѣ того надлежитъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, приводить и другія данныя, могущія служить для окончательнаго заключенія о стоимости пріобрѣтаемаго крестьянами или Банкомъ участка какъ то: существующія въ мѣстности арендныя и продажныя цѣны на однородныя земли, мѣстныя сельско-хозяйственныя условія, положеніе участка въ отношеніи мѣстъ сбыта и проч.

2. При производствѣ мѣстнаго обслѣдованія продаваемой земли необходимо съ особою тщательностью выяснить, насколько эта земля можетъ отвѣчать цѣлямъ землеустройства какъ мѣстныхъ, такъ и пришлыхъ безземельныхъ и малоземельныхъ крестьянъ, для чего могутъ служить данныя: о густотѣ населенія въ окружающей мѣстности, степени обезпеченности земли мѣстнаго населенія съ указаніемъ наибольшого и наименьшаго такого обезпеченія, при этомъ надлежитъ указывать ближайшія селенія, сколько въ каждомъ изъ нихъ наличныхъ душъ муж. п., сколько у крестьянъ даннаго селенія имѣется надѣльной и собственной земли; имѣется ли (у крестьянъ) въ мѣстности казенная, удѣльная и частновладѣльческая земля въ какомъ количествѣ и какъ она эксплоатируется, если отдачею въ пользованіе крестьянамъ, то какимъ, въ какомъ количествѣ десятинъ и на какихъ условіяхъ

При покупкѣ крестьянами земли отъ Банка или при его содѣйствіи отъ владѣльцевъ, кромѣ вышеуказанныхъ общихъ свѣдѣній, необходимо имѣть еще частныя свѣдѣнія о покупщикахъ, а именно: объ обезпеченности ихъ землей, съ указаніемъ находящейся въ ихъ пользованіи какъ надѣльной, такъ и собственной земли, при чемъ, если покупка совершается сельскимъ обществомъ съ общимъ владѣніемъ землей - надѣльная земля можетъ быть показана и собственная земля, если она пріобрѣтена всѣмъ обществомъ и состоитъ въ

его общинномъ пользованіи; въ томъ же случаѣ если собственная земля принадлежитъ не всему обществу, а отдѣльнымъ его членамъ, то слѣдуетъ указать, какимъ количествомъ собственной земли владѣетъ каждая семья и изъ какого числа наличныхъ душъ она состоитъ. При покупкѣ земли сельскимъ обществомъ съ подворнымъ владѣніемъ надѣльной землей а равно при покупкѣ земли товариществомъ надлежитъ приводить свѣдѣнія о количествѣ надѣльной и собственной земли, находящейся въ дѣйствительномъ владѣніи и пользованіи каждой семьи въ отдѣльности, а также и численный составъ этихъ семей. Кромѣ того въ товарищескихъ покупкахъ необходимо указывать, къ какому сельскому обществу принадлежатъ покупщики, сколько въ этомъ обществѣ наличныхъ душъ муж. пола и сколько у общества имѣется надѣльной земли. Затѣмъ во всѣхъ случаяхъ необходимо приводить свѣдѣнія о томъ, какимъ способомъ и въ какомъ размѣрѣ покупщики восполняли недостатокъ въ землѣ до обращенія къ Банку.

3. Въ виду настоятельности возложенной на Банкъ обязанности способствовать скорѣйшему обезпеченію малоземельныхъ крестьянъ землею Отдѣленіямъ надлежитъ принять всѣ мѣры къ устраненію излишнихъ формальностей и къ быстрому направленію всѣхъ дѣлъ какъ по покупкѣ земель за счетъ Банка и къ ликвидаціи этихъ земель распродажею ихъ крестьянамъ, такъ и по пріобрѣтенію земель крестьянами въ порядкѣ ст. 43 устава, отдавая предпочтеніе тѣмъ сдѣлкамъ въ которыхъ участвуютъ наиболѣе нуждающіеся въ землѣ крестьяне Расширеніе дѣятельности Банка хотя и совпало съ наступленіемъ зимы, тѣмъ не менѣе большинство сдѣлокъ особенно въ степныхъ и по преимуществу земледѣльческихъ губерніяхъ, можетъ быть производимо и въ зимнее время

безъ ущерба ихъ правильности и полнотѣ, такъ какъ почвенныя условія въ большинствѣ случаевъ должны быть достаточно извѣстны Отдѣленіямъ по бывшимъ уже оцѣнкамъ въ данной мѣстности, кромѣ того по предлагаемымъ въ продажу имѣніямъ, заложеннымъ въ Дворянскомъ Банкѣ, всѣ необходимыя свѣдѣнія, относящіяся къ такимъ имѣніямъ, Отдѣленіе Крестьянскаго Банка могутъ заимствовать изъ оцѣночныхъ описей, имѣющихся въ Отдѣленіяхъ Дворянскаго Банка, наконецъ - хозяйственныя и экономическія условія, а равно стоимость лѣса, построекъ, оборочныхъ статей и проч. могутъ быть безъ затрудненій обслѣдованы и зимой

4. Въ тѣхъ исключительныхъ случаяхъ, когда по особенностямъ мѣстности, гдѣ расположено продаваемое имѣніе, а также по особенностямъ подлежащаго оцѣнкѣ имѣнія, оказалось бы не возможнымъ установить оцѣночную его стоимость, Отдѣленію предоставляется отложить заключеніе объ оцѣнкѣ такихъ имѣній до наступленія весны, но однако съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы были предоставлены Банку возможныя подробныя данныя, относящіяся къ данному имѣнію и соображенія Отдѣленія о причинахъ, вызывающихъ отсрочку заключенія объ оцѣнкѣ.

5. При отклоненіяхъ предложенія о продажѣ имѣній Банку, вслѣдствіе явной преувеличенности назначаемыхъ продавцами цѣнъ, а также и по инымъ могущимъ быть причинамъ, Отдѣленію надлежитъ сообщать Банку по телеграфу о каждомъ отклоненомъ предложеніи съ указаніемъ причины отклоненія о причинахъ, вызывавшихъ отклоненіе предложеній.

6. По точному смыслу Отдѣла II Высочайшаго Указа Правительствующему Сенату отъ 3-го Ноября 1905 года, пре-

доставлено Банку выдавать ссуды въ полномъ размѣрѣ установленной оцѣнки лишь крестьянамъ безземельнымъ и малоземельнымъ и при томъ такимъ, которые не имѣютъ средствъ на доплату къ ссудѣ, если бы послѣдняя была разрѣшена въ размѣрѣ меньшемъ противъ оцѣнки. Отсюда слѣдуетъ, что мѣра эта направлена къ наибольшему облегченію малоимущихъ крестьянъ, между тѣмъ разрѣшеніе ссуды въ размѣрѣ оцѣнки можетъ повести и къ нежелательнымъ послѣдствіямъ а именно: продавцы, въ виду увеличенія размѣра ссуды, могутъ настолько же увеличить продажную цѣну и тогда, предоставленное ВЫСОЧАЙШИМЪ Указомъ облегченіе неимущимъ покупщикамъ не достигло бы цѣли, такъ какъ имъ пришлось бы внести значительныя доплаты на покрытіе разницы между оцѣнкой и продажной цѣной. По этимъ соображеніямъ надлежитъ имѣть въ виду, что ссуды въ размѣрѣ установленной оцѣнки могутъ быть выдаваемы въ тѣхъ лишь случаяхъ, когда продажная цѣна равна или незначительно превышаетъ установленную Банкомъ оцѣнку.

Въ виду объявленнаго въ Правительственномъ Вѣстникѣ отъ 16 Ноября с.г., № 247, распоряженіе Министра Финансовъ о приглашеніи Земствъ и мѣстныхъ дѣятелей къ содѣйствію Крестьянскому Банку въ осуществленіе важной задачи обезпеченія землею нуждающихся въ ней крестьянъ, Банкъ увѣренъ, что мѣстныя его Отдѣленія будутъ итти рука объ руку съ Земскими учрежденіями и мѣстными дѣятелями и приложатъ всю свою опытность и энергію, къ тому чтобы выполнить означенную задачу возможно быстро и съ наибольшимъ успѣхомъ, устраняя при этомъ всякую возможность пререканій о взаимной компетенціи Земства и Банка.

М. Ф.

Крестьянскій Поземельный Банкъ.

13 Декабря 1905 года.

№ 1649.

С.-Петербургъ.

Съ 2-мя приложеніями.

Въ Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу.

Въ Правительственномъ сообщеніи, помѣщенномъ въ № 247 Правительственнаго Вѣстника отъ 16-го Ноября с. г. Министръ Финансовъ обратился къ Уѣзднымъ Земствамъ съ просьбою принять ближайшее участіе въ дѣятельности Крестьянскаго Поземельнаго Банка, въ видахъ наиболѣе успѣшнаго выполненія ВЫСОЧАЙШЕЙ воли возвѣщенной въ Манифестѣ 3-го ноября 1905 года и Именномъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ указѣ Правительствующему Сенату отъ того же числа Ноября мѣсяца, о предоставленіи малоземельнымъ крестьянамъ возможности къ увеличенію площади ихъ землевладѣнія при посредствѣ названнаго Банка.

Обращаясь къ Земствамъ съ этой просьбой, Министръ Финансовъ исходилъ изъ тѣхъ соображеній, что дѣло такой государственной важности, какъ обезпеченіе малоземельнаго крестьянства землею, можетъ быть съ успѣхомъ выполнено только при посредствѣ Земства, которое объединяетъ собою всѣхъ землевладѣльцевъ какъ помѣщиковъ, такъ и крестьянъ, которое поэтому

можетъ оказывать и на тѣхъ и на другихъ нравственное вліяніе. Земству несомнѣнно ближе всего извѣстно положеніе аграрнаго вопроса въ данной мѣстности, оно лучше всего знаетъ, гдѣ острота этого вопроса больше всего чувствуется, и, слѣдовательно, никто лучше Земства не можетъ внести планомѣрности въ дѣйствія Крестьянскаго Банка.

Безъ живого, энергичнаго содѣйствія Земства всѣ мѣры направленныя къ устраненію столь грозно заявившаго себя нынѣ аграрнаго движенія окажутся безсильными. Поэтому Министръ Финансовъ увѣренъ, что Земства не откажутъ въ своей помощи, увѣренъ и въ томъ, что для большого успѣха дѣла какъ Земскія Управы, такъ и Земскія Коммиссіи, если таковая Земствами будутъ избраны, такъ пригласятъ къ участію въ этомъ дѣлѣ извѣстныхъ своею опытностью и знаніемъ мѣстныхъ условій крестьянъ, пользующихся среди сельскаго населенія заслуженнымъ ими уваженіемъ и авторитетностью.

Съ своей стороны Министръ Финансовъ очень просилъ-бы Земства прежде всего намѣтить общій планъ дѣйствій Крестьянскаго Банка въ ихъ районахъ, т. е. установить, какія земли слѣдуетъ покупать и для какихъ именно крестьянъ, а затѣмъ повліять на тѣхъ землевладѣльцевъ, земли которыхъ окажутся необходимыми для земельнаго устройства крестьянъ, убѣждая ихъ отчудить эти земли.

Министръ Финансовъ надѣяться, однако, что при выработкѣ плана землеустройства малоземельнымъ крестьянамъ Земствъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ запасъ частовладѣльческихъ земель еще достаточно великъ, ясно усвоятъ себѣ ту мысль, что, при всемъ желаніи Правительства широко идти на встрѣчу крестьянамъ въ ихъ стремленіи получить наилучшее зе-

мельное обезпеченіе, средства казны не безграничны и что, по крайней мѣрѣ на первое время необходимо предоставлять крестьянамъ лишь тѣ земли, которыя дѣйствительно имъ необходимы. Съ своей стороны Министръ Финансовъ полагалъ бы, что примѣрными нормами земельнаго обезпеченія крестьянъ могли-бы служить нормы Положенія 1861 года, ибо повидимому и всѣ стремленія крестьянъ, главнымъ образомъ, сводятся къ желанію имѣть земельное обезпеченіе на наличную душу въ размѣрѣ указаннаго и высшаго надѣла 1861 г.

Затѣмъ, по мнѣнію Министра Финансовъ, особенно дорого было-бы содѣйствовіе Земствъ въ дѣлѣ установленія справедливой оцѣнки за пріобрѣтаемыя Банкомъ для крестьянъ земли. Необходимо съ одной стороны, чтобы крестьяне увидѣли полное желаніе какъ Правительства, такъ и самихъ владѣльцевъ предоставить необходимую имъземлю на возможно льготныхъ для нихъ основаніяхъ, а съ другой— весьма возможно, чтобы и землевладѣльцы прониклись мыслію, что обезпеченіе малоземельнаго крестьянства землей есть всеобщая потребность не одного только крестьянскаго сословія, но всего населенія страны, что уступка и уступка при томъ возможно льготная, части земли крестьянамъ будутъ въ интересахъ частнаго землевладѣнія, которое поэтому должно пойти на встрѣчу начинаніямъ Правительства. Слѣдуетъ убѣждать, гдѣ возможно, что только этимъ путемъ мыслимо мирно разрѣшить аграрный вопросъ, грозящій и культурѣ и Государству. Къ прямо противоположнымъ результатамъ привело-бы стремленіе землевладѣльцевъ использовать настоящую трудную минуту, ставя Банку совершенно непріемлимыя условія и капитализируя для оцѣнки съемную плату, по которой земля сдавалась крестьянамъ и которая въ дѣйствительности иногда вовсе не отвѣчала доходности земли и послу-

жила въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ одною изъ причинъ, вызвавшихъ аграрные безпорядки. Уступкою земли по справедливой оцѣнки владѣльцы, отказываясь отъ чрезмѣрной ренты тѣмъ самымъ могутъ лишь охранять свое собственное благосостояніе, и въ случаѣ продажи части земли, необходимой для удовлетворенія крестьянъ, они въ будущемъ обезпечатъ себѣ спокойное владѣніе остающеюся у нихъ частью при несомнѣнномъ увеличеніи ея стоимости. Землевладѣльцы должны понять, что не можетъ Банкъ пріобрѣтать отъ нихъ земли по преувеличенной цѣнѣ и возлагать на крестьянъ непосильные платежи, изъ этой оцѣнкѣ вытекающіе, и что такой способъ дѣйствій Банка отнюдь не разрѣшилъ-бы аграрнаго вопроса, а только еще болѣе его осложнилъ. Установленіе оцѣночной вѣдомости земли черезъ капитализацію высокихъ съемныхъ цѣнъ на землю, установившихся въ мѣстностяхъ наибольшей нужды крестьянъ въ землѣ, повело бы къ тому, что крестьяне, получивъ землю въ собственность, не освободились бы отъ непосильнаго бремени высокихъ платежей за землю и оказались бы на весь срокъ займа у Банка не въ лучшихъ, а еще въ болѣе тяжкихъ условіяхъ. Землевладѣльцамъ необходимо уяснить еще и то, что Банкъ дѣйствуетъ въ предѣлахъ средствъ ему предоставленныхъ, строго соразмѣрныхъ со стоимостью земли, черезъ посредство его крестьянамъ пріобрѣтаемой, и что не таково въ настоящее время положеніе Государственной Казны, чтобы на послѣднюю возлагать приплату Банку, составляющую разницу между дѣйствительной стоимостью земли и той цѣной, которая будетъ заявлена владѣльцемъ. Разъясненіе этихъ вопросовъ и сомнѣній сторонамъ составляетъ задачу всѣхъ благомыслящихъ нынѣ элементовъ общества.

Отдѣленіемъ Банка предписано дѣйствовать съ своей стороны возможно быстрѣе и энергичнѣе и производить оцѣнки имѣній, предлагаемыхъ въ продажу, не выжидая наступленій весенняго времени, а въ отношеніи имѣній заложенныхъ въ Государственномъ Дворянскомъ Банкѣ, въ тѣхъ случаяхъ, когда будетъ признано возможнымъ, разцѣнивать имѣнія, безъ выѣзда на мѣста, на основаніи данныхъ, установленныхъ для оцѣнки названнаго Банка. Для усиленія личнаго состава Отдѣленіи Банка также принимаются мѣры и въ помощь имъ во многихъ мѣстахъ привлекаются Податные Инспектора. Кромѣ того въ тѣ мѣстности, гдѣ острота аграрнаго вопроса особенно чувствуется, командированы Банкомъ особые уполномоченные, которымъ, равно какъ и Отдѣленіямъ Банка, поручено избѣгать излишняго формализма, дѣйствовать во всемъ по соглашенію съ Земствомъ и всѣ недоразумѣнія, могущія возникнуть на мѣстахъ, выяснить, главнымъ образомъ, путемъ личнаго сношенія съ Управами или Земскими Комиссіями.

Льщу себя надеждой, что Земства не откажутъ въ посильномъ своемъ содѣйствіи Крестьянскому Банку въ осуществленіи возложенной на него важной задачи и въ дружной работѣ по разрѣшенію настоящаго аграрнаго вопроса пойдутъ рука объ руку какъ съ центральнымъ Управленіемъ Банка, такъ и съ мѣстными его органами, которымъ мною преподаны уже, въ прилагаемомъ при семъ циркулярѣ, соотвѣтствующія указанія о порядкѣ ихъ дѣйствій въ связи съ означеннымъ выше объявленіемъ Министра Финансовъ.

Отъ Министра Финансовъ.

Для наиболѣе успѣшнаго выполненія ВЫСОЧАЙШЕЙ воли, возвѣщенной въ Манифестѣ 3 Ноября 1905 года о предоставленіи малоземельнымъ крестьянамъ большей возможности къ расширенію своего землевладѣнія путемъ покупки ими земли при посредствѣ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, а также въ виду предуказаніи Министру Финансовъ, содержащихся въ ВЫСОЧАЙШЕМЪ Указѣ Правительствующему Сенату отъ 3 Ноября с. г., Министръ Финансовъ, съ одобренія Совѣта Министровъ, призналъ необходимымъ нынѣ же обратиться къ мѣстнымъ Уѣзднымъ Земствамъ, прося ихъ принять ближайшее участіе въ осуществленіе ВЫСОЧАЙШЕЙ воли и оказать возможное содѣйствіе Крестьянскому Банку и мѣстнымъ его Отдѣленіямъ въ планомѣрности дѣйствій, какъ по покупкѣ земли за счетъ Банка и перепродажѣ его крестьянамъ, наиболѣе нуждающимся въ увеличеніи землевладѣнія, такъ и по пріобрѣтенію крестьянами земли непосредственно отъ землевладѣльцевь по добровольному соглашенію.

Въ виду этого представлялось бы весьма желательнымъ, чтобы Уѣздныя Земства въ своихъ ближайшихъ собраніяхъ подвергнувъ обсужденію вопросъ о порядкѣ содѣйствія Крестьянскому Банку со стороны Земства, избрали уѣздныя Земскія комиссіи изъ лицъ, близко знакомыхъ съ мѣстными условіями, причемъ представлялось бы весьма полезнымъ включеніе въ составъ комиссій изъ лицъ мѣстнаго крестьянскаго населенія,

Придавая весьма важное значеніе содѣйствію Земства Крестьянскому Банку въ столь неотложномъ дѣлѣ землеуст-

ройствѣ крестьянъ, Министръ Финансовъ просилъ бы Уѣздныя Земства тѣхъ мѣстностей, гдѣ очередныя земскія Собранія уже состоялись, созвать чрезвычайныя собранія, какъ для обсужденія указаннаго общаго вопроса, такъ и для избранія комиссіи.

Задачею избранныхъ Земствами комиссій было бы обсужденіе, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, вопроса о цѣлесообразности пріобрѣтенія Банкомъ предлагаемыхъ къ покупкѣ имѣній и о порядкѣ ликвидацій ихъ путемъ перепродажи малоземельнымъ крестьянамъ, а также посредничество между продавцами земли и покупателями ея—крестьянами, установленіе степени нужды послѣднихъ въ продаваемомъ участкѣ и выясненіе его дѣйствительной стоимости, а равно помощь крестьянамъ въ ихъ сношеніяхъ съ Банкомъ и въ выполненіи необходимыхъ формальностей.

Имѣя однако ввиду, что для разсмотрѣнія въ земскихъ собраніяхъ указаннаго выше вопроса потребуется значительный промежутокъ времени, зависящій отчасти отъ времени созыва собранія, между тѣмъ предоставленіе малоземельнымъ крестьянамъ средствъ къ пріобрѣтенію земли представляется мѣрою настоятельною,—Министръ Финансовъ признавалъ бы необходимымъ въ виду возможности пріобрѣтенія Банкомъ земель въ теченіе предстоящей зимы теперь же обратиться къ Уѣзднымъ Управамъ съ просьбою оказать Крестьянскому Банку возможное содѣйствіе въ дѣлѣ пріобрѣтеніе за свой счетъ предлагаемыхъ къ покупкѣ имѣній и перепродажи ихъ малоземельнымъ крестьянамъ. Управамъ тѣмъ легче оказать такое содѣйствіе, что онѣ имѣютъ возможность приглашать въ свои засѣданія извѣстныхъ земскихъ дѣятелей и мѣстныхъ крестьянъ.

На тотъ случай, когда Уѣздныя Земства и ихъ Управы изъявятъ согласіе на содѣйствіе Крестьянскому Банку, Министръ Финансовъ нашелъ необходимымъ указать послѣднему слѣдующій порядокъ дѣйствій

1. Дѣятельность Банка по покупкѣ земли должна быть направлена главнѣйшимъ образомъ на мѣстности; наиболѣе нуждающіяся въ увеличеніе крестьянскаго землевладѣнія, а также и на такія мѣстности, гдѣ пріобрѣтаемыя Банкомъ земли, безъ ущерба мѣстному крестьянскому населенію, могутъ быть предоставлены для водворенія крестьянъ изъ другихъ густонаселенныхъ мѣстностей.

2. По заявленіямъ о продажѣ земли Банку, по которымъ до настоящаго времени не состоялось еще заключенія Отдѣленій Банка, послѣднимъ надлежитъ запрашивать подлежащую Уѣздную Земскую Управу или Уѣздную Земскую Комиссію, если таковая Земствомъ будетъ избрана, о томъ, признается ли покупка предложенной земли цѣлесообразной за какую цѣну и для устройства какихъ именно крестьянъ, съ указаніемъ существующаго земельнаго ихъ обезпеченія по сравненію съ другими крестьянами окружающей продаваемое имѣніе мѣстности.

3. Въ томъ случаѣ, если Управа или Уѣздная Земская Комиссія выскажутся противъ покупки предложенной Банку земли для перепродажи ея крестьянамъ данной мѣстности и если земля эта не подходитъ для перепродажи ея крестьянамъ другихъ мѣстностей, Отдѣленіе составляетъ заключеніе о прекращеніи дѣла, и заключеніе это вмѣстѣ съ мнѣніемъ Управы или Земской Комиссіи представляетъ въ Центральное Управленіе Банка, увѣдомляя продавца объ отклоненіи покупки; если же Управа или Земская Комиссія дадутъ заключе-

ніе въ пользу покупки, Отдѣленіе безотлагательно производитъ осмотръ и оцѣнку продаваемой земли, согласно установленнымъ для того превиламъ. О времени производства оцѣнки Отдѣленіе сообщаетъ заблаговременно, въ необходимыхъ случаяхъ по телеграфу, подлежащей Земской Управѣ или Земской Комиссіи на тотъ предметъ не пожелаютъ ли онѣ командировоть своего уполномоченнаго для присутствованія при производствѣ оцѣнки.

4. По окончаніи оцѣнки, членъ Отдѣленія составляетъ оцѣночное описаніе, которое вмѣстѣ съ своимъ заключеніемъ и со всѣми замѣчаніями и возраженіями уполномоченнаго отъ Земства представляетъ въ мѣстное Отдѣленіе, которое съ своимъ заключеніемъ направляетъ дѣло въ Центральное Управленіе Банка.

5. Кромѣ находящихся въ составѣ Отдѣленія Банка Членовъ по выбору Губернскихъ Земскихъ Собраній, Уѣздныя Земскія Управы или Уѣздныя Земскій Комиссіи могутъ, если пожелаютъ, присылать отъ себя уполномоченныхъ для участія въ засѣданіяхъ Отдѣленія при разсмотрѣніи дѣлъ по покупкѣ имѣній за счетъ Банка.

6. Предположенія о распродажѣ земли изъ пріобрѣтенныхъ Банкомъ имѣній Отдѣленіе сообщаетъ подлежащей Уѣздной Земской Управѣ или Земской Комиссіи, и, по полученію отзыва послѣднихъ, составляетъ планъ ликвидаціи, препровождая его вмѣстѣ съ отзывомъ Управы или Коммисіи на распоряженіе Совѣта Крестьянскаго Банка.

7, Уполномоченныя Земствомъ лица могутъ присутствовать въ засѣданіяхъ какъ общаго присутствія Совѣтовъ Крестьянскаго и Дворянскаго Банковъ, такъ и въ засѣданіяхъ Совѣта Крестьянскаго Банка при разсмотрѣніи дѣлъ о поку-

пкѣ и ликвидаціи пріобрѣтаемыхъ за счетъ Банка имѣній, расположенныхъ въ раіонѣ того Земства, отъ котораго прибылъ уполномоченный.

8. При добровольномъ соглашеніи крестьянъ съ владѣльцами о покупкѣ земли при посредствѣ Крестьянскаго Банка (п. I ст. 43 Устава Крестьянскаго Банка) покупщики крестьяне могутъ обращаться съ заявленіями о покупкѣ въ мѣстныя Уѣздныя Земскія Управы или Земскія Комиссіи, которыя оказываютъ имъ содѣйствіе въ осуществленіи сдѣлки и въ выполненіи всѣхъ необходимыхъ формальностей. Въ томъ же случаѣ, если крествяне обратятся съ заявленіями въ Отдѣленіе Банка, послѣднія передаютъ эти заявленія со всѣми относящимися къ нимъ документами въ подлежащую Управу или Земскую Комиссію на заключеніе о цѣлесообразности предлагаемыхъ сдѣлокъ и для содѣйствія къ осуществленію тѣхъ изъ нихъ, которыя Управою или Комиссіею будутъ признаны желательными. Отдѣленіе Банка, получивъ заключеніе Управы или Комиссіи въ пользу осуществленія сдѣлки между продавцомъ и покупщиками-крестьянами, производитъ оцѣнку имѣнія и въ дальнѣйшемъ направленіи дѣла руководствуется статьями 3-7 настоящихъ правилъ.

9. Въ мѣстностяхъ, въ которыхъ Земства по какимъ-либо причинамъ не изъявятъ своего согласія на участіе въ дѣятельности Крестьянскаго Банка, а равно и въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ земскія учрежденія не введены, Банкъ обращается къ Уѣзднымъ Предводителямъ Дворянства съ просьбою объ образованіи комиссіи, въ составъ коихъ входили бы крестьяне, лично обработывающіе землю, въ числѣ не менѣе половины всѣхъ членовъ комиссій. Порядокъ дѣйствій такихъ комиссій опредѣляется ст. 3 № настоящихъ правилъ.

М. Ф.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ

БАНКЪ.

БОРИСОГЛѢБСКОЕ

ОТДѢЛЕНІЕ.

10-го Января 1906 года.

№ 539.

г. Борисоглѣбскъ, Там. г.

Господину Предсѣдателю Борисоглѣбской Уѣздной Земской Управы.

На основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 7-го Іюля 1904 года мнѣнія Государственнаго Совѣта объ устройствѣ мелкаго кредита, при разсмотрѣніи дѣлъ о кредитахъ учрежденіямъ мелкаго кредита, равно, какъ земскимъ учрежденіямъ по производимымъ ими операціямъ мелкаго кредита, въ составѣ Учетно-Ссуднаго Комитета Борисоглѣбскаго Отдѣленія Государственнаго Банка долженъ быть приглашаемъ на правахъ члена, членъ мѣстной Уѣздной Земской Управы по назначенію Уѣзднаго Земскаго Собранія, на основаніи чего Отдѣленіе и имѣетъ честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь, о вышеизложенномъ довести до свѣдѣнія ближайшаго Уѣзднаго Земскаго Собранія и о рѣшеніи послѣдняго увѣдомить.

Печ. дозв. 4-го Февраля 1906 г. Губернаторъ *Б. Янушевичъ*.

